

سلسلہ کتب دہم شمارہ

نہیں (۱)

اصول و طریقت

مولف

فیضان شیش راوی

۱۳۳۰ھ

مطبوعہ

مطبوعہ نظام دکن وغیرہ حیدرآباد

(جملہ حقوق محفوظ ہیں)

قیمت ۴۰ روپے

جلد اول (۵۰۰)

1
RARE BOOK
NOT TO BE ISSUED

قصید

(۱) رائے بنیاتھ صاحب کی تالیف نے دھرم شاستر کے مسائل کو صاف اور عام فہم کر دیا ہے لیکن اس میں اس قدر گنجائش نہ تھی کہ ہر مسئلہ کو شرح و بساط کے ساتھ درج کر کے اس لئے میں نے ارادہ کیا ہے کہ ایک سلسلہ کتب ہائے دھرم شاستر قائم کر کے شاستری مسائل امکانی وضاحت کے ساتھ ہدیہ ناظرین کروں۔ چنانچہ مسئلہ تہنیت پر تاجد جو صلہ خود کتاب ہذا میں بحث کی گئی ہے اور اگر یہ ظاہر ہو جائے کہ یہ کوشش کارآمد ہے انشاء اللہ وراثت اور تقسیم پر تالیفات ہدیہ ناظرین کئے جائیں گے۔

(۲) اس موقع پر یہ عرض کرنا بیجا نہ ہو گا کہ اس کتاب کی تالیف میں صرف جہد و اُرد اور دکلاؤ کے ضروریات پیش نظر رکھے گئے ہیں اور اسی وجہ سے جلد قسم کے نفاظر اور اشکال اس میں برج اور بیان کئے گئے ہیں۔ پتا نہ چور توں کے حقوق و مشوروں کی تہنیت اور منظوری تہنیت کے ابواب علیحدہ علیحدہ قلم کئے گئے ہیں اور منظوری تہنیت کے ضمن میں جلد احکام صیغہ مال نفاظر اور اودن پر تنقید بہت صراحت کے ساتھ لکھی ہے۔

(۳) اس قدر وضاحت کے بعد معزز ناظرین کی توجہ اس جانب معطوف کرنا چاہتا ہوں کہ حقیقتاً مجھے ایسے بڑے کام میں ہاتھ نہ ڈالنا چاہئے تھا۔ بلکہ میں انتظار کرتا کہ کسی قابل صاحب کے ہاتھ یہ اتم تکمیل پاتا۔ تاہم اگر اس کتاب کے نقائص کے اصلاح کے لیے میرا یہ میں کیوں نہ ہو کوئی کمال اور اعلیٰ قسم کی کتاب نمودار ہو جائے تب بھی میں اپنے کو کامیاب تصور کروں گا۔

(۴) اس کتاب کی تالیف میں زیادہ تر انگریزی کتابوں سے مدد لی گئی ہے۔

اور یہ کہنا مبالغ نہ ہو گا کہ مٹر گلاب چندر شاستری کی تصنیف ”قانون تنبیت ہنود“ موجود نہ ہوتی تو مجھ جیسے شخص سے یہ کام اس طور پر بھی تکمیل نہ پاتا۔ تاہم یہ بھی عرض کرنا چاہیے کہ یہ کتاب اسکی تقلید میں نہیں لکھی گئی ہے۔ بلکہ عرض تنبیت کے نسبت میں نے اونسے خاص طور پر اختلاف کیا ہے۔ الغرض تصنیف مذکور صرف ترتیب پیش نظر رکھ کر اصول کیلئے دھم شاستر مولفہ گھوش سے اور نظائر کے لئے دھم شاستر مولفہ ٹریولن سے مدد لی گئی ہے اور خربہ اطمینان کی غرض سے ذاک میماندا اور دنگ چندر کا سے مطابقت کی گئی ہے اور جہاں جہاں میں نے کسی تصنیف سے اقتباس کیا ہے۔ فٹ نوٹ میں اس کا حوالہ درج ہے۔ جس سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ علاوہ ان کے اب تک زبان اردو جس قدر شاستری کی تصنیفات شائع ہوئی ہیں اون سے میں بے خبر نہیں ہا۔ الغرض ان تصانیف سے ہی میرا کام سہل ہوا۔ ورنہ ایک ایسے شخص کے لئے جو ریل سے۔ ہ میل کے فاصلہ پر رہتا ہو اور انگریزی ٹیپہ خانہ قریب نہ ہو یہ ناممکن ہے کہ کوئی کام کر سکے۔

دھ (۵) اس وجہ سے ممکن ہے کہ اس میں غلطیاں رہ گئی ہوں خواہ زبان کی ہوں یا کتابت کی۔ البتہ زبان کی نسبت میں صرف اسی قدر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کتاب زبان اردو اسی معنی میں لکھی گئی ہے کہ اردو زبان بولنے والے اس کا مشابہ سمجھ سکیں۔ البتہ کتابت کی غلطیاں ناگزیر تھیں۔ بلکہ کے مطابعت کی بے اعتنائی اور سیری اقامت دوری کی وجہ۔ باوجود اس کے کہ پورے تین ماہ میں یہ چھوٹی سی کتاب تین مطابعت میں تکمیل کرانی پڑی۔ کتاب ہذا کے ساتھ ایک طویل طویل صحت نامہ کا ایلاک لازم آیا۔ البتہ مطبع نظام دکن کے منیر صاحب توجہ سے کام کرنے کی وجہ یہ کتاب ہدیہ ناظرین ہو رہی ہے اسلئے عام طور پر اتنا سہل ہے کہ ہر قسم کی غلطی کے نسبت مغز ناظرین مجھے مطلع فرما کر ممنون فرما دیں فقط

مرقوم غلام شہر پور سن ۱۳۲۸

بیشیش راول خانہ

اصول و طریقہ تبیت

فہرست ابواب

حصہ اول

- (۱) تبیت کی تعریف صفحات (۱) تا (۷)
 (۲) ماخذائے تبیت (۸) تا (۳۲)
 (۳) تاریخ تبیت (۳۲) تا (۴۱)
 (۴) تبیت کی غرض (۴۱) تا (۵۵)
 (۵) غرض تبیت (مصنوعی فرزندان) (۵۵) تا (۶۰)

حصہ دوم

- (۶) لوازم تبیت (۶۱) تا (۶۶)
 (۷) قبیہ کون لیکتا ہے ؟ (۶۶) تا (۱۰۰)
 (۸) تبیت میں کون دیکتا ہے ؟ (۱۰۱) تا (۱۱۱)
 (۹) قبیہ کون کیا جاسکتا ہے ؟ (۱۱۱) تا (۱۴۵)
 (۱۰) رسومات و ثبوت تبیت (۱۴۵) تا (۱۵۴)
 (۱۱) عورتوں کے حقوق (۱۵۴) تا (۱۸۱)
 (۱۲) مفہم (۱۸۱) تا (۱۸۶)

حصہ سوم

- (۱۳) (۱۸۶) تا (۱۹۱)
 (۱۴) (۱۹۱) تا (۲۰۱)
 (۱۵) (۲۰۱) تا (۲۱۱)
 (۱۶) (۲۱۱) تا (۲۲۱)
 (۱۷) (۲۲۱) تا (۲۳۱)

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	خلاصہ مضامین	صفحہ نمبر	خلاصہ مضامین	صفحہ نمبر
۱	۱	۲	۲	۳
۱۰	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷
۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸
۲۳	۱۶	۲۴	۱۷	۲۵
۲۶	۱۷	۲۸	۱۸	۲۹
۳۰	۱۹	۳۱	۲۰	۳۲
۳۳	۲۱	۳۴	۲۲	۳۵
۳۶	۲۳	۳۷	۲۴	۳۸
۳۹	۲۵	۴۰	۲۶	۴۱
۴۰	۲۶	۴۱	۲۷	۴۲
		۴۲	۲۸	۴۳
		۴۳	۲۹	۴۴
		۴۴	۳۰	۴۵
		۴۵	۳۱	۴۶
		۴۶	۳۲	۴۷
		۴۷	۳۳	۴۸
		۴۸	۳۴	۴۹
		۴۹	۳۵	۵۰
		۵۰	۳۶	۵۱
		۵۱	۳۷	۵۲
		۵۲	۳۸	۵۳
		۵۳	۳۹	۵۴
		۵۴	۴۰	۵۵
		۵۵	۴۱	۵۶
		۵۶	۴۲	۵۷
		۵۷	۴۳	۵۸
		۵۸	۴۴	۵۹
		۵۹	۴۵	۶۰
		۶۰	۴۶	۶۱
		۶۱	۴۷	۶۲
		۶۲	۴۸	۶۳
		۶۳	۴۹	۶۴
		۶۴	۵۰	۶۵
		۶۵	۵۱	۶۶
		۶۶	۵۲	۶۷
		۶۷	۵۳	۶۸
		۶۸	۵۴	۶۹
		۶۹	۵۵	۷۰
		۷۰	۵۶	۷۱
		۷۱	۵۷	۷۲
		۷۲	۵۸	۷۳
		۷۳	۵۹	۷۴
		۷۴	۶۰	۷۵
		۷۵	۶۱	۷۶
		۷۶	۶۲	۷۷
		۷۷	۶۳	۷۸
		۷۸	۶۴	۷۹
		۷۹	۶۵	۸۰
		۸۰	۶۶	۸۱
		۸۱	۶۷	۸۲
		۸۲	۶۸	۸۳
		۸۳	۶۹	۸۴
		۸۴	۷۰	۸۵
		۸۵	۷۱	۸۶
		۸۶	۷۲	۸۷
		۸۷	۷۳	۸۸
		۸۸	۷۴	۸۹
		۸۹	۷۵	۹۰
		۹۰	۷۶	۹۱
		۹۱	۷۷	۹۲
		۹۲	۷۸	۹۳
		۹۳	۷۹	۹۴
		۹۴	۸۰	۹۵
		۹۵	۸۱	۹۶
		۹۶	۸۲	۹۷
		۹۷	۸۳	۹۸
		۹۸	۸۴	۹۹
		۹۹	۸۵	۱۰۰
		۱۰۰	۸۶	۱۰۱
		۱۰۱	۸۷	۱۰۲
		۱۰۲	۸۸	۱۰۳
		۱۰۳	۸۹	۱۰۴
		۱۰۴	۹۰	۱۰۵
		۱۰۵	۹۱	۱۰۶
		۱۰۶	۹۲	۱۰۷
		۱۰۷	۹۳	۱۰۸
		۱۰۸	۹۴	۱۰۹
		۱۰۹	۹۵	۱۱۰
		۱۱۰	۹۶	۱۱۱
		۱۱۱	۹۷	۱۱۲
		۱۱۲	۹۸	۱۱۳
		۱۱۳	۹۹	۱۱۴
		۱۱۴	۱۰۰	۱۱۵
		۱۱۵	۱۰۱	۱۱۶
		۱۱۶	۱۰۲	۱۱۷
		۱۱۷	۱۰۳	۱۱۸
		۱۱۸	۱۰۴	۱۱۹
		۱۱۹	۱۰۵	۱۲۰
		۱۲۰	۱۰۶	۱۲۱
		۱۲۱	۱۰۷	۱۲۲
		۱۲۲	۱۰۸	۱۲۳
		۱۲۳	۱۰۹	۱۲۴
		۱۲۴	۱۱۰	۱۲۵
		۱۲۵	۱۱۱	۱۲۶
		۱۲۶	۱۱۲	۱۲۷
		۱۲۷	۱۱۳	۱۲۸
		۱۲۸	۱۱۴	۱۲۹
		۱۲۹	۱۱۵	۱۳۰
		۱۳۰	۱۱۶	۱۳۱
		۱۳۱	۱۱۷	۱۳۲
		۱۳۲	۱۱۸	۱۳۳
		۱۳۳	۱۱۹	۱۳۴
		۱۳۴	۱۲۰	۱۳۵
		۱۳۵	۱۲۱	۱۳۶
		۱۳۶	۱۲۲	۱۳۷
		۱۳۷	۱۲۳	۱۳۸
		۱۳۸	۱۲۴	۱۳۹
		۱۳۹	۱۲۵	۱۴۰
		۱۴۰	۱۲۶	۱۴۱
		۱۴۱	۱۲۷	۱۴۲
		۱۴۲	۱۲۸	۱۴۳
		۱۴۳	۱۲۹	۱۴۴
		۱۴۴	۱۳۰	۱۴۵
		۱۴۵	۱۳۱	۱۴۶
		۱۴۶	۱۳۲	۱۴۷
		۱۴۷	۱۳۳	۱۴۸
		۱۴۸	۱۳۴	۱۴۹
		۱۴۹	۱۳۵	۱۵۰
		۱۵۰	۱۳۶	۱۵۱
		۱۵۱	۱۳۷	۱۵۲
		۱۵۲	۱۳۸	۱۵۳
		۱۵۳	۱۳۹	۱۵۴
		۱۵۴	۱۴۰	۱۵۵
		۱۵۵	۱۴۱	۱۵۶
		۱۵۶	۱۴۲	۱۵۷
		۱۵۷	۱۴۳	۱۵۸
		۱۵۸	۱۴۴	۱۵۹
		۱۵۹	۱۴۵	۱۶۰
		۱۶۰	۱۴۶	۱۶۱
		۱۶۱	۱۴۷	۱۶۲
		۱۶۲	۱۴۸	۱۶۳
		۱۶۳	۱۴۹	۱۶۴
		۱۶۴	۱۵۰	۱۶۵
		۱۶۵	۱۵۱	۱۶۶
		۱۶۶	۱۵۲	۱۶۷
		۱۶۷	۱۵۳	۱۶۸
		۱۶۸	۱۵۴	۱۶۹
		۱۶۹	۱۵۵	۱۷۰
		۱۷۰	۱۵۶	۱۷۱
		۱۷۱	۱۵۷	۱۷۲
		۱۷۲	۱۵۸	۱۷۳
		۱۷۳	۱۵۹	۱۷۴
		۱۷۴	۱۶۰	۱۷۵
		۱۷۵	۱۶۱	۱۷۶
		۱۷۶	۱۶۲	۱۷۷
		۱۷۷	۱۶۳	۱۷۸
		۱۷۸	۱۶۴	۱۷۹
		۱۷۹	۱۶۵	۱۸۰
		۱۸۰	۱۶۶	۱۸۱
		۱۸۱	۱۶۷	۱۸۲
		۱۸۲	۱۶۸	۱۸۳
		۱۸۳	۱۶۹	۱۸۴
		۱۸۴	۱۷۰	۱۸۵
		۱۸۵	۱۷۱	۱۸۶
		۱۸۶	۱۷۲	۱۸۷
		۱۸۷	۱۷۳	۱۸۸
		۱۸۸	۱۷۴	۱۸۹
		۱۸۹	۱۷۵	۱۹۰
		۱۹۰	۱۷۶	۱۹۱
		۱۹۱	۱۷۷	۱۹۲
		۱۹۲	۱۷۸	۱۹۳
		۱۹۳	۱۷۹	۱۹۴
		۱۹۴	۱۸۰	۱۹۵
		۱۹۵	۱۸۱	۱۹۶
		۱۹۶	۱۸۲	۱۹۷
		۱۹۷	۱۸۳	۱۹۸
		۱۹۸	۱۸۴	۱۹۹
		۱۹۹	۱۸۵	۲۰۰
		۲۰۰	۱۸۶	۲۰۱
		۲۰۱	۱۸۷	۲۰۲
		۲۰۲	۱۸۸	۲۰۳
		۲۰۳	۱۸۹	۲۰۴
		۲۰۴	۱۹۰	۲۰۵
		۲۰۵	۱۹۱	۲۰۶
		۲۰۶	۱۹۲	۲۰۷
		۲۰۷	۱۹۳	۲۰۸
		۲۰۸	۱۹۴	۲۰۹
		۲۰۹	۱۹۵	۲۱۰
		۲۱۰	۱۹۶	۲۱۱
		۲۱۱	۱۹۷	۲۱۲
		۲۱۲	۱۹۸	۲۱۳
		۲۱۳	۱۹۹	۲۱۴
		۲۱۴	۲۰۰	۲۱۵
		۲۱۵	۲۰۱	۲۱۶
		۲۱۶	۲۰۲	۲۱۷
		۲۱۷	۲۰۳	۲۱۸
		۲۱۸	۲۰۴	۲۱۹
		۲۱۹	۲۰۵	۲۲۰
		۲۲۰	۲۰۶	۲۲۱
		۲۲۱	۲۰۷	۲۲۲
		۲۲۲	۲۰۸	۲۲۳
		۲۲۳	۲۰۹	۲۲۴
		۲۲۴	۲۱۰	۲۲۵
		۲۲۵	۲۱۱	۲۲۶
		۲۲۶	۲۱۲	۲۲۷
		۲۲۷	۲۱۳	۲۲۸
		۲۲۸	۲۱۴	۲۲۹
		۲۲۹	۲۱۵	۲۳۰
		۲۳۰	۲۱۶	۲۳۱
		۲۳۱	۲۱۷	۲۳۲
		۲۳۲	۲۱۸	۲۳۳
		۲۳۳	۲۱۹	۲۳۴
		۲۳۴	۲۲۰	۲۳۵
		۲۳۵	۲۲۱	۲۳۶
		۲۳۶	۲۲۲	۲۳۷
		۲۳۷	۲۲۳	۲۳۸
		۲۳۸	۲۲۴	۲۳۹
		۲۳۹	۲۲۵	۲۴۰
		۲۴۰	۲۲۶	۲۴۱
		۲۴۱	۲۲۷	۲۴۲
		۲۴۲	۲۲۸	۲۴۳
		۲۴۳	۲۲۹	۲۴۴
		۲۴۴	۲۳۰	۲۴۵
		۲۴۵	۲۳۱	۲۴۶
		۲۴۶	۲۳۲	۲۴۷
		۲۴۷	۲۳۳	۲۴۸
		۲۴۸	۲۳۴	۲۴۹
		۲۴۹	۲۳۵	۲۵۰
		۲۵۰	۲۳۶	۲۵۱
		۲۵۱	۲۳۷	۲۵۲
		۲۵۲	۲۳۸	۲۵۳
		۲۵۳	۲۳۹	۲۵۴
		۲۵۴	۲۴۰	۲۵۵
		۲۵۵	۲۴۱	۲۵۶
		۲۵۶	۲۴۲	۲۵۷
		۲۵۷	۲۴۳	۲۵۸
		۲۵۸	۲۴۴	۲۵۹
		۲۵۹	۲۴۵	۲۶۰
		۲۶۰	۲۴۶	۲۶۱
		۲۶۱	۲۴۷	۲۶۲
		۲۶۲	۲۴۸	۲۶۳
		۲۶۳	۲۴۹	۲۶۴
		۲۶۴	۲۵۰	۲۶۵
		۲۶۵	۲۵۱	۲۶۶
		۲۶۶	۲۵۲	۲۶۷
		۲۶۷	۲۵۳	۲۶۸
		۲۶۸	۲۵۴	۲۶۹
		۲۶۹	۲۵۵	۲۷۰
		۲۷۰	۲۵۶	۲۷۱
		۲۷۱	۲۵۷	۲۷۲
		۲۷۲	۲۵۸	۲۷۳
		۲۷۳	۲۵۹	۲۷۴
		۲۷۴	۲۶۰	۲۷۵
		۲۷۵	۲۶۱	۲۷۶
		۲۷۶	۲۶۲	۲۷۷
		۲۷۷	۲۶۳	۲۷۸
		۲۷۸	۲۶۴	۲۷۹
		۲۷۹	۲۶۵	۲۸۰
		۲۸۰	۲۶۶	۲۸۱
		۲۸۱	۲۶۷	۲۸۲
		۲۸۲	۲۶۸	۲۸۳
		۲۸۳	۲۶۹	۲۸۴
		۲۸۴	۲۷۰	۲۸۵
		۲۸۵	۲۷۱	۲۸۶
		۲۸۶	۲۷۲	۲۸۷
		۲۸۷	۲۷۳	۲۸۸
		۲۸۸	۲۷۴	۲۸۹
		۲۸۹	۲۷۵	۲۹۰
		۲۹۰	۲۷۶	۲۹۱
		۲۹۱	۲۷۷	۲۹۲
		۲۹۲	۲۷۸	۲۹۳
		۲۹۳	۲۷۹	۲۹۴
		۲۹۴	۲۸۰	۲۹۵
		۲۹۵	۲۸۱	۲۹۶
		۲۹۶	۲۸۲	۲۹۷
		۲۹۷	۲۸۳	۲۹۸
		۲۹۸	۲۸۴	۲۹۹
		۲۹۹	۲۸۵	۳۰۰

۸۷	اپتر کی آخری شکل	۸۷	باب (۷)
۸۷	ناقابل تولد	۸۷	(قہنی کو ان سے لے سکتا ہے)
۸۸	نقطہ اپتر کی بحث کا خاکہ	۸۷	صرف اپتر قہنی کر سکتا ہے
۸۹	دشہ امر کا واقعہ	۸۷	نقطہ شخص کے معنی
۸۹	مزید تفسیل	۸۸	دک چندر کا کا خیال
۹۰	دک مہا انا کو نتیجہ	۸۹	ان آراء کا موازنہ
۹۰	کیا بوجہ کی بتیت کر بتیت جائز ہو؟	۹۰	بیوی کو منفرد بتیت کے مجوز قرار
۹۱	ذیل بتیت کی پہلی نظیر	۹۱	دینے کی وجہ
۹۱	مگر اس مقدمہ کا نتیجہ صحیح نہیں ہے	۹۱	بتیت میں روحانی فائدہ مقدم
۹۲	نہ فیصلہ مذکور کا یہ منشاء تھا	۹۲	ہونا تسلیم کرنے والے بلا امتیاد عمر
۹۳	ذیل بتیت کی دوسری شکل	۹۲	بتیت میں لینے کی رائے دیتے ہیں
۹۳	(بتیت بوقت واحد)	۹۲	عام طور پر نابالغ قہنی نہیں لے سکتا
۹۳	بیوی حاملہ ہو تو بچہ خاص صورت کے	۹۳	اس رائے کی مزید وضاحت
۹۵	بتیت جائز نہیں ہے	۹۳	نابالغ بتر مرگ قہنی کر سکتا ہے
۹۶	خلاصہ	۹۳	متعد دشار حین کے آراء
۹۶	اشخاص ناقابل انجام ہی رسومات	۹۴	مایکورٹوں کے آراء متضاد ہیں
۹۸	بتیت نہیں کر سکتے۔	۹۴	خلاصہ بحث سابقہ
۹۸	مگر یہ استثناء عمدہ ہے	۹۵	نقطہ شخص میں مرد عورت بچہ شامل ہیں
۹۹	بتیت زمانہ سوتک میں جائز ہے	۹۶	اپتر کی تعریف
۹۹	بشرطیکہ بذریعہ پربت انجام دیا جائے	۹۹	وفات
۹۹	کیا خارج از قوم یا تارک الدنیا	۸۰	وفات فرضی کے دو اقسام

۱۰۹	دینے کے بالیابت نہیں ہیں۔	۱۰۹	تینت کر سکتے ہیں۔
۱۰۹	۳۱ ہم یہ اقتدار رائے ہاں اور باپ	۱۰۱	باب (۸)
۱۰۹	کے کسی کو نہیں ہے	۱۰۱	تنبی کون دیکھا سکتے
۱۱۰	نہ تا بالیغ تنبی دیکھا ہے۔	۱۰۲	منو کے تول کے کما سے انبا تینت
۱۱۰	وہ بوقت تینت لڑکے کی رضامندی کی	۱۰۱	ہیں دیکھتے ہیں۔
۱۱۱	خلاصہ	۱۰۱	منفرد یا مشترک دیکھتے ہیں۔
	باب (۹)	۱۰۲	اس فقرہ کی وضاحت
	تنبی کون کیا جاسکتا ہے	۱۰۲	مردوں کو ہر حالت میں تینت
۱۱۱	تینت کے لئے (۶) شرائط مقرر ہیں	۱۰۲	میں رہنے کا حق ہے۔
۱۱۳	شرط اول شاستر میں دج ہے	۱۰۲	عورتوں کے اختیارات لینے کے
۱۱۳	مشرط یولین کے خیالات کی تردید	۱۰۳	محدود ہونے کے وجہ
	گلاب پیکر شاستری ہم قوم ہونے کی	۱۰۳	مگر تینت میں دینے کے حقوق محفوظ نہیں
۱۱۴	شرط سے اختلاف کرتے ہیں۔	۱۰۴	اس تفاوت کے وجہ
۱۱۴	شوٹک در کامیان کے اقوال کا اقتباس	۱۰۵	اولاد کے لحاظ سے ماں کا درجہ بڑا
۱۱۶	یا گیولک کی رائے	۱۰۶	شاستر کاروں نے عورتوں کے ساتھ
	شودروں میں امکان ازدواج	۱۱۱	سختی کا عمل کیا۔
۱۱۶	کے بنا پر رسادات کا تفسیر ہوگا۔	۱۰۶	مگر ان دونوں میں اختلاف ہو تو فرد
	نہ نہ نیندت غیر سادی قوم کے تینت	۱۱۲	کی رائے غالب ہے۔
۱۱۶	تکاحی نہیں ہے۔	۱۰۶	تین و شوہر کے اختلافات کا خلاصہ
۱۱۸	تینت کی دوسری شرط	۱۰۶	اس حالت میں اظہار کر رہے ہیں۔
۱۳۰	اسکی کوئی بھی جو ایک ایک کا	۱۱۲	تینت کے تینت

۱۱۵	شاستر میں عمر کی قید نہیں ہے	۱۲۱	۱۲۱	کیا لڑکی تنہی کی جا سکتی ہے	۱۲۵
۱۱۶	توجدید شرط کیوں قائم ہوئی	۱۲۲	۱۲۲	یتیم لڑکا تنہی نہیں کیا جا سکتا	۱۲۵
۱۱۷	اس کا موجود نہ پڑتا ہے	۱۲۳	۱۲۳	باب (۱۰)	
۱۱۸	خلاصہ نظائر	۱۲۴	۱۲۴	رسومات بتیت	
۱۱۹	امکان ازدواج کی شرط	۱۲۸	۱۲۸	شاستر کے احکام	۱۲۵
۱۲۰	تندرپٹ کا اصول غلط ہے	۱۲۹	۱۲۹	بہ لحاظ دہرم شاستر ہوم لازمی ہے	۱۲۷
۱۲۱	نواسہ بھانجہ خلیفہ بھائی کی	۱۳۰	۱۳۰	دیگر رسومات کی تکمیل کا سلسلہ	۱۲۹
۱۲۲	بھائی کی بتیت	۱۳۲	۱۳۲	ثبوت بتیت	۱۵۰
۱۲۳	عورت تنہی گیر زندہ ہو تو اوسکے اور	۱۳۴	۱۳۴	بتیت کے لئے دتا ویر لازمی نہیں	۱۵۱
	تنہی زندہ کے امکان ازدواج پر غور	۱۳۵	۱۳۵	شہادت لسانی و دتا ویر می شہادی ہو	۱۵۱
	کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔	۱۳۳	۱۳۳	نظائر جن خاص حالات میں بتیت	
۱۲۴	لڑکے کا انتخاب کس اصول پر ہوگا	۱۳۳	۱۳۳	واقع شدہ تصور ہوگا۔	۱۵۲
۱۲۵	نا قابلیت الدین کے فعل کا نتیجہ	۱۳۹	۱۳۹	تکمیل بتیت میں دامور اہم ہیں	۱۵۲
	ہو تو اونچی اولاد اس سے محفوظ ہیں	۱۳۵	۱۳۵	باب (۱۱)	
۱۲۶	اکھوتے اور بڑے بیٹے کی بتیت جائز			(عورتوں کے حقوق)	
	نہیں ہے۔	۱۳۷	۱۳۷	منوا اور یا گیولک	۱۵۴
۱۲۷	بڑے بیٹے کی قطعاً ناجائز ہے۔	۱۴۱	۱۴۱	ہندو مت میں خاندان کی وضاحت	۱۵۴
۱۲۸	مگر ان دونوں کو عدالتوں نے جائز قرار دیا	۱۴۲	۱۴۲	کوٹھی شراکتی کا اصول	۱۵۷
۱۲۹	تنہی بیٹے کی بتیت اس صورت میں جائز ہے	۱۴۳	۱۴۳	عورت کے امتناع کے احکام مثل امتناع	
	جبکہ بتیت کے بعد صلیبی بیٹا پیدا ہو	۱۴۳	۱۴۳	قانون معاہدہ ہیں	۱۵۸
۱۳۰	بستیجہ کی موجودگی میں بتیت کجا سکتی ہو	۱۴۴	۱۴۴	عورتوں کے حقوق نسبت لو اہم بتیت	۱۵۹

۱۲۵	تینیت لینے کے نسبت	۱۵۹	متفرق
۱۲۶	منکو حہریت بغیر رضا مندی ہو کر	۱۶۰	اس باب میں کن امور پر بحث ہوگی
۱۲۷	یقینی نہیں کر سکتی	۱۶۱	غرض تینیت
۱۲۸	بیوگان کے حقوق تینیت کے بارے	۱۶۲	فریقین تینیت
۱۲۹	مکتب مجبئی کا اصول	۱۶۳	نیت تینیت
۱۳۰	مکتب مدراس کا عمل	۱۶۴	عدالتوں کے فیصلے
۱۳۱	طریقہ بنجال و نیارس	۱۶۵	مدراس باکیورٹ کے نظائر
۱۳۲	خلاصہ بحث سابقہ	۱۶۶	پریوی کونسل کے متفاد فیصلے
۱۳۳	عورت خالص اپنے لئے تینیت نہیں کر سکتی	۱۶۷	اس وجہ سے اسنے کوئی نتیجہ نہیں
۱۳۴	دو بیوگان کی تینیت	۱۶۸	نہا لاجا سکتا
۱۳۵	کونسی زوجہ مستحق تینیت ہے	۱۶۹	حصہ سوم
۱۳۶	شاستر آزوج کلاں مستحق ہے	۱۷۰	متفرق
۱۳۷	عورت بلا اجازت شوہر تیری دیکتی ہو	۱۷۱	باب (۱۳)
۱۳۸	خلاصہ بحث سابقہ	۱۷۲	دیگر اقسام تینیت
۱۳۹	اجازت زوجہ کو ہی چاہئے	۱۷۳	صراحت اقسام تینیت
۱۴۰	بہیات فرزند صلبی آئندہ کے لئے	۱۷۴	دواشان
۱۴۱	بھی شوہر اجازت دے سکتا ہے	۱۷۵	موجودہ شرائط خلاف شاستر
۱۴۲	اجازت پنڈان	۱۷۶	اس کی ابتداء
۱۴۳	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۷۷	عدالتوں نے بھی اس کو تسلیم کیا
۱۴۴	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۷۸	نظائر
۱۴۵	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۷۹	نظائر
۱۴۶	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۰	نظائر
۱۴۷	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۱	نظائر
۱۴۸	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۲	نظائر
۱۴۹	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۳	نظائر
۱۵۰	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۴	نظائر
۱۵۱	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۵	نظائر
۱۵۲	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۶	نظائر
۱۵۳	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۷	نظائر
۱۵۴	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۸	نظائر
۱۵۵	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۸۹	نظائر
۱۵۶	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۰	نظائر
۱۵۷	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۱	نظائر
۱۵۸	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۲	نظائر
۱۵۹	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۳	نظائر
۱۶۰	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۴	نظائر
۱۶۱	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۵	نظائر
۱۶۲	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۶	نظائر
۱۶۳	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۷	نظائر
۱۶۴	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۸	نظائر
۱۶۵	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۱۹۹	نظائر
۱۶۶	تینیت و تینیت پر مبنی ہے	۲۰۰	نظائر

۱۷۷	اس طریقہ کا عمل چھپڑ ہے۔	۱۹۳	باب (۱۴)
۱۷۸	کرترم	۱۹۴	شود ورنجی بتبیت
۱۷۹	اس بارہ میں مصنف کی رائے	۱۹۴	انکے نسبت علیحدہ طور پر کیوں کی گئی ہے
۱۸۰	طریقہ دک اور کرترم میں فرق	۱۹۶	انکا وجود کب ہوا غیر ظاہر ہے
۱۸۱	پتر کا پتر	۱۹۸	دہرم شاستر شود ورنجی متعلق نہیں ہے
۱۸۲	پتر کا پتر اور دک ایک نہیں ہیں	۱۹۲	شود ورنجی کیا مراد ہے
۱۸۳	گھر داماد یا الاٹم	۱۹۳	ہاکیورٹوں نے لفظ شود ورنجی صحیح معنی
۱۸۴	الاٹم طریقہ پتر کا پتر کے مثل ہے	۲۰۰	میں استعمال نہیں کیا۔
۱۸۵	بتبیت و خزان	۲۰۳	شود ورنجی کوئی حادیقہ قرار دینا نہیں
۱۸۶	بتبیت طوائف احکام دہرم شاستر	۲۰۴	فیصلہ جات سابقہ کی اصلاح آسان
۱۸۷	پر مبنی نہیں ہیں۔	۲۰۶	چیز نہیں ہے۔
۱۸۷	اس بارہ میں عمل قبل نفاذ قانون	۲۰۷	باب (۱۵)
۱۸۸	تغزیرات	۲۰۷	اثر بتبیت
۱۸۸	متفرق طریقے	۲۰۹	بتبیتی صلی خاندان سے قطع تعلق ہو جائے
۱۸۹	(۱) چین لوگوں کی بتبیت	۲۰۹	برہما و معاہدہ بتبیتی کے حقوق محدود ہو سکتے ہیں
۱۹۰	(۲) بتبیت اہل اسلام	۲۱۰	مدراس ہاکیورٹ کے فیصلہ جات
۱۹۱	(۳) سکھوں کی بتبیت	۲۱۱	حقوق وراثت
۱۹۲	(۴) پارسیوں کی بتبیت	۲۱۱	اصطلاح پند و دوک وغیرہ جدید خیال
۱۹۳	(۵) کرناٹک کا طریقہ بتبیت	۲۱۲	سے ہی متعلق ہو جاتے ہیں
۱۹۴	(۶) ملک گیامین	۲۱۲	القاب و شہرت کی وضاحت
۱۹۵	(۷) ملیار کا طریقہ	۲۱۲	اس مسئلہ کا اور ایک پہلو

۲۲۳	مانع تقریر مخالف اصول بھی متعلق ہے	۲۱۵	۲۲۹	خاندان شترکہ کے بیوہ کے متبنی لڑکے کے حقوق	۲۰۲
۲۲۴	اور اس کا بار ثبوت بھی تبنی پر ہی ہے	۲۱۶		اولاد کے حقوق جو ایک تبنیت	۲۰۱
۲۲۵	ثبوت تبنیت	۲۱۷	۲۳۰	کے قبل پیدا ہوئے ہوں	
۲۲۵	کیا شوہری اجازت صریحاً موجود نہ	۲۱۸	۲۳۱	اثر تبنیت ناجائز و کالعدم شدہ	۲۰۰
	ہو تو تصور کر کیا سکتی ہے۔		۲۳۲	کن صورتوں میں تبنیت کالعدم قرار دی گئی ہے	۲۰۷
۲۲۵	تبنیت نامہ کیلئے رجسٹری اختیاری ہے	۲۱۹	۲۳۲	ناجائز تبنیت کے نسبت غلط فہمی	۲۰۶
	باب (۱۷)		۲۳۵	مگر یہ تصفیہ قرن انصاف نہیں ہے	۲۰۷
	منظوری تبنیت			غرض تبنیت وحاتی ہو تو تبنیت کے	۲۰۸
۲۲۶	مقدمات بہ مقابل سرکار	۲۲۰		مجازی کا اثر جائداد کے حقوق پر	
	ایسی منظوری صرف مالک محدود کا	۲۲۱	۲۳۵	ترتب ہونا چاہئے۔	
۲۲۷	میں ہی لازمی قرار دی گئی ہے			اور خصوصاً ناجائز کا عذر ایک	۲۰۹
۲۲۸	احکام متعلقہ کا اقباس	۲۲۲	۲۳۶	عرصہ بعد پیش ہوا ہو	
۲۲۹	درخواست تبنیت پیش ہونے پر	۲۲۳		ناجائز تبنی کے اولاد کے حقوق خاندان	۲۱۰
	جاری ہوتا ہے مگر اسکے نسبت کوئی		۲۳۷	تبنی میں۔	
	احکام نہیں ہیں۔			باب (۱۶)	
۲۵۰	آئندہ منظوری تبنیت	۲۲۴		مقدمات تبنیت	
۲۵۱	فیصلہ جات نگہ سرکار صیغہ مال	۲۲۵	۲۳۸	کن قسم کے مقدمات پیش ہو سکتے ہیں	۲۱۱
	بے سندی معاش کی تبنیت کے فیصلہ	۲۲۶	۲۳۹	اور اسکے نسبت کیا قیود ہیں	۲۱۲
۲۵۲	جات ماقبل و ابعد ۱۳۲۴ء		۲۴۱	بیوگان تبنیت کر سکی صورتوں میں تبنیت	۲۱۳
۲۵۲	احکام متعلقہ پر بحث	۲۲۷		رنجے ڈالے جاتے ہیں۔	
۲۵۲	مولف کی رائے	۲۲۸	۲۴۲	مگر یہ جملہ کارروائی تابع قانون مساعادت ہے	۲۱۴

ضمیمہ جات

(۱) ضمیمہ الف (۲۵۹) (۲) ضمیمہ ب (۲۶۱) (۳) ضمیمہ ج (۲۶۶) (۴) ضمیمہ د (۲۸۰) صحت نامہ (۲۸۱)

اصول و طریقہ تہنیت

حصہ اول

باب اول

تہنیت کی تعریف

Checked
1987

تمہید۔ (۱) دہرم شاستر کے تہنیت یون کو اگر کسی مسئلہ کے تہنیت زیادہ پریشانی ہوتی ہو اور اس کے سمجھنے کیلئے اوکو ایک عرصہ تک مجبوری پیش ہوتی ہو تو وہ مسئلہ تہنیت ہی ہے اسوجہ سے کہ دنیا میں تہنیت جتنے اقوام موجود ہیں ان میں نہ یہ طریقہ رائج ہے نہ قانون میں اسکو یہ درجہ اور اہمیت حاصل ہے جو ہندو دہرم شاستر نے تہنیت کو دے رکھا ہے تہنیت کا لفظ زمانہ سلف میں رومیان سے ملتا ہے اور اب بھی انھوں نے اسکا قانون معامی سے یہ لفظ خلیج نہیں ہو لہذا

لیکن نظر تعلق سے تو کچا سرسری مطالعہ معمولی شخص پر ہی یہ ظاہر کر سکتا ہے کہ تنہیت ہندو اور دیگر اقوام کی تنہیت بجز لفظ کے کسی اور نکتہ نظر سے مشابہ نہیں ہتی ایک تو اون کے طریقے مختلف اغراض مختلف اور نتائج بھی مختلف۔ دوسرے یہ کہ قانون نے ان کو ایسی معمولی جگہ دی تھی کہ زمانہ کی رفتار سے وہ اب دیگر اقوام میں معدوم ہیں۔ اور دنیا میں اگر اس مسئلہ کو اہم اہمیت دی گئی ہے تو صرف دہرم شاستر میں ہی ہے۔ اور اسی اہمیت کے بدولت آج تنہیت کا طریقہ ہندوستان میں مروج ہو نیلے علاوہ دہرم شاستر کے مسائل کے منجملہ اہم ترین اور مشکل ترین مسئلہ ہونا قرار پایا ہے۔

فوائد فرزند صلبی۔ (۲) اس اہمیت کا اندازہ اس قدر البواب میں بعنوان عرض تنہیت جو بحث کی جائیگی اوس سے صاف طور پر ظاہر ہو گا اور سمین طول طویل مباحثہ کے بعد ثابت کیا گیا ہے کہ صلبی فرزند ایک ایسا ذریعہ ہے کہ جس کے وجود کے بغیر ہندو شخص کی زندگی پوری نہیں ہو سکتی۔ اور پھر جن دوستم کے فرائض کا بار عاید ہوتا ہے اوس سے وہ اس وقت تک نجات نہیں پاسکتا۔ بلکہ یا سکد (د) وغیرہ لوگوں کے تعزفیات کے لحاظ سے یہ ایک ایسا شخص ہے کہ اوس کے پیدا ہو جانے اور سنگاپاپ (پت) ناجی و دوزخ سے نجات پاتا ہے۔ اور اگر کسی شخص کو بیٹا پیدا نہ ہو تو وہ اوس دوزخ میں جائیگا۔ جسکی معنی ظاہرین کہ ہر حالت میں انسان کو لازم ہے فرزند صلبی پیدا کرے۔ اور یہ ناممکن ثابت ہو جائے تو ذریعہ تنہیت اوس کا قائم مقام مقرر کرے۔ گویا شاستری نکتہ نظر سے مثبتی لڑکا صلبی فرزند کے مساوی اور جب کوئی شخص قدرت سے بیٹا نہ پاوے تو اوس پر لازم تھا کہ ایب قائم مقام

(۱) ہندو کوڈ مولفہ ڈاکٹر گورنمنٹ (۲۸۰) فقرہ (۵۵۲)۔

(۲) گھوش جلد سوم صفحہ (۹۸)۔

بنائے۔ چونکہ فرزند صلیبی کے نہ ہونے کی صورت میں اس لڑکے سے وہی نتائج حاصل ہو سکتے ہیں۔ جو فرزند صلیبی سے ہو سکتے ہیں۔ اگر یہ لوگوں کے یہہ خیالات نہ آقبل وید کے تھے۔ اور یہ اقوام تفریق پانے کے بعد یہی دیگر اقوام میں قائم رہے چنانچہ روم کے قانون میں اسکو) کہتے ہیں۔ اور اسکا

وہی درجہ تھا جو صلیبی فرزند کا تھا۔ مگر ہندو شاستر کے لحاظ سے متبی لہو و حانی فائدہ پہونچانے اور دینی غرض کے حاصل کرنے کا جو امتیاز ہے وہ کسی قوم کے تہنیت کو حاصل نہیں تھا اور یہی وجہ ہے کہ باوجود انقضاے قرن تہنیت کا رسم اور شدہ کے ساتھ قائم ہے۔ اور ان اقوام میں جنکی غرض محض دینی تھی۔ اب تہنیت کا نام و نشان تک باقی نہیں ہے۔

پہسئلہ اہم ہے۔ (۳۳) اس اہمیت کا اندازہ جان ڈی مین کے کتاب

ہندو دہرم شاستر کے اقتباس ذیل سے ہی ہو سکتا ہے۔
ہندو دہرم شاستر کے متعلق انگریزی زبان میں جس قدر تالیفات
ہیں اور ان میں اور پرانی قانون کا کتابوں میں مضمون ہے
جگہ دینے میں ایک عجیب نامناسبیت سے کام لیا گیا ہے۔ ہر شخص
کہنے والے سے لیکر دوائے بہاگ تک تمام کتابوں کی تہنیت لکھا
لیکن یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ ہندو قانون میں تہنیت لکھی کوئی اہم عمل ہے کہ قانون
جیسا اوس زمانہ میں مروج ہے بعض پرانی تصنیفات کی صرف
حالیہ ترقی ہے۔ اور یہ کہ صریح اسناد کی موجودگی
موشگافی اور باریک بینی کی بے انتہا ترقی کی باعث ہوئی۔

یہ نتیجہ کہ تنہیت کے ساتھ انتقال جائداد لازمی ہے
اس کا باعث ہوا کہ ہر امر متنازعہ عدالت میں پیش کیا جا
اور نئے قواعد معلوم اور وضع کئے جائیں۔

اب تک اس بارہ میں کافی (۴) اقتباس صدر سے دو امور ظاہر ہو چکے ہیں
وضاحت سے کام نہیں لیا گیا۔ (۱) اس وسیلہ سے انتقال جائداد لازمی ہونی چاہئے۔
(۲) دوم یہ کہ اوس کو دہرم شاستر نے کافی دقت

اور اہمیت کے ساتھ بیان نہیں کیا۔
تنہیت کی جو تعریف فقہر آئندہ میں بیان کی جائیگی اوس سے فوراً ظاہر ہوگا کہ
فی الواقعی تنہیت کے واقع ہونے سے کیا نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ اب صرف مختصراً
یہ بیان کرنا کافی ہوگا کہ تنہیت ایک ایسا رسم ہے جس کے باضابطہ تکمیل ہونے
ایک غیر شخص کو وہ درجہ اور استحقاق پیدا ہو جاتا ہے جو قدرت نے پیدائش کے
ساتھ صلیبی فرزند کو اپنے باپ کی جائداد اور حقوق کے نسبت دے دی ہیں۔ اب
ایسی اہم چیز جو ایک غیر کو محض باضابطہ مکمل ہو نیکی وجہ سے سلسلہ وراثت میں
پہلا درجہ عطا کرتی ہے کہ کسی شخص کے نظر میں بھی معمولی نہیں ہو سکتی۔
امردوم کے نسبت باب آئندہ میں بصراحت بحث کی جائیگی لیکن میں مینا
فقہر ذیل اس بات کا بنی شائبہ ہے کہ منصفین سلف نے اس مسئلہ کو
اپنی تالیفات میں کافی وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کیا۔ البتہ دور رسالہ جاتا
مترجمہ سٹریٹسٹ سے یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ انگریز مطلقاً صلیب
نہیں پہنچتے جگنا تہہ ڈی کمبٹ میں ہی مضمون صرف (۳۲) صفحوں۔

میں لکھا گیا ہے۔^۱

یہی حال اب مالک محروسہ سرکار عالی کے نسبت بیان کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ عموماً دھرم شاستر کی کتابیں عدالت ہائے سرکار عالی میں وہی مستندانی جاتی ہیں جو زبان اردو لکھی گئی ہیں اور ان کے منجملہ سوائے دھرم شاستر مولفہ سچا تھ صاحب کے بقیہ کتب ادن انگریزی کتابوں کے تراجم ہیں۔ جو انگریز لوگوں نے برٹش حکومت کی زمانہ ابتدائی میں لکھی تھیں۔ اس لئے ادن کتابوں سے اس مسئلہ کے نسبت کامل معلومات حاصل کرنے کا موقع نہ تھا۔ نیز اب سچا تھ صاحب نے یہی جو کتاب تصنیف فرمائی ہے وہ گوچر یہ تحقیقات کے نتیجہ کے بنا پر لکھی ہے۔ مگر اس میں اس قدر گنجائش نہ تھی کہ ہر جز دھرم شاستر کو باط اور صراحت کے ساتھ درج فرمائیں مثلاً جگنا تھ ڈی ایچٹ کے صرف معمولی ۶۴ صفحاتوں میں ہی مسئلہ تنہیت کو ختم کر دیا ہے۔ انگریز لوگ جو کہ تحقیق اور محنت کے عادی ہیں۔ ایسے مسئلے پیش ہونیکے صورت میں ادن لوگوں نے امکانی تحقیق کے بعد تصفیہ کیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ دھرم شاستر کے مسائل کے اصول محض فقرہ جات مند جو فیصلہ جات ہائیکورٹ ہائے برٹش انڈیا اور پریوی کونسل سے اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ انہیں اس بات کی سخت ضرورت محسوس ہوئی ہے کہ اس اہم ترین مسئلہ کو کافی طور پر سمجھنے کے لئے زبان اردو میں سامان ہیا کیا جائے جسکی تکمیل کی بند اس کتاب کے ذریعہ سے ڈالنے کی کوشش کی جا رہی ہے تاکہ آئندہ اس کتاب کے غلطیوں کی اصلاح کے پیرایہ میں بھی ایک متحقق اور کامل کتاب نمودار ہو جائے۔

تنہیت کی تعریف درج کر نیکی ہو (۵) تنہیت کو اختصار میں بیان کرنے کی کوشش فقرہ صدر میں کی گئی ہے اور جو فقرہ درج ہے وہ کسی حال میں تنہیت کی تعریف

ہنہیں کہلایا گیا کیونکہ تعریف کے لئے جو اصول مقرر کئے گئے ہیں، وہ کسی پوری یا بندی فقرہ صدر میں ہنہیں ہو سکتی نہ وہ جامع ہے نہ اوس کے اجزاء کو علیحدہ علیحدہ علامتاں بنا سکتے ہیں بلکہ وہ فقرہ صرف اثر تبئیت بتلا سکتا ہے۔ اسلئے تبئیت کے نسبت مزید بحث کرنے کے قبل اسکی سخت ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ اوس کی تعریف درج کیجائے جو شاستر اور قانون نے تسلیم کیا ہو۔

تبئیت کی تعریف۔

(۶) قبل اس کے کہ اس لفظ کی تعریف کیجائے لازم ہے کہ اس

طریقہ کی غایت بتلائی جائے۔ کیونکہ جب تک اسکی غرض بتلائی

نہ جائیگی تعریف کا درج کرنا قبل از وقت ہوگا۔ تعریف سے محض اس طریقہ کے اجزاء کی تفسیل معلوم ہو سکیں گے۔ لیکن تبئیت کے جملہ امور کو اوس کی غرض کے قبل بیان کرنے سے ایسی بڑی تشنگی باقی رہ جائیگی کہ ہر وقت پڑھنے والے کے دل میں یہ سوال پیدا ہوگا کہ اتنی ساری کوشش کس غرض سے کیجا رہی ہے۔ یہ بحث کوئی معمولی نہیں ہے اور اسی وجہ سے میں نے اس کو علیحدہ طور پر باب (۴) میں بیان کیا ہے۔ لیکن تعریف کے قبل اس قدر تمہید کافی ہے کہ یہ طریقہ اس غرض سے ایجاد کیا گیا کہ لا ولد اشخاص کو سورگ (جنت) نصیب ہو۔ کیونکہ شاستر میں طراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ لا ولد کو جنت نصیب نہوگی۔ اس شرط کی تکمیل کے لئے اور جنت حاصل کرنے کے غرض سے یہ طریقہ ایجاد کیا گیا، اور ہندو شاستر کے لحاظ سے ایسے اولاد کے گریہ اور نپٹ پانی دینے سے جنت نصیب ہو سکتی ہے جو دونوں امور کے انجام دہی کی شاستری قابلیت رکھتے ہوں اس لئے اولاد سے مستورات خارج کر دئے گئے ہیں۔ بہر حال اس طریقہ کی غایت محض اسی قدر ہے کہ جنت کے حصول کے لئے بعد م موجودگی فرزند صلیبی کوئی ایسا قائم مقام شاستری بنایا جائے جو

فرزندِ صلیبی کے فرایض انجام دینے کی وجہ تہنیت گیرندہ کی اصلی غایت یعنی حصولِ جنت کو مکمل کر کے متنبیٰ لڑکے کی تعریف۔ (۷) الغرض ویک زمانہ میں فرزندِ صلیبی کے قائم مقام گیا رہ قسم کے

ہونا قرار دیا گیا تھا جن کا ذکر آئندہ باب (۳) میں کیا جائیگا۔ اون کے سجدہ ایک قسم تہنیت کی ہے جس سے ایسے شخص کو جسکو بیٹا نہ ہو بطریق تہنیت بغرض حصولِ جنت قائم مقام بیٹے کا حاصل کرنا ممکن ہو گیا اس طریقہ قائم فرزندِ متنبیٰ کے نسبت منوسمتری کے باب (۹) فقرہ (۱۶۸) میں مذکور عبارت درج ہے۔

متنبیٰ۔ وہ لڑکا (متنبیٰ فرزند) کہا جائیگا جو تہنیت گیرندہ کے مساوی توکم ہو اور جسکو اوس کے ماں باپ نے بوقت احتیاج بطور تہنیت گیرندہ کے فرزند کے محبت کے ساتھ عطا کیا ہو اور اوس عطا کی توثیق پانی چھوڑنے سے کی ہو۔

تہنیت۔ اور تہنیت وہ طریقہ و انجام دہی رسومات ہے جسکو شاستر نے کسی

لڑکے کو متنبیٰ قرار دینے کے لئے لازمی گردائے ہوں۔ یہی تعریف و حرم شاستر کے شارحین تسلیم کر کے اوس میں وضاحت کی کوشش کی ہے اور اسی وجہ سے میں نے اوس تعریف کو درج کیا اور بقیہ تعریفات کو جو متعدد مگر نفس الامر میں ایک ہی ہیں بنظر طوالت نظر انداز کیا ہے۔ الغرض تہنیت کی سارے تعانیف و جملہ شروح اسی ایک فقرہ پر مبنی ہیں اور چونکہ آئندہ اس بارہ میں کافی وضاحت سے کام لیا جائیگا۔ فی الوقت اسی تعریف پر اکتفا اور تمہیدی باب ختم کیا جاتا ہے۔

باب دوم

ماخذ ہائے تنبیت

ماخذ دھرم شاستر (۸) یہ بات ابتدائی میں بیان کی گئی ہے کہ تنبیت دھرم شاستر کا اہم جز ہے۔ اور اس لئے اس کے ماخذ بھی وہی ہیں جو دھرم شاستر کے ہیں کیونکہ خالص مسئلہ تنبیت کے نسبت کوئی علیحدہ احکام یا کتب موجود نہیں ہیں اولاً اس وجہ سے کہ زمانہ قدیم میں ہر جز کو علیحدہ علیحدہ طور پر دلائل کے ساتھ ترتیب دینے کا ردواج نہیں تھا نیز اس جز کو دھرم شاستر سے علیحدہ کیا جانا بھی مناسب نہیں تصور کیا گیا۔ علاوہ اسکے جگہ سہرتوں اور اون کے مقلد شارحوں اور مصنفین کا طریقہ دیکھا جائے تو یہی معلوم ہو گا کہ انہوں نے اس مسئلہ کو بعض وراثت بیان کیا ہے اور اس میں وراثت کا سلسلہ مقرر کر کے صرف اس قدر درج کیا گیا کہ لڑکے کا تنبیت ہو جائیکے بعد صلیبی فرزند کا درجہ حاصل کرتا ہے۔ اور یہی وجہ تھی کہ منو نے دھرم شاستر کے جواب و ابواب درج کئے ہیں (باب ۸، فقرہ ۴۶، ۴۷) اور میں تنبیت کو علیحدہ طور پر بیان نہیں کیا۔ اور چونکہ منو اور یاگیو لکھنے تنبیت کا سلسلہ بعض سلسلہ وراثت درج کیا تھا۔ اور اس کے بعد کے شارحین و مصنفین نے ابتدائی ترتیب مضامین میں مطلق فرق نہ ہونے دیا۔ اور یہی وجہ ہے کہ باوجود اسکے کہ تنبیت کا طریقہ تحقیقاً ساڑھے چار ہزار سال قبل عیسوی سن کے مروج ہے اس بارہ میں مستقل اور سبب شروعات یعنی دنگ میان کا دنگ چندر کا وغیرہ سترہویں صدی میں ہی وجود پذیر ہوئے۔ اور قیاس یہ چاہتا ہے کہ یہی انگریزی مصنفین اور چون کے تقاضہ و رہنمائی و خواہشات کا نتیجہ ہے۔ اسکی اصل وجہ یہ ہے

کہ ہندو شاستر کاروں کے نظم میں تانوی کو کوئی خاص اہمیت نہ تھی۔ بلکہ ان کے نظم میں دھرم قانون ایک ہی تھا چنانچہ منو اور یاجنور تک نے جو ماخذ قانون دھرم بیان کئے ہیں جن میں (۱) فقرہ (۲) بقول منو باب (۲) فقرہ (۱۲)۔

(۱۰) م وید (۲) منیسمہ جات جملہ (۱۰)

(وید)

(۱۱) دھرم شاستر (سمرتیان)۔

سمرتی

(۱۲) مانسا (۱۲)

رسم درواج

(۱۳) لغایتہ (۱۳)

(۴) ضمیر

(۱۴) یران (۱۴)

گو سمرتی کا بدن نے قانون اور دھرم کو ایک ہی سمجھا۔ اور دھرم کا ترجمہ سگراب چندر شاستری قانون ہی کیا ہے لیکن مجھے ان دونوں امور کے تسلیم کرنے میں تامل ہے۔ کچھ تو یہ ہے کہ زمانہ حال میں قانون سے جو مراد ہے وہ مفہوم سمرتی کا ان کے حاشیہ قیاس میں ہی نہ تھا اور مندرجہ صدر جو فہرست ماخذ قانون کی ہونا بیان کیا گیا ہے وہ اس نکتہ نظر سے غلط ہے کیونکہ ان میں سے کوئی ایسی کتاب نہیں ہے جس کا موضوع قانون صریح ہو یہ جملہ مذہبی کتب تھے۔ اور اس میں ادنیٰ امور کا تذکرہ اسی حد تک ہے جو مذہب (اور اس کا جزو اخلاق) سے متعلق ہوں۔

دھرم و قانون کے مفہوم کی (۹) قبل اس کے کہ زمانہ قدیم اور حال کے اصول قانون کے وضاحت۔ بحث کی جائے۔ یہ مناسب ہے کہ دونوں زمانہ کے قانون کے مفہوم کی وضاحت کی جائے۔

اصل قانون حال کے لحاظ سے قانون کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ

قانون انسان کے ظاہری افعال کا قاعدہ ہے

جبکہ اعلیٰ حکومت انتظامی نے جاری کیا ہے

برخلاف اسکے ہندو دھرم شاستر میں لفظ قانون کی کوئی تعریف ہی درج نہیں کی جسکا صریح
اقبال مٹھگوش نے اپنی کتاب دھرم شاستر کے فقرہ اول میں بدین الفاظ کیا ہے کہ
فی زمانہ قانون جس معنی میں مستعمل ہے اس
قانون کی کوئی تعریف دھرم شاستر میں درج
نہیں ہے۔^۱

چونکہ مٹھگلاب چندر شاستری نے دھرم کا ترجمہ قانون کیا ہے۔ مناسب یہی ہے کہ
وضاحت کے غرض سے دھرم کی تعریف کی جائے۔

دھرم میں وہ امور شامل ہیں جن کو دیدن کے
ماہرین نے اختیار کر کے ادھر پر عمل کیا ہے اور
وہ جو اون نیک اشخاص کے ضمیر وں کے پسندیدہ
میں جو حسد پاسداری سے معاہدہ ہیں۔^۲

اس سے معلوم ہو گا کہ دھرم میں انسان کے افعال ظاہری و باطنی کا قاعدہ مرا
جو دید اور سمجھتیوں نے مقرر کئے ہیں۔ اور چونکہ دید پر در دگار عالم کا نازل فرمایا
ہوا اور وحی ہے اور سمجھتی کاروں نے صرف اس کی وضاحت کی ہے۔ دھرم کی
مختصر اور جدید طریقہ کی تعریف حسب ذیل ترتیب دی جا سکتی ہے۔

دھرم انسان کے ظاہری اور باطنی افعال کا

قاعدہ ہے جسکو پروردگار عالم نے نازل فرمایا۔

اور چونکہ احکام دید اور سمجھتی زیادہ تر دینی لفظ العین رکھتے ہیں اہل دین فی نفسہ

(۱) گھوش جلد (۱) صفحہ (۱)۔

(۲) گھوش جلد (۱) صفحہ (۱)۔

ایسے امور بہت کم ہیں جو اصطلاح حالیہ کے لحاظ قانون صریح کے تعریف میں داخل ہوں گے۔
 دھرم قانون میں فرق۔ (۱۰) جو تعریفات صدر میں درج کئے گئے ہیں ان میں معلوم ہو گا
 کہ وہ دونوں الفاظ کسی حالت میں مراد میں نہیں ہو سکتے۔

(۱) اولاً اس وجہ سے قانون اپنے کو انسان کی ظاہری افعال سے متعلق کرتا تو دھرم اور
 یہی بتا دے کہ اس کے باطنی حالات پر بھی اقتدار حاصل کرنے کا مدعا رکھتا ہے۔
 (۲) قانون کا نفاذ حکومت اعلیٰ انتظامی سے ہوتا ہے تو یہ وحی ہیں اور اس کا نفاذ
 پروردگار عالم سے ہوتا ہے۔

(۳) چونکہ قانون کا نفاذ بادشاہی کرتا ہے اور اس کی خلاف ورزی کی سزا اسی دنیا دہ
 میں ہوتی ہے مگر دھرم کی خلاف ورزی چونکہ احکام خدا کی خلاف ورزی ہے اور اس کی
 سزا انسانی حکومت کی سزا سے تکمیل و ختم نہیں ہوتی۔ بلکہ آئندہ جہنم میں بھی اس کا
 پورا خمرازہ اڑھانا پڑتا ہے۔

(۴) قانون چونکہ بادشاہ کا بنایا ہوا ہے وہ اس کے تابع نہیں ہو سکتا۔ اور کبھی کبھی
 یہ نظر انصاف بادشاہ اپنے کو کسی قانونی طریقہ کا پابند کرتا ہے تو یہی فی نفسہ اس کی
 حیثیت فریق کی نہیں ہوتی۔ بلکہ خلاف اسکے دھرم ذریعہ وید کے پروردگار عالم نے
 نازل فرمایا کہ میں۔ امیر و غریب بادشاہ و رعایا یکساں ہے۔

الغرض اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بمقابل قانون کے حقیقتاً دھرم کا دائرہ اور حدود واری
 وسیع ہو گئی۔ قانون کا اثر جسمانی تھا تو دھرم کا اثر دلی۔ دماغی۔ اور جسمانی تھے دھرم کی
 وضاحت اشعہ (Aśvame) نامی ایک شاعر نے جو انہار اسمرتی (Anaharismariti) میں

(۱) گھوش جلد (۱) صفحہ (۴)۔

(۲) گھوش جلد (۱) صفحہ (۵)۔

کئے کی ہے۔

(۱) دہرم کا امتیاز محض اسی سے ہو سکتا ہے
اکہ وہ اون امور کی تتبع کرتا ہے جو دیدہ سمرتی
اور نیک لوگوں نے پسند کئے ہوں اور عمل
راست تصور کیا ہو۔

بلکہ اور وضاحت کے غرض سے لکھا ہے کہ

(۲) اگر دنیا میں دہرم ہو جائے تو یہ جگہ ٹپے اور
مقدسہ بازی دکھائی نہ دینگے نہ کسی قانون کے نفاذ
کرنیکی ضرورت ہوگی۔ بلکہ بادی النظر میں قانون اور
دہرم میں بہت مخالفت ہے مثل دہوپ و چھاؤن کے
چھاؤن ہو تو دہوپ کا وجہ نہیں رہتا اور دہوپ
ہو تو چھاؤن کا اسی طور پر جہان دہرم ہے وہاں
دنیا کے موجودہ پیچیدگیوں کا تصور پذیر نہ ہوں گے
بلکہ یہی تصور کرنا ہی سچا نہ ہوگا کہ جہان قانون کی
ضرورت داعی ہوئی دہرم چلا گیا۔

اشادھ کے اقتباسات جو صدر مین ورج مین اون کے منجلا اقتباس بعد نمبر (۲) سے
قانون اور دہرم میں فرق بتلایا ہے اور اس شارح کے ذہن میں قانون سے وہی مراد
کہ جو اصول قانون حالیہ کے لحاظ سے مقرر کیا گیا ہے اور فقرہ ۱۱۱ دہرم کی تعریف بتلاتی ہے
جو ہندو شاستر کے لحاظ سے مقرر کی گئی ہے۔

دہرم کی صحیح تعریف۔ (۱۱) تاہم یہ بات ظاہر ہوگی کہ ان دونوں کے اغراض

مخالف نہ تھے۔ بلکہ حقیقتاً دہرم ایک ایسا وسیع اور جامع

لفظ ہے جس میں اخلاق اور مذہب دونوں شامل ہیں۔ مگر بیجا تہہ اپنی کتاب دہرم شاستر میں بیان کرتے ہیں کہ۔

دہرم کی اس تعریف کے لحاظ سے دہرم شاستر میں

جو احکام درج ہیں ان کا تعلق مذہب اخلاق اور

قانون تینوں سے ہے۔

اور سطور بعد میں انہوں نے اس کی وضاحت بھی کی ہے لیکن اس سے صرف

اسی قدر ظاہر ہوگا کہ زمانہ قدیم میں قانون حسب فحوائے حالیہ موجود نہ تھا۔ اور

چونکہ عام مضامین دہرم میں ایسے امور کا بھی تذکرہ تھا جو بطا فحوائے حالیہ قانون

کی تعریف میں داخل ہیں قانون کو دہرم کے اجزاء میں سے تصور کیا جاتا ہے۔

اسلامیہ کا اقتباس جو صدر میں درج ہے وہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ

دہرم کی غایت رستی تھی۔ اور ایسے امور اس میں شامل ہیں جو نیکی رستی اور غیر

مبہنی ہیں اور حقیقت میں اخلاق کے جامع لفظ سے ہی یہی مراد ہے اور اس

میں ایسے ہی امور شامل ہیں جنکی بنیاد ان تینوں پر ہو اور مصنفین حالیہ نے اس

بات کو صریح الفاظ میں تسلیم کیا ہے کہ قانون کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو اخلاق

سے غیر متعلق اور فی نفسہ مختلف ہو۔

نیز یہ کہ قانون کی غرض حصول خیر ہے۔ بلکہ مزید یہ حجت پیش کی جاتی ہے کہ ایسی صورتیں

(۱) بیجا تہہ صفحہ ۱۱، سطر (۵)

(۲) اصول قانون مترجمہ، ملک شاہ صفحہ (۸)

مین

”علم الاخلاق کو (جو علم خیر ہے) قانون
 اور اخلاق کی بناء مشترکہ ہونا چاہئے“ علی
 مگر حقیقت حال بیان کرتے ہوئے وہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ دراصل ایسا نہیں ہے
 ”اخلاق کی سب ہدایتیں اس قابل نہیں ہیں کہ
 وہ بطور قانونی اصول کے تصور کئے جائیں
 بہت سے قانونی اصول جنکو قانون صریح تسلیم
 کرتا ہے زیادہ تر مصلحت یا افادہ کی بنا پر
 مقرر کئے جاتے ہیں نہ اخلاقی لحاظ سے اور
 اسلئے وہ اخلاقی نہیں بلکہ قانونی اصول ہے“

دکشاشر قانونین (۱۲) ایسی حالت میں ہم نے اون اختلافات کے باوجود جو ہم
 اور قانون میں موجود ہے اور یہ تسلیم کر کے کہ دھرم اور قانون
 ایک ہی چیز نہیں ہے۔ اس بات کو تسلیم کیا تھا کہ دھرم اور قانون کی
 غرض ایک ہی ہے اور فقرہ صدر اس بات کو واضح کر دیا کہ یہ فقرہ محدود معنی
 میں ہی صحیح ہے۔ واضحان قانون نے قانون صریح کا مدعا حصول خیر رکھا مگر تدریج
 اس میں ایسی مسعت دی گئی اور خیر کی تعریف بدل جانے کی وجہ اس مدعا میں بھی تغیر
 آگیا۔ قانون صریح علم الاخلاق کا ایک جز ہے مگر جزو کامل نہیں ہے اور اس قانون
 جکا مدعا حاصل حصول نیک ہو علم الاخلاق اور دستور اخلاص سے ملقب کیا گیا اور
 ہندو شاستر اس سے ہی تعلق ہے اور قانون صریح کے مدعا میں بمقابل خالص
 اخلاق کے افادہ عوام را فادہ غلبہ کو ترجیح رکھا گیا ہے اور لحاظ اشافیہ جو

(۱) اصول قانون مترجمہ بانک شاہ صفحہ (۸)۔

(۲) Good of the Greatest Number

طہریت و دھرم کی کنگینی ہے اس سے ظاہر ہوگا کہ افادہ غلبہ کی غایت ہندو شاستر کا رد کرنے میں ناک نہ تھی۔ بلکہ مٹر نانک شاہ کے اصول قانون صفحہ ۱۲۱ پر جو بحث اس بارہ میں درج ہے وہ ضرور دلچسپ معلوم ہوگی اور اس سے ظاہر ہوگا کہ قانون کی غرض و دھرم کی غرض یک نہ تھی۔ صرف اخلاق کے حکم ایک ہی۔

الخصیہ کہ حقیقتاً مدعا ہے شاستر ہنود دینی و روحانی تھی۔ اس سے اون میں عمداً اور لازماً ایسے امور متردک ہوئے جو دنیاوی امور سے زیادہ تر متعلق تھے۔ گویا دھرم شاستر کے امور میں شامل ہونے کے لئے اس امر کو یا تو روحانی فائدہ کا ہونا چاہئے تھا۔ یا کم از کم اخلاقی۔ اور جو امور خالص دنیوی تھے ان کو شاستر نے نظر انداز کیا ہے۔ کیونکہ ان کی بحث خود ویدا و سمرتی کے وقت کے مغل تھی۔

احکام شاستر میں تو بیچ کیوں (۱۳) اس موقع پر یہہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ بالفرض یہہ واقعات سچ ہوں اور بلحاظ ذہنیت دینی امور وید کے نہیں ہوتی۔

موضوع نہ ہو سکتے ہوں تاہم انسان کے ترقی اور اصلاح ضروریات کے ساتھ ساتھ کیا اس کمی کی تلافی کی ضرورت داعی نہیں ہوگی؟ اور وہی ہو بھی بھی تو اس کی تلافی کیا کیوں نہیں کی گئی اور کی گئی ہے تو کس طور پر کی گئی؟ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ زمانہ کے رفتار نے ان ضروریات کو غسوس کر دیا لیکن چونکہ وید پر وہ دگار عالم کے احکام تھے۔ یہ انسان کے قدرت سے خارج تھا کہ اون میں کوئی دست اندازی کی جائے۔ البتہ اس ضرورت کو اس طور پر رفع کیا کہ سمرتیوں اور شروعات کے ذریعہ سے اون میں وسعت دی گئی۔ اور یہہ اختیار توسیع و ترجمہ و اضافہ و تغیر اس طور پر محدود کئے گئے تھے کہ جو امور ویدوں میں صاف طور پر صحت کے ساتھ درج تھے اون کی ترمیم اور بیچ کا کسی کو اقتدار حاصل نہ تھا اور اسی وجہ سے دھرم شاستر کے تغیر و اطلاق کے نسبت بہہ حکم درج ہے کہ احکام وید اگر مفہوم میں

یا اگر کسی امر میں مذہب یا ہون تو سمرتی اور شرح سے مدد لی جا سکتی ہے۔ مگر کسی حالت میں ایسے تعبیرات و مشروعات جو صریحاً ریڈین کے احکام کے منافی ہوں کالعدم ہیں۔ بہر حال انحضرت پر امر کہ دیدہ و روزگار عالم کے دینی ہیں اور سکی توسیع میں ایک بڑی سدا رہ ہوئی اور وہ یہی سی حد تک کہ کوئی حکم دیدہ و روزگار الفاظ میں موجود ہو اور اسکو ہاتھ نہیں لگا یا گیا اللہ بذریعہ خیمہ جادویدہ سمرتی۔ حاشا۔ نیایہ۔ پیران۔ اغراض۔ نمبر ۲، متذکرہ صدر کی تلافی کی گئی۔ اور یہی تصور نہ کرنا چاہیے کہ دہرم شاستر کی توسیع یہیں تک محدود رہی۔ چنانچہ ان ماخذ ہائے دہرم شاستر متذکرہ منو (یعنی رسم و رواج و ضمیمہ علماء) وقتاً فوقتاً توسیع ہوئے علاوہ پرائون کے زمانہ تک تو برابر اس میں اصلاح ہوتی ہی گئی مگر اس کے بعد جبکہ ہندو سوسائٹی کی حالت میں زیادہ فرق ہوا و نیادی اغراض حکومت اور بادشاہت کو اہمیت حاصل ہوئی تو یہی ادہنی اصول کی پابندی کیسیا، ان سمرتوں کو حسب ذیل دو طریقوں کے مشروعات کے ذریعہ سے کی گئی۔

(۱) یا تو متن کو مقدم رکھ کر اوس کی شرح و تفسیر کی گئی۔

(۲) یا تو ترتیب متن کو مقدم رکھ کر وضاحت میں ضمیر رسم و رواج کو ملحوظ رکھ کر توسیع کی گئی۔

بہر حال عہد حکومت برطانیہ کے آغاز تک سی فتم سے دہرم شاستر کے احکام کی تدوین بذریعہ تشریح و رسم و رواج کے ہوتا گیا۔ اور اس کے آغاز کے بعد دہرم شاستر کے تدوین نے غلطی و صورت اختیار کی اسکو پیش نظر رکھنے کے بعد یہ ظاہر ہو گا کہ عہد حکومت برطانیہ کے قیام تک منو کے متذکرہ ارکان اربعہ ہی ماخذ ہائے دہرم شاستر تھے۔

ماخذ ہے دھرم شاستر قانون (۱۴) اور ایک بات قابل ذکر ہے اور اس کا درجہ کرنا آئندہ کیسے
مطابقت۔ باعث تشنگی ہے۔ اصول قانون حالیہ کے لحاظ سے قانون کے

ماخذ ہے ذیل بتلائے گئے ہیں۔

(۱) قانون نافذہ حکومت اعلیٰ (۲) احکام جو بتا بعت قانون جاری ہو
(۳) رسم و رواج۔ (۴) فیصلہ جرات عدالتی۔

یہہ اون چار ماخذوں سے نمٹنے کے معلوم دینگے۔ جو فقہ ماقبل میں بجا لائے ہوئے
کے جا چکے ہیں اور چونکہ دھرم شاستر کے مراد و مفہوم اور مفہوم قانون حالیہ میں فرق ہے
اور اون کی نوعیت بھی علیحدہ ہیں۔ تو اس کی متابعت میں بھی ماخذوں میں تفاوت پیدا
ہوئی۔ کیونکہ دھرم شاستر کا اخذ اول وید تھا۔ جو پروردگار عالم کے احکام تھے۔ بجائے
قانون کے وہ ماخذ اولیٰ ہے اس طرح چونکہ سمرتیوں اور ویدوں کی متابعت میں ہی ہلکے
گئے تھے اس کی حیثیت مائل نمبر ۱۲ کے ہے۔ اور حقیقتاً دونوں کی نوعیت قریب قریب
ایک ہی ہے۔

(۱۵) تو دونوں طریقوں میں بالکل ہم لفظ دھرم معنی رہا ہے (۱۶) البتہ نمبر (۱۷) کا
وجود برٹش عہد حکومت کے زمانہ تک تھا۔ کیونکہ سابقہ عمل کے لحاظ سے انصاف کا کام بالرا
بادشاہ کے ماتحتی میں نہیں ہوتا تھا۔ چونکہ ہر بادشاہ کے دربار میں ایک حلقہ تھا موجود
رہتا تھا اور ایسے جملہ امور ان کے تفویض تھے کوئی بادشاہ اون کے مشورہ بغیر حکم نہیں
دے سکتا تھا۔ خواہ وہ اس کی مرضی کے خلاف تھے نہ ہو اور یہ علما مشورہ کے نام پر
فی نفسہ ایسا حکم دیتے تھے جو اون بادشاہوں پر واجب تھے۔

ماخذ ہے شاستر جنکو سنو اور گیو (۱۵) قبل اسکے کہ برٹش حکومت کے بعد جو عمل و اور تہات
نے بیان کیا ہے۔ ہوئے اس کے نسبت بحث کی جائے مناسب انداز ہو تا ہے پہلے

اون ماخذوں کے نسبت اختصاراً بیان کیا جائے جنکو سنو اور گیو تک نے بیان کیا ہے۔

الف
۱۱۔ دیر اور اسکی تعمیر جات

اسکے نسبت صدر میں بحث ابھی چلی ہے کہ دیر خدا سے نازل ہوئے ہیں اور اس وجہ سے اور ان میں کوئی ترمیم یا تنسیخ ممکن نہیں ان کو سری دیاس جی نے چار حصوں میں ترتیب دیا جسکو گرویدہ۔ تجرویدہ۔ سام ویدہ۔ اتھرو وید کہتے ہیں اور ہر وید کے دو حصے ہیں۔ سمہتا۔ اور برہمن۔ لیکن ان سے فی نفسہ کوئی مدد نہیں مل سکتی کیونکہ انکا موضوع ہی دوسرا تھا۔ ان کا زمانہ عیسوی سن کے ساڑھے چار ہزار سال قبل کا بتلایا جاتا ہے۔

(۲) سمرتیان یعنی دہر شاستر، جینا تہ صاحب نے اپنے فقرہ (۱۱۰) میں اسکی تعداد بتلائی ہے اصول قانون کے لحاظ سے یہ کچھ پورا آمد ہو سکتے ہیں اور فی نفسہ (۲۴) دہرم یعنی علم راست و پسندیدہ ضمیر کا شاستر (शास्त्र) یعنی (علم) اپنی سمرتیوں سے معلوم ہو سکتا ہے۔ تاہم یہ کہ ملا قانون کی تعریف میں داخل نہیں ہو سکتے۔ انکا موضوع زیادہ اخلاقی اور مذہبی تھا۔ لیکن قانون اور دھرم شاستر دونوں میں کچھ اخلاقی پہلو موجود ہیں اس لحاظ سے اس حد تک ان کو قانون سمجھنے میں کوئی غلطی نہ ہوگی بھلا ان سمرتیوں کے سنو اور یا گیکولک کو خاص اہمیت ہے۔ انکا زمانہ یورپین ادیبوں نے عیسوی سن کے بارہ سو سال قبل سے یک دو سو سال بعد تک کا ہونا بتلایا جاتا ہے۔

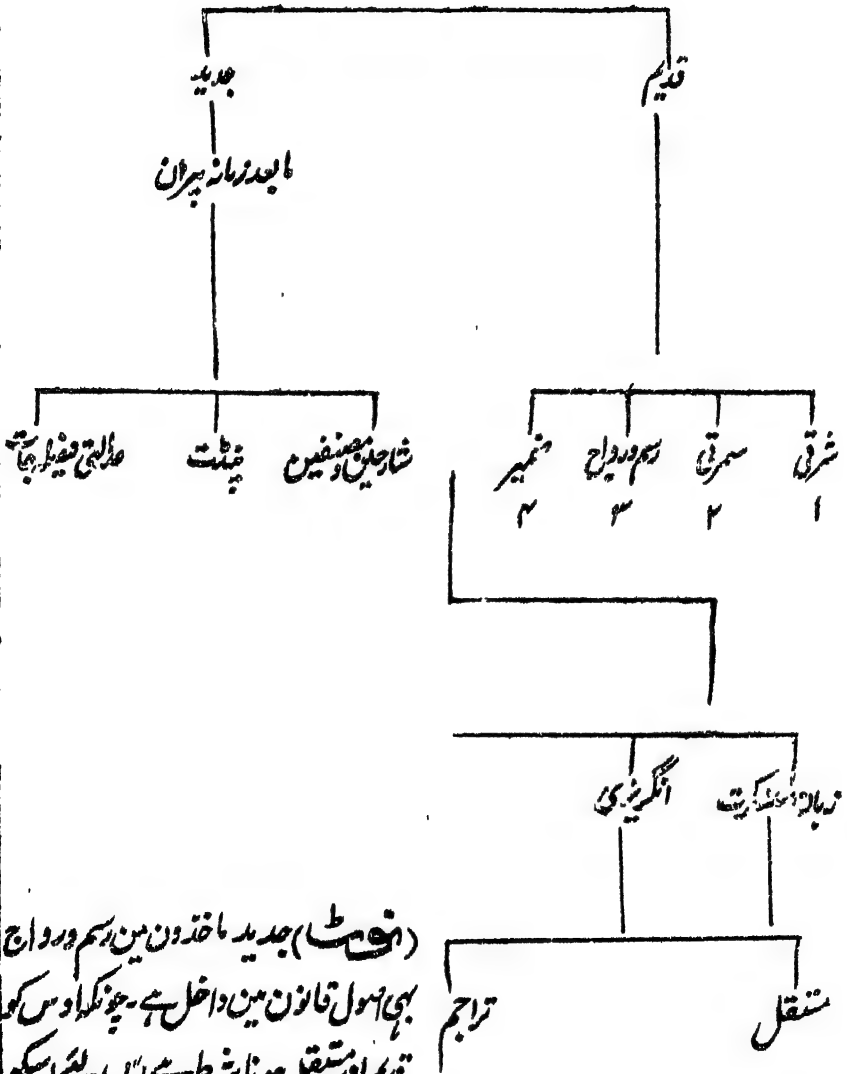
مگر مشرکوں کا خیال ہے کہ رگ وید کے تدوین کے قبل ہی دہرم شاستر موجود تھے۔ لیکن حانہ۔ نیایہ

فی نفسہ یہ کہ کسی قانون کے ماخذ نہیں ہو سکتے۔ حانہ سے ویدو احکام کی تعمیر و مفہوم اخذ کر نیکا قاعدہ معلوم ہوتا ہے۔

نیایہ تو علم منطق ہی ہے اس لئے وہ اگر زمرہ ماخذ دہرم شاستر میں شمار کیا جائے تو اسی حد تک کہ ان سے ویدوں کی اہل احکام کی مطلب کے نکالنے میں مدد ملتی ہے۔ دہرم شاستر کی تعمیر میں منطق سے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے اس کتاب کے فقرہ (۴۹) سے واضح ہوگا جس میں اتری کا قول دربارہ قائم مقامی علم منطق سے غلط ہونا ظاہر ہوا۔

یہ بھی اس نکتہ نظر سے زیادہ مدد نہیں دیتے مابقتہ اوس زمانہ کے
 چند رسم و رواج کا حالیہ ظاہر ہو رہا ہے۔ اور وہ اس حد تک گراں
 ہوتے ہیں حقیقتاً منوکے متذکرہ ارکان اربعہ ہی تھے، مابقتہ دہرم شاستر میں یاگیوں
 جن (۱۳۱) اقسام کا ذکر کیا ہے وہ منوکے نمبر (۱-۲) میں شامل ہیں۔ وید اور سمرتی میں جملہ
 ویداد کی ضمیمہ جات اور نصیر و اطلاق کے طریقہ مع میاں سادہ دنیا یہ بھی شامل ہیں۔ اور
 سمرتیوں کو تو منو نے ہی تسلیم کیا ہے۔ اور البتہ پران کا تذکرہ اور حوالہ اوس حد تک
 کیا جاسکتا ہے کہ اوس میں رسم و رواج و نصیر کے موافق ہدایت دیج ہیں۔ البتہ منو نے
 جو مابقتہ بیان کئے وہ اصلی تھے اور یاگیوں لگ کے بیان کردہ ان کے اصناف تھے اور
 انہی کے جز تھے مگر ان دونوں میں اور شارحین کا ذکر نہیں ہے جو زمانہ پران کے
 بعد پیدا ہوئے مگر اس امر کو مد نظر رکھ کر کہ منوکے زمانہ میں پران نہیں لکھے گئے
 تھے اس لئے اوس نے اسکو مابقتہ دہرم شاستر کی فہرست میں درج نہیں کیا۔ اور چونکہ
 یاگیوں لگ کے زمانہ میں پرانوں کی بنا پڑی تھی۔ جو برہنا رسم و رواج و نصیر تھے اسکو
 اضافہ کیا۔ اور منوکے اصلی مابقتہ اضافہ کو بھی شامل کیا۔ اور اس سے
 ظاہر ہوگا کہ منو نے پرانوں کو اپنے مابقتہ میں کیوں شریک نہیں کیا کیونکہ یاگیوں لگ کے
 زمانہ میں پرانوں کی تدوین آغاز ہوئی تھی اوس نے اوس کو درج کیا ہے۔ لیکن
 اس نے یہی شارحین کا مطلق ذکر نہیں کیا۔ کیونکہ جملہ شروعات زمانہ پران کے
 بعد برٹش عہد حکومت کے قیام تک ہی لکھے گئے تھے۔ اور اب ان جملہ مابقتہ
 کو شامل کر لیا جائیگا۔ جو لحاظ شاستر و اصول قانون موجود ہیں۔ الغرض مابقتہ
 قانون کی تفصیل نقشہ ذیل سے ظاہر ہوگی۔

ماخذہائے وہرم شاستر



(نہٹ) جدید ماخذوں میں رسم و رواج
 بھی ہول قانون میں داخل ہے۔ چونکہ اس کو
 قدیم اور مستقل ہونا شرط ہے اس لئے اس کو
 بھی رسم و رواج جو تحت عنوان قدیم درج ہے
 اس میں شامل کیا ہے۔

اور چونکہ پہلے چار اخذوں کی بحث ہو چکی ہے۔ اب اخذ ہائے متم ثانی کی بحث کی جائیگی۔
 وجہ تشریح مصنفین۔
 اون کی تعریف کے لحاظ سے اس کی دو قسمیں ہو سکتی ہیں شائریں
 مصنفین۔

اور دھرم شاستر کے نکتہ نظر سے متم دوم کے بھی شلج کہلائے گئے۔ لیکن اون کا نام مصنفین
 کہہ لیا گیا ہے۔ چونکہ متم اول کے شارحون نے متن سے کوئی اضافہ نہیں کیا وہ متن کے
 تعریف میں ہی شامل کہیں۔ البتہ متم دوم کے شارحون کی توضیح کے لئے متاکثر اور
 دسے بہاگ کی مثال لی جاسکتی ہے۔ اور گواوہون نے یا گئیو لک کے سمرتی کی شرح
 لکھنے کا دعویٰ کیا۔ مگر وہ اس حد تک ہی صحیح ہے کہ ترتیب مضامین مثل یا گئیو لک کے
 قائم کی سادہ اس لحاظ سے اونہون نے شرح بہ معنی تنقید کیا۔ اور اسی وجہ سے اس
 متم کے شارحین کو مصنف سے ملقب کیا گیا ہے۔ بقول گلاب چندر شاستری کے
 فی الواقعہ ان شارحون کے جو کچہ کیا وہ یہہ کیا کہ اپنی کتاب کی ترتیب متن کے موافق
 رکھی۔ مگر شرح میں علاوہ متن کے سنوہ وغیرہ کے سمرتیوں کے حوالہ سے اصل کی تعبیر و
 وضاحت کی اور جب کہی دو یا زیادہ سمرتیاں ایک دوسرے کے مغائر ظاہر ہوئے۔
 اون آرا رکابڑی تحقیق کے ساتھ موازنہ کر کے نتیجہ اخذ کیا گیا۔ جو بادی النظر میں صحیح
 بنی پر عقل ہون الفرض اسی وجہ سے متاکثر وغیرہ کی شرح یا گئیو لک کے یا کسی خاص
 سمرتی کے متبع میں نہیں ہیں۔ بلکہ وہ ایسے اصول و تعبیر میں جو مجموعی طور پر (بطریق عام)
 نمبر (۳۴) دھرم شاسترون سے اخذ کئے جاسکتے ہیں۔

اسی طرح جیجا تہہ صاحب نے بھی اپنی کتاب کے صفحہ (۱۲۱) میں بتلایا ہے کہ یہ
 شروح بھی اوس طرح مرتب نہیں کئے گئے ہیں جس طرح اس زمانہ میں قانونی کتابیں مرتب

کیجاتی ہیں۔ اسی وجہ سے اکثر یہ دیکھائی دیتا کہ اکثر شروعات نے آٹھ سال پر یا کم عمری
 ارار کا اظہار کیا ہے۔ چنانچہ جن مکاتب کا ذکر صدر میں کیا گیا ہے اون میں بھی اختلافات
 یہی نہیں بلکہ ایک کتب کے مسلمہ شروعات میں اختلاف ظاہر ہوگا۔ بلکہ ایک ہوگا کہ اب
 دو مکاتب میں مختلف طریقہ کے بموجب ہوئے۔ ششما کا یہ قول ہے کہ۔

کوئی عورت بلا اجازت شوہر متنبی لے یا دے نہیں سکتی
 مبتنی اور مدراس میں دو مختلف اور باہم مخالف عمل کو پیدا کیا ہے اور جو آزادی
 میں تنیت کے نسبت عورتوں کو دی ہے۔ وہ مدراس میں جائز نہیں رہی گئی۔

قسم دوم کے لحاظ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ زمانہ حال میں اسی بارہ میں بہت
 کافی محنت لگی گئی ہے۔ انگریز مصنفوں اور مترجموں نے بلکہ دیدن اور سمرتیوں اور شروعات
 کے ترجمہ بزبان انگریزی اسکا کافی صحت اور اطمینان کے ساتھ فرمایا ہے اور جس کا نتیجہ یہ
 ہوا کہ آج وہ جملہ ذخیرہ جو بدلتا فرما ہے ماضیہ میں جمع ہوا ہے وہ اب قریب قریب مکمل
 بزبان انگریزی موجود ہے اور باوجود انسانی سہو کے اکیسہ کوشش اس قدر اہم اور قیمتی
 کہ ہر ہندو کو انکا ممنون رہنا چاہیے۔ کیونکہ یورپین ادیبوں نے دہرہ شاسترون کو
 مع ترجمہ کے شائع کر دینے کی وجہ معمولی آدمی کو اصلی احکام تک پہنچنے کا موقع ملتا ہے
 اور (Sacred Books of East) سکریٹ بکس آف دی ایٹ کی تصنیف
 و تراجم اگر عہد حکومت برطانیہ کے ابتدا ہی میں شائع ہوتے تو عجالت اور غلط فہمی کی
 وجہ صالت اسے بڑھانڈ یا وہ غلطی نہ کرتی جواب سہواً ان سے سرزد ہوئی ہوتی۔
 تاہم یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ جو نظر متق و تحقیق ان ادیبوں نے استعمال کیا ہے وہ

کسی ٹکے سے بڑے ہندو شاہی کو حاصل نہ تھی نہ اس امر کے تسلیم کرنے میں کسی بائیں
ہندو کو تامل ہوگا۔

تصفیات تبیت۔

(۱۶) بہر حال اکثر شروعات دہرم شاہی حکومت انگریزی کے

قبل ہی تصفیہ ہوئے اسکے بعد میں بزبان سنسکرت دہرم شاہی

کی کتابیں زیادہ نہیں ہوئی۔ نیز مسئلہ تبیت پر تو صرف (۸) ہی کتابیں بزبان سنسکرت

موجود ہیں جو عہد برطانیہ کے آغاز کے بعد انگریزی مصنفین کے دہنامی سے ہی لکھے گئے ہیں

جسکے منجملہ ڈک میانا۔ اور ڈک چندرکا کا اہم ترین کتب ہونے سے مستند اور عدالتی

ہندوستان اور بریوی کو منسلک نے تسلیم کیا ہے۔ لیکن ابتدائی عہد برطانیہ سے اب تک

جس قدر تراجم و تصفیات بزبان انگریزی ہوئے ہیں اس کا ذکر اس وقت باعث طو

اور اہل مدعا کے لئے بے سود ہے۔ اس لئے اس بحث پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اس وقت مسئلہ ڈک پر مجموعی طور پر (۸) مجموعہ جات ہیں اور ان کے منجملہ

(۲) کا ترجمہ سدر لٹھ صاحب نے بزبان انگریزی کیا ہے اور (۶) کا ترجمہ بہر ت چند

دہمتی نے بطور مجموعہ کے شائع کیا ہے اور ان کے ناچ ڈیل ہیں۔

(۱) مترجمہ میٹر سڈر لٹھ۔ ڈک میانا۔ ڈک چندرکا۔

(۲) مجموعہ ڈک بہر چندر لٹھ۔ ڈک ملک۔ ڈک سدا حانت بھری۔ ڈک ترینہ۔

ڈک دہمتی۔ ڈک دپن۔ ڈک کدھی۔

اور چونکہ عہد برطانیہ کے ابتدائی زمانہ میں سوائے نمبر (۱ و ۲) کے کوئی مستند

کتاب موجود نہ تھی وہ بہت ہو سکتی تھی۔ اس لئے ان دونوں کتابوں کی نسبت۔

(۱) وجود اسکے کہ حقیقتاً ان کو وہ درجہ اور مقبولیت حاصل نہیں تھی یہ تسلیم کیا گیا کہ

(۱) ڈک چندرکا۔ جنوب ہند اور بنگال میں مستند ہے۔

(۲) ڈک میانا۔ بنارس و بمبئی میں مستند ہے۔

حالانکہ مٹرنڈا نے اپنی تہذیب میں بیان کیا کہ غالباً یہ کتابیں اون مالک میں معلوم ہوئیں گے (تہذیب دہرم شاستر مولفہ مٹرنڈا لک صفحہ ۷۶)۔

اور چونکہ برہوی کو نسل تک ہی انکو قبولیت حاصل ہے اور تفصیلی واقعات پر غور کرنا مناسب بھی ہوگا۔ اسلئے صرف انہی دو مصنفات کے نسبت ذیل میں بحث کی جائیگی۔

(۱) دتک میمانسا۔ اس کا مصنف نند پنڈت تھا جو بنارس کے مشہور اور نامی پنڈتوں میں سے تھا۔ اس نے دشنوک دہرم شاستر کی شرح

لکھی اور بعد دتک میمانسا لکھا۔ جو مسئلہ تہذیب پر سب سے پہلے کتاب ہے تصنیفات اس نے بہ سرپرستی کیشو عرف تماشانا ایک بادشاہ کرناٹک (جنوب ہند) لکھی اور اسی وجہ سے اس تشریح و دشنوسمتری کا نام (केशव वैजयंती) کیشو و جنتی مقرر کیا ہے مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کو بادشاہ مذکور کے دربار میں کوئی عدالتی عہدہ نہ تھا۔ وہ صرف یکمائے زمانہ ہونے سے اس کام کے لئے مقرر کیا گیا تھا۔

کیشو و جنتی کے نسبت یہ تحقیق کے بعد معلوم کر لیا گیا ہے کہ وہ ۱۶۲۲ء میں لکھی اس طرح و دشنوسمتری اور دتک میمانسا کے اصول و احکام تہذیب کا مقابلہ کرنے کے بعد یہ ضرور شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ان دونوں کے مصنف علیحدہ تھے اور اگر یہ تحقیق دونوں تصنیفات ایک ہی کے ہونا ثابت نہ ہوتا تو دتک میمانسا کی تصنیف نند پنڈت سے منسوب نہ ہو سکتی تھی۔ مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ تصنیف اول الذکر کے بعد اس شخص کے خیالات میں وسعت پیدا ہوئی ہے اور اس نے اون اقسام کے فرزندوں کے بیان کے ساتھ پونر مجو (पुनर्जु) متبنی کا بھی ذکر اپنی کتاب کے باب (۳) فقرہ (۶۴-۶۵) میں کیا ہے حالانکہ دشنوک (दशनुक) اور برہہ پتی (ब्रह्मपति) کے

حوالہ سے سوائے ڈک کے بقیہ طریقہ اس زمانہ میں ممنوع قرار دے گئے تھے۔
 الخضر یہ کتاب زیادہ قدیم نہیں ہے ستر دین صدی کے آغاز یا وسط میں تصنیف کی گئی ہے
 (۱) ڈکسا چندریکا۔ یہ کتاب اس کے ہی بعد کی معلوم و جی ہے مٹر سٹر لنڈ نے اپنے
 ترجمہ میں اس کتاب کا مصنف دیوبند بہٹ ہونا ظاہر کیا ہے۔

حالانکہ اس کتاب کے آخری تلوک میں مہا مہوپا دھیا یہ کویرا کا نام درج ہے اور اپنے ترجمہ
 میں اس تبدیلی نام مصنف کے وجہ سے ذیل بیان کئے ہیں۔

”مصنف کا نام مطبوعہ اور قلمی کتابوں میں کویرا درج ہے
 لیکن چونکہ اس شخص نے تمہید میں اپنے کو سمرتی چندریکا
 کا مصنف ہی بتلایا ہے اور یہ مسلہ ہے کہ کتاب مذکور کا

مصنف دیوبند بہٹ۔ بجائے کویرا کے۔ نام درج کیا گیا۔“

بہر حال اس امر کی بحث محض اس وجہ سے پیدا ہوئی کہ کویرا نے اپنے کو سمرتی چندریکا
 مصنف ظاہر کیا اور چونکہ مٹر سٹر لنڈ کو ایک نئی سمرتی چندریکا کے مصنف دیوبند بہٹ
 معلوم تھے اور ہونے نے یہ تبدیلی کی۔ لیکن مٹر گلاب چندر شاستری نے یہ بھی قیاس
 کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کویرا نے بھی ایک کتاب اسی نام (سمرتی چندریکا) کی لکھی
 ہوگی اور اس کا امکان اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈک میا نا جوتہ پنڈت کی مصنف
 ہے اس نام کی متعدد کتابیں موجود اور تصنیف کی گئی ہیں۔ اور اس کے ضمن میں۔
 سمرتی چندریکا کا لفظی ترجمہ کر کے اس امر کا شبہ ظاہر کیا ہے کہ فی الواقعہ کویرا کا

(۱) ڈکسا کتاب (۱) فقرہ (۶۵ و ۶۴)۔

(۲) قانون تہنیت ہندو صفحہ (۱۲۲)۔

(۳) قانون تہنیت ہندو صفحہ (۱۲۳)۔

یہ نشانہ ہوگا کہ وہ اپنے کو سمرتی چندر کا نامی کتاب کا مصنف ظاہر کرے، علاوہ اسکے سمرتی چندر کا اور ڈمک چندر یکا کی طرز تحریر میں جو بین اختلاف ہے وہی اس کی تائید کرتا ہے۔

ایک عرصہ کے بعد اس کتاب کے اصلی حالات ظاہر ہوئے اور یہ ظاہر ہوا کہ یہ ایک غیر مستند اور جعلی کتاب ہے اور اس کو ایک مقدمہ میں بطور سند کے پیش کرنے کی غرض سے بڑی عجلت سے لکھا گیا تھا۔ اور یہ معلوم ہوا کہ اس کتاب کا اصلی مصنف رگھومتی و دیا بھوشن تھا جو ضلع ٹڈیا کے ایک مومنع بہاگی میں رہتا تھا اور جو جگنا تھ سنڈٹ کا ہمصر ہونے کے علاوہ کلکتہ کے چند یورپین اشخاص مثل کو لبرک وغیرہ کا خانگی مدرس تھا۔ دباحثہ جات متعلقہ از دواج ثانی مولفہ و دیاساگر صفحہ (۱۸۲) اگلاب چندر شاستری بھی بنظر حالات و واقعات اس متفق ہیں کہ یہ کتاب جعلی و غیر مستند ضرور ہوگی۔ بلکہ ادون کا خیال ہے کہ حلقہ علماء میں ان کتابوں کو کوئی وقعت حاصل نہیں تھی۔

ان کتابوں کی وقعت

باین ہمہ اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مسئلہ تبیت

یہ کتاب میں بڑی وقعت و سند کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔

چنانچہ ایسکورت ہائے بریٹش انڈیا اور پریوی کونسل کے انکو مستند ماننے کے علاوہ وہ انکی حدود ارمی بھی مقرر کی گئی ہے۔ حتیٰ کہ یہ قرار دیا گیا ہے کہ اس مسئلہ پر ڈمک چندر کا اور میسانا کو خاص امتیاز حاصل ہے۔ اور جب کہی وہ باہم مخالف ہیں مالاک بنگال و جنوب ہند میں چندر کا کو ترجیح دی جاتی ہے اور مالاک بنارس

(۱) قانون تبیت ہنود صفحہ (۱۲۴)۔

(۲) ~ ~ صفحہ (۶۳)۔

بہمی میں۔ دیکھیں انا کو آبا دے ہائیکورٹ کے فل چیج۔ (جلد کاٹھ) نے اسنے
 شر کو اس طاہر پر محمد و کیا ہے کہ البتہ ایسی صورتوں میں جب نڈ پٹ کی کتاب کی
 تسلیج کی وجہ سے بنارس کے محصلہ و موجودہ وسعت و آزادی میں فرق نہ آنا چاہئے
 اور ایسی صورت میں اس کی کوئی وقعت نہیں۔ اسی طرح جب کہی وہ سمرتی
 سمیرون سے مخالف رائے ظاہر کرے تو اس کو مستند نہ مانا جائے بلکہ سمرتی
 احکام ہی واجب التعظیم ہونگے۔ اس قسم کے خیالات دیگر ہائیکورٹ کے فیصلہ جہ
 سے ظاہر ہو سکتے ہیں۔ اصل تو یہ ہے کہ ایک عرصہ تک دہرم شاستری کی نہائی کوکبر
 سٹر لنڈ کے تراجم نے کی اور چونکہ تراجم عجبت اور مجبور یوں کے ساتھ کئے گئے
 بہ ہی نامکن تھا کہ وہ کامل صحت و اطمینان کے ساتھ کئے جائیں۔

(۷) یہ بات ظاہر ہوئی ہے کہ ابتداً انگریز جوں کو

پنڈت تان

شاستری مشورہ دینے کی غرض سے ہر عدالت میں ایک ایک

پنڈت مقرر کئے گئے تھے۔ گو یہ ممکن ہے کہ یہ حکام عدالت خود زبان سنکت سے
 واقف تھے لیکن دوسرے مذہب کے رسم و رواج اور قانون کا متاثر سمجھنے میں جب
 اون لوگوں کا مشورہ نہ کیا جائے صحیح حال ظاہر نہیں ہو سکتا تھا اور اس لحاظ سے
 پنڈتوں کا وجود اور مشورہ ضرور مفید ثابت ہوا۔ گو ان لوگوں نے کہی سہوا اور
 کبھی عداوت حکاموں کو غلط مشورہ ہی دیا۔ مگر یہ بات بھی یاد رکھنا چاہئے۔ کہ
 پنڈتوں کے مشورہ کو اب وہ درجہ حاصل نہیں ہے جس کے نسبت فقرہ ہے سابق
 میں لکھا گیا ہے کہ مشورہ کے نام سے ایسے احکام جاری ہوئے تھے۔ جو اون

(۱) انڈین لارپورٹ (۲) صفحہ (۴۱۹)۔

(۲) انڈین لارپورٹ (۱۷) آلہ آباد صفحہ (۲۹۴)

بادشاہوں پر لازم تھا حقیقت میں چونکہ سلطنت مغلیہ کے تسلط کے بعد ہندو شاستری
 لوگوں کا دخل حکومت میں مطلق نہ تھا تو انہوں نے اپنے مشورہ کا دائرہ مذہبی امر
 تک محدود کیا اور اس کا عدالتی درجہ زایل ہو کر اب صرف اخلاقی درجہ حاصل ہوا
 اور چونکہ اسی سلسلہ میں ادائل عہد حکومت برطانیہ میں ان کا تقرر ہوا تھا۔ وہ
 اپنے سابقہ مرتبہ کو حاصل نہ کر سکے۔ نیز انگریز لوگ طبعاً تحقیق و محنت کے عادی تھے
 انہوں نے ان کے مشورہ کو اسی حد اور حیثیت کا سمجھا اور جب تک کہ وہ مشورہ
 اوکو معقول اور مبنی بر دلایل معلوم نہیں ہوا۔ انہوں نے اس مشورہ پر عمل نہیں کیا
 مگر یہ بات بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان کی رہنمائی صرف ادھنیں صورتوں میں پیش
 ہوتی تھی جبکہ اصلی احکام ساکت یا مذہب تھے۔

واضح باد کہ محاکم حدود سرکار عالی کے ہائیکورٹ میں نیڈٹون (شاستری) کا
 تقرر ہوا تھا۔ وہ نتیجہ میں مفید ثابت ہونے سے ایک مجموعہ دھرم شاستر بزبان
 فارسی تدوین دیا گیا تھا۔ اس میں صاف طور پر درج ہے کہ ”اگرچہ در عدالت ہا
 شاستریان برائے این کار مقرر اند۔ لیکن شاستریان بوجہ عدم دقتیت بر
 احوال مقدمہ دکم فہمی مسائل متفسرہ بجمہت عدم واقفیت زبان فارسی صرف
 بنظر الفاظ متفسرہ ہرچہ بہ فہم آہناے“ ایہ ادائی جواب می نمایند دین جواب
 وقوع غلطی عظیم بہ تیاج تصفیہ مقدمات بتظر رسیدہ۔

(۱۸) فیصلہ جات عدالتی فی نفسہ شارحین۔ پنڈت نان

یہ جات عدالتی۔

ادرج ان ہی کے ارار کے نتیجے میں۔ دارن ہٹنگ کے

زمانہ سے ہندو شاستر کے تدوین کا کام آغاز تھا۔ چنانچہ ابتداً ایک مجموعہ بزبان

فدسی لکھا گیا تھا۔ اس کا ترجمہ سٹریٹمنٹ نے بنام فنیو کو ڈلنڈن میں ۱۷۷۱ء میں شائع کیا۔ اور اس کے بعد کا دوسرا اہم مجموعہ وہ ہے جو سٹر کو لبرک نے ۱۷۹۸ء میں شائع کیا۔ اسی طرح سیرولیم۔ جونس سٹر۔ سڈرلنڈ۔ بورڈیل وغیرہ لوگوں نے علی التسل متوسمرفی۔ ڈک میمانا۔ ڈک چنڈرکا۔ دوہارسیو کھ کے تراجم کئے۔ واضح باد کہ یہ حکام سرکاری تھے۔ اور اس وجہ سے انکی تالیفات اور مشورہ بینڈ تان عدالتی فیصلہ پر اثر ہوئے ہیں فیصلہ جات عدالتی حقیقتا دہرم شاستر کے ماخذ اس معنی میں نہیں ہو سکتے جس معنی میں کہ قانون حالیہ کے ہو سکتے ہیں کیونکہ اس لحاظ سے فیصلہ جات قانون نافذہ اون مضرتیا کی تلافی کرتے ہیں جو اسکے ترتیب الفاذاک وجہ واقع ہو یا اسی وجہ سے اور کوئی نقص باقی رہی ناگو یا منار قانون جو الفاظ خود وادانے ظاہر نہ کیا ہو بذریعہ تعبیر و فیصلہ کے مکمل پاتا ہے لیکن دہرم شاستر کے احکام میں ایسا نقص تصور کرنا خود غذاب میں داخل ہے۔ کیونکہ پروردگار عالم کے الفاظ کہہی ناقص یا مضربین ہو سکتے نہ انکی تعبیر و توسیع ہو سکتی ہے جو اصل کے خلاف ہو۔ اس لئے فیصلہ جات عدالت کو نقص نظر ترتیب اصول قانون حالیہ میں شریک کیا گیا ہے۔ اور چونکہ عدالتی فیصلہ جات میں خود بریوی کونسل میں ہی شاستری تپو کے اخذ کرنے میں سخت غلطیاں ہوتی ہیں غور طلب امر ہو گا۔ کہ ایسے فیصلہ جات کی حیثیت شاستر کیا ہونی چاہئے۔ اصول قانون حالیہ کے لحاظ سے یہ فیصلہ جات قانون کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مثلاً بریوی کونسل نے ڈک میمانا اور ڈک چنڈرکا کے حدود معین کر کے لحاظ حالات اون کو ترجیح دینے کا تصفیہ فرمایا ہے۔ حالانکہ ان دونوں کی اصلی حیثیت ظاہر ہو چکی ہے (فقہ ۱۶) کتاب نہ احصہ اول، شاستر اقبیر اطلاق کی وسعت و اجازت صرف استقید کہ وہ کسی حالت میں اصل وید اور سمرتی کے منار کے مغائر نہ ہوں اور میمانا

اور نیا یہ کے میاں سے وہ حکم درست ہو۔ لیکن فیصلہ جات عدالتی کا توسیعی اثر جو اصول قانون حالیہ نے تسلیم کیا ہے وہ دہرم شاستر کے احکام کے حد تک کا عدم چنانچہ پروفیسر میکس ملر وغیرہ کے دید اور سمرتیون کے ترجموں کے یہ دہرم شاستر کے مسائل پر جدید اور صحیح روشنی پڑتی ہے جسکے وجہ سے برہمنوں کو نسل اب اپنے سابقہ فیصلہ جات کے خلاف فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ چنانچہ مسٹر گھوش کہتے ہیں کہ جب سری کتاب ابتدا شائع ہوئی تو سر رینڈ ویٹ نے فرمایا کہ اس سے ماہرین کے خیالات و آراء میں بتدریج اصلاح ہو گئی تاکہ ایک جو غلطیان سرزد ہوئی ہیں ان کا تکرار عادی نہ ہو۔

اور اس کے سطور کے بعد میں وہاں امور کی صراحت کرتے ہیں جن کی اصلاح اس کتاب کے طبع اول اور دوم کے درمیان زمانہ میں ہوئی۔
 نتیجہ۔ (۱۹) اب تک جو بحث کی گئی اس سے ظاہر ہو گا قانون

رسم و رواج اور خیالات اور تعبیر سے وسیع ہو سکتا ہے۔

لیکن ایسی وسعت ہندو دہرم شاستر کو نہیں دی جاسکتی۔ دید و جی مانے گئے ہیں سمرتی۔ پُران۔ اور شارمین و علما کا ضمیر یہ ایسے میں جو صرف مشار کی توضیح کرنے کے حد تک استعمال میں لا سکتے ہیں مگر یہ قطعاً ناممکن ہے کہ کسی حالت میں دید کے احکام کی تفسیر یا اس کے خلاف عمل ہو۔ اگر اس اصول کی پابندی کی جائے اور دہرم شاستر کے مسائل پر غور کرنے کے لئے دید سمرتی اور دیگر ماخذوں سے مدد لی جائے اور اسی بنا پر شاستری امور کا تصفیہ کیا جائے تو زمانہ پُران کے

(۱) گھوش جلد اول صفحہ ۱۔ تبصیر۔

(۲) ۱۲-۲۳-۲۰

بعد برٹش حکومت کے آغاز تک جو غیر ضروری قیود پیدا ہو گئے ہیں یا غلط فہمی کی وجہ
 عہد مذکور کے بعد بھی بند رہے فیصلہ نافذہ اور لحاظ تقلید وجود پذیر ہوئے ہیں۔
 وہ سب رفع ہو سکتے ہیں۔ بلکہ سٹرگہوش اپنی کتاب کے جلد اول کے تمہید کے
 صفحہ (۵) پر بیان کرتے ہیں کہ میں نے حتی الامکان اس امر کو ظاہر کرنے کی
 کوشش کی ہے کہ سمرتی کارون کے ارار قانون صریح کے اہم امور میں شاذ ہی
 باہم مخالف ہیں اور اس لحاظ سے تمام ہندو کے لئے ایک ہی قسم کا قانون ہونا
 چاہئے اگر ہندوستان ہندو راجہ کے تحت ہوتا تو یہ نتیجہ از حد زمانہ کی رفتار
 کی وجہ سے پیدا ہو جاتا۔ ماہم پر یوئی کونسل کے فیصلہ جات کا اسی قسم کا رجحان حالیہ
 بتلا کر یہ کہتے ہیں کہ۔

”چونکہ اس طور پر متاکثر اور واسے بہاگ کے اصول اور عمل کے قریب
 قریب بٹلائے جا رہے ہیں۔ وہ دن دیکھنے کی توقع کیجا سکتی ہے جبکہ تمام ہندو قوم
 کے لئے ایک ہی قانون ہو جائے۔“ اگر ڈاکٹر گور کو اس بارہ میں زیادہ مایوسی
 ہوئی ہے اور دہرم شاستر کے تدوین کے لئے اوتار کی ضرورت ظاہر فرمائی ہے۔

(۱) گھوش جلد ۱ صفحہ ۵۔ تمہید۔

(۲) ہندو کوڈ مولفہ ڈاکٹر گور صفحہ ۷۵۔ تمہید۔ فقرہ (۲۲۱)۔

باب سوم (۳)

تایخ تبیت اقسام نذر زندان مصنوعی

گلاب چندر شاستری کا خیال
دوا مور پر مبنی ہے۔

(۱۰) تبیت کی ابتدا کے نسبت گلاب چندر شاستری نے اپنی کتاب موسومہ قانون تبیت میں بہت طول طویل بحث کی ہے

اوس بحث کی بنیاد اولاً و ششٹھ کے قول پر ہے اور آخر کار ان بارہ اقسام نذر زندان پر جو وہ بین اوس کے قبل موجود ہونا بیان کیا ہے۔ اون اقسام کی علیحدہ علیحدہ تعریف مقرر کر کے اوس کے بنابر شاستری صاحب موصوف نے ایک ایسا نتیجہ نکالا ہے جو کوئی دوسرا شخص تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہو گا۔ اس نتیجہ سے انکار محض اس وجہ سے نہیں کیا جاتا کہ اگر یہ قوم کے ابتدائی حالات مجھے اور مذموم ہونا بیان کیا گیا ہے بلکہ صرف اسی وجہ سے کہ ان برائیوں کو منسوب کرنے کے لئے کافی مواد جہاں نہیں کیا گیا۔ یہ مسئلہ بات ہے کہ ہر بری سے بری حرکت کے لئے یہی قانونی اور اخلاقی پہلو بتایا جاسکتی ہے اور بہترین جز کے نسبت ہی میرے خیالات متعلق کئے جاسکتے ہیں۔ اس لحاظ سے اگر سبھراون اقسام مٹیوں کے اگرچہ کادو جو بد اخلاقی پر مبنی ہو تو نہایت ہی نجانا ٹری جرائم کا کام ہو گا کہ یہ برائی اوس سوسائٹی اور زمانہ میں عالمگیر مروج اور مقبول تھی مگر اس کتاب میں اس قدر گنجائش نہیں نہ یہ کام بالکل سہل ہے کہ ایسے بڑے لائق شخص کی رائے کی تردید سرسری طور پر ہو سکے اس لئے اس کو بیان نظر انداز کیا گیا ہے۔ البتہ اختصاراً اودن کے مباحثہ کا نتیجہ اور اوس کو تسلیم کرنے کے وجہ بھی

ذیل میں بیان کئے ہیں۔

محفوظ تصور غلط ہے۔

(۲۱) ویشٹھ کے فقرہ ذیل کے بناء پر شاستری موصوف نے

اولاً یہ تصور کر لیا کہ ابتدائے زمانہ میں انسان اور حیوان کے درمیان میں کوئی واضح حد امتیاز موجود نہ ہونے سے تعلقات فرزند ہی ایک انسان کا دوسرے انسان پر استحقاق حاصل کرنے کا سہل اور قدرتی طریقہ سمجھا گیا تھا۔

بیٹا جو منی اور خون سے تیار ہو وہ اپنے باپ اور

مان سے مثل سبب و نتیجہ کے پیدا ہوتا ہے اور والدین

کو اختیار ہے کہ چاہئے اسکے پچھن یا چھوڑ دیں۔

اویسی طرح بجا المئود ملاحظہ ہو باب ۵ (۳۱) یہ حجت پیش کی جاتی ہے کہ غلام

بنانے کے جو طریقہ ہیں اون میں خرید شدہ غلام کا بھی ذکر ہے بلکہ حصول فرزند کے جو طریقے تھے اون میں سے چند طریقہ حصول غلام کے لئے بھی مقرر کئے گئے ہیں۔

اسلئے شاستری موصوف نے یہ قطعی نتیجہ اخذ فرمایا ہے کہ اس زمانہ میں بیٹے اور غلام کی

حیثیت بالکل مشابہ تھی۔ مگر کسی تاسدی شہادت سے اس خیال کا مزید ثبوت پیش نہیں کیا

جس سے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ باوجود اس مساوات کے غلام اور بیٹے میں یہ سیٹھی نے

کوئی تمیز قائم ہی رکھا تھا کہ نہیں۔ بلکہ صفحہ ۵، کے فقرہ اول میں ادھون نے غلام کو رہتی کے

بنانے کے جو طریقے بتائے ہیں اس سے اس بات کا خود اندازہ ہو سکتا ہے کہ غلام کے

مقابلہ میں صغریٰ فرزند ہی اتنی سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ طریقہ دیک میں

مبتنی گیرندہ اور مبتنی دہندہ کے عمل کا نتیجہ سوائے انتقال ملکیت کے اور کوئی زیادہ اثر

(۱) قانون تہنیت ہندو ص ۲۷ + ہندو کوڈ مولف ڈاکٹر گوگرے (۲۴) فقرہ (۵۳۵)۔

(۲) ہندو کوڈ مولف ڈاکٹر گوگرے ص ۲۹۴ + فقرہ (۵۸۷)۔

(۳) قانون تہنیت ہندو ص ۲۷ +

ہنیں رکھتا تھا۔ مگر محض ان دونوں کے ایجاب و قبول متبنی کو متبنی گیرندہ کے بیٹے کی حیثیت پیدا کرنے کے لئے کافی نہ تھے۔ یہ لازمی گردانا گیا تھا کہ متبنی گیرندہ کا متبنی کو بطور نر زندہ کے قبول کرنے کا فعل غلامیہ طور پر مخصوص رسومات کے ساتھ تکمیل کیا جانا چاہیے اور اسی بنا پر ہندو مصنفین نے ان رسومات کی انجام دہی کو متبنت کے لئے اہم ترین جز قرار دیا ہے تاکہ ان رسومات سے یہ صاف طور پر ظاہر ہوگا کہ یہ لڑکا بطور غلام ہنیں یا گیا۔

الغرض شاستری موصوف نے اس قسم کے خصوصیت کے باوجود یہی اصرار غلام اور بیٹے کی حیثیت کو مساوی بیان کیا ہے تو اس کا علاج نہیں ہے کیونکہ جیسے مرد اور عورت کے تعلقات میں صرف رسومات ازدواج ہی جائز کو ناجائز سے تفریق کرتے ہیں اور دونوں عورتوں کو انہیں رسومات کی عدم یا موجودگی سے داشتہ اور بیوی کے لقب حاصل ہوتے ہیں اسی طرح غلام اور بیٹے کے حیثیات کی تمیز انہیں رسومات سے ہوتی ہے۔ ایسے حالات میں شاستری صاحب موصوف کا یہ اصول کہ بیٹا اور غلام ساو حیثیت کے تھے کسی زمانہ اور حالت میں نہیں تسلیم کیا جاسکتا۔

دوسرا تصویبی غلط ہے۔ (۲۲) دید میں جب ذیل بارہ اقسام کے بیٹے بیان کئے گئے

میں جنکے منجملہ پہلے چہ دارث ہونا تسلیم کیا گیا ہے اور تیسری بندھو تسلیم کئے گئے ہیں (ملاحظہ ہو منویاب ۸ فقرہ ۱۵۸ و ۱۶۰ و ۱۸۰)۔ الف۔ اورس۔ کشیرج۔ ڈنک۔ کرترم۔ گوڈھویشن۔ اپوڈھ۔ کانین۔ شہود۔ کرت۔ پونزبجو۔ سویموت۔ شود۔

اور یہ بیٹے جس طریقے سے پیدا ہوئے ہیں۔ اس لحاظ سے اون کے نام درج کئے گئے ہیں

سنو نے ان بیٹوں کے نام کسی خاص ترتیب سے بیان نہیں کیا صرف پہلے چہم ایسے بیٹے ہیں جن کو حق وراثت حاصل ہے اور بقیہ چہم ایسے ہیں جن کو صرف بندھو کی حیثیت حاصل ہے۔ البتہ و ششٹھ نے ان کا سلسلہ یہی قائم کیا ہے جو حسب ذیل ہے۔ (ملاحظہ ہو و ششٹھ باب ۱۷۔)

(۱) اورس (۲) کشتیرج (۳) پتر کا پتر (۴) پور بھو (۵) کانین (۶) گوڈ مو یہ وراثت بدرجہ اولیٰ ہیں اور بقیہ (۶) یعنی (۱) شہود (۲) دیک (۳) کیرت (۴) سیوم او پاکت (۵) اپوھ (۶) شودر پتر یہ رشتہ دار ہونگے۔ اور اذ کو حق وراثت صرف اسی صورت میں حاصل ہوگا جبکہ درنار متذکرہ موجود نہ ہوں بہر حال ان اقسام بیٹوں کے مجملہ چنڈا سے میں جو موجودہ معیار اخلاق کے لحاظ سے ناجائز طریقے کے بیٹے تصور ہونگے مثلاً کشتیرج پور بھو گنج شہود ج۔ کانین۔ کیونکہ یہ بیٹے مرد اور عورت کے ایسے تعلقات سے پیدا ہوئے ہیں جو یا تو ازدواج کے قبل ہوں یا خلاف شاستر ازدواج سے ہوئے ہوں۔ نمبر (۱) و (۲) کے مجملہ کشتیرج وہ ہے جو بطریق نیوگ کے پیدا ہوا ہے اور (۲) وہ ہے جو ازدواج ثانی سے پیدا ہوا ہو اور بقیہ (۳) ایسے ہیں جو ازدواج قبل کے ہیں۔ اسکے علاوہ کبرت () یعنی خرید کیا ہوا وغیرہ ایسے بیٹے ہیں جو زمانہ حال کے قانون کے خلاف ہونے کے علاوہ اخلاق کے نکتہ نظر سے ہی مذموم ہیں اور انہیں اقسام بیٹوں کے بنابر گلاب چند رشامتری نے طول طویل قصورات کے بنابر اس نتیجہ کے نکالنے کی کوشش کی ہے کہ زمانہ سابق میں سوسائٹی کی اخلاقی حالت ایسی گری ہوئی تھی کہ ان کے ازدواج کے رسم و رشتہ کے نسبت پاکی کا مطلق خیال نہ تھا۔ اور سوسائٹی ایسے بیٹوں سے ملوث تھی جو یا تو ازدواج کے قبل ہی پیدا ہوئے تھے یا ازدواج ثانی یا نیوگ کا نتیجہ تھے

اس وجہ سے انہوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ سوسائٹی کی ابتدائی حالت میں والدین و اولاد کے تعلقات اس درجہ مضبوط اور مبنی بر محبت فطری نہ تھے جیسے کہ اب موجود ہیں بلکہ غلام۔ بیوی۔ اور بیٹا۔ ان تینوں کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں تھی جواب ایک نسلی منقولہ چیز کو حاصل ہے اور اس کے وجہ دریافت کرتے کرتے انہوں نے یہ ظاہر کر نیکی کوشش کی ہے کہ بیوی کو یہی اوس زمانہ میں وہ درجہ حاصل نہیں تھا جو اب دیا گیا ہے اور سمرتیوں کے چند چیدہ چیدہ اقتباسات کے ذریعہ سے انہوں نے اس بات کا وجود ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ زمانہ ماضیہ میں عورت غلام۔ اور لڑکا۔ مثل جائداد کے قابل تملک نہ تھے بلکہ بڑے

کیونکہ یہ عام تصویر نہیں ہے۔ (۲۳) مگر انہوں نے جولائی جدت میں اس بات کو نظر انداز فرمایا ہے کہ اس زمانہ کی یہ عام تصویر نہیں ہے۔ سمرتی کا رد کا منشا۔ ان اقام فرزند ان بیان کرنے میں کیا تھا۔ اسکے نسبت کوئی ثبوت پیش نہیں ہے قبل اس کے کہ ان اقام کے بنیاد پر کوئی عام اصول قائم کیا جائے۔ اس امر کا ثابت کرنا لازم تھا کہ یہ اقام حقیقتاً موجود و درج اور مقبول تھے ممکن ہے کہ ان اقام کے بیان کنندگان نے اپنے فہرست میں اون بیٹیوں کا بھی نام درج کیا ہے جو کبھی شاد و نا درہی دکھائی دیتے ہوں یا اون کے خیال میں دکھائی دینے کا حتمال ہے اور اس لئے یہ ضرور غلطی ہوگی کہ ایسے شاد و نا دریا قیاس کے بنیاد پر کسی چیز کا وجود تصور کر کے عام سوسائٹی کے اخلاقی حالت پر دہ لایا جائے۔ صحیح تو یہ ہے کہ شاستری موصوف کو اپنی بلند پرداری کا احساس تھا ورنہ وہ اپنی کتاب صدر صفحہ (۳) پر حسب ذیل فقرہ درج نہ فرماتے محض خود غرضی کی تحریک پر اپنی اولاد کے

مردخت کر سکا یا اون کو جدا کرنے کا ایک ایسا تصور ہے جو جاہل سے جاہل سوسائٹی میں
شاذ ہی دستیاب ہوگا۔

مگر یا جو ایسے اقبال کے اگر اونہونے اسکے خلاف بحث اور تصورات پیش کر کے
یہ نتیجہ نکالا ہو کہ زمانہ قدیم میں مرد عورت کے تعلقات پاک نہ تھے اولاد اور والین کا
تعلق محبت فطری سے عاری تھا۔ عورتوں کی زندگی میں عصمت کوئی چیز نہ تھی اور
عام طور پر بد اخلاقی ایسی پھیلی ہوئی تھی کہ بیٹا اور قلام میں امتیاز نہ تھا اور عورتوں کی
حیثیت ادنیٰ قسم حیوان سے برصحر نہ تھی تو باوجود اسکے کہ مولف مذکور ایک عالم کا
تھے ایک معمولی شخص بھی ان نتیجوں سے متفق نہ ہونیکے علاوہ اپنے دل میں یہ ضرور
کھٹکا کہ اس نتیجہ کے اخذ کرنے میں مصنف نے بہت جسارت سے کام لیا ہے۔

نیز انگریزی مصنفوں نے (۲۴) حقیقت تو یہ ہے کہ ہندو شاستر برہمن جن انگریزوں
بہی رائے اختیار کر لی۔

ساتھ اسی قسم کے خیالات کا اعادہ کیا ہے اور محض اسی بنا پر بعد کے چند ہندو مصنفین
بھی تقلید اوسے غلطی کا اعادہ کیا ہے۔ اس میں شک نہیں ہے کہ گلاب چند برہمن نے
اپنی کتاب کو بہت تحقیق کے بعد لکھا ہے تاہم اونکا دل متذکرہ صد انگریز مصنفین
اشرف سے ایسا متعصب ہو گیا تھا کہ باوجود اس کے کہ انہوں نے اس بد اخلاقی کو
خصوص محدود شاذ بتلایا ہے۔ اس بد اخلاقی کا الزام تعمیم کے ساتھ قدیم سوسائٹی
عامہ کرتے ہیں ورنہ نہیں کیا عرض خود شاستری موصوف کے دو اور مسلمہ ہیں۔

(۱) یہہ حالت ویدک زمانہ کے قبل کی تھی۔

(۲) یہہ حالت شاذ و نادر ہی نظر آتی تھی۔

تو انصاف اس امر کی مقتضی تھی کہ موصوف زیادہ احتیاط سے کام لیتے اس امر کو
اب بیان کرنیکی ضرورت نہیں ہے کہ ویدعیوی سن کے تخمیناً ساڑ چار ہزار سال قبل

تدوین کئے گئے اور ان بیٹوں کا وجود اسکے قبل کے زمانہ کا ہے اور زمانہ ایسا ہے جس کے تاریخی حالات کا مواد عدم موجود ہونے سے اس زمانہ کے لئے ایک جامع نام موضوع کیا گیا ہے اور اسکا زمانہ ماقبل وید ایسوجہ سے کہتے ہیں کہ اسوقت کے صحیح حالات ظاہر نہیں ہو سکتے۔ اسوجہ سے یہ بھی صاف طور پر ظاہر ہو گا کہ ایسے قدیم زمانہ میں جو چیزیں رائج ہونا خیال کیا جاتا ہے اور جو حقیقتاً ویدک زمانہ میں موجود نہ تھے ان کا وجود تسلیم کرنا بالکل بیجا ہے اور اس لحاظ سے بادی النظر میں جو الزام صدر میں عاید کیا جاتا ہے وہ بجائے خود نہیں ہے۔ بھن اس قسم کے بارہ قسم کے ضمنی بیٹوں کی فہرست بتلائی جاتی ہے مگر جب تک یہ ظاہر نہ ہو کہ مقبول کون سے تھے اور متروک کون سے تھے۔ سو سائی کی اخلاقی حالت کا اندازہ کرنا ہی محال ہے۔ ستر گھوش نے اپنی کتاب دہرم شاستر جلد اول کے صفحہ (۶۳۷) یہ بیان کیا ہے کہ رنگ وید میں جو ب سے پہلا وید ہے۔ ان ضمنی فرزندوں کے سبھ اکثر دن کو متروک قرار دیا ہے۔ اور یہ نتیجہ جس اقتباس پر مبنی ہے اس میں فقرہ ذیل درج ہے۔

اے اگنی وہ اولاد نہیں ہے جو دوسرے نے پیدا کیا ہے۔

اور اس سے ظاہر ہو گا کہ ستر گھوش جلد اول کے چند قسم کے بیٹے متروک ہو گئے تھے نیز یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ ممانعت اس عمل کا تحریری وثیقہ ہے جو غالباً زمانہ وید کے قبل سے جاری تھا۔ اگر فرض اس لحاظ سے یہ تصور کرنا بیجا ہو گا۔ کہ اس قسم کے فرزند ان رنگ وید کے زمانہ میں ضرور ممنوع تھے اور بالفرض گلاب چند شاستری کا خیال درست ہی ہو گا تو محدود تہا میں زمانہ ماقبل وید سے متعلق ہو سکتا ہے۔ مگر ان حالات کا اثر مصنفین ایسا ہو کہ اکثر گورنے اس فہرست ضمنی فرزندوں کو متاثر اس میں درج و مکمل نتیجہ نکالے ہیں

کہ شاکر کے تصنیف کے زمانہ میں یہی طریقہ رائج تھا۔

ان جملہ بیٹوں کی حیثیت (۲۵) یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ اس فہرست فرزندان
مسعودی تھی۔

پیدا کی۔ اخلاقی خیالات کی تردید قدرے بحث صدر سے ہو سکتی ہے مگر دوسری غلط
فہمی یہ پیدا ہو گئی کہ زمانہ ماقبل وید میں ان جملہ بیٹوں کو ایک ہی حیثیت اور وہ یہ کہ تصور
کیا گیا تھا لیکن اقباس رگ وید محولہ فقرہ (۱۶) میں یہ دوج ہے کہ دوسرے کا یہ کیا ہوا
بیج صلیبی فرزندان کے برابر نہیں ہو سکتا۔ ایسی حالتیں یہ ہی مشبہ باقی نہیں رہتا ہے کہ اس
فہرست کے حلقہ اقام مساوی حیثیت کے نہیں سمجھے گئے تھے۔ جب اور اس کشمیر ج
اور سو دوج۔ ایک ہی حیثیت کے نہ ہونا اس سوا بیٹی نے تسلیم کیا تھا۔ تو یہ الزام اور
سوسا بیٹی کے نسبت بنی برائیاں نہ ہو گا کہ سوسا بیٹی کی اخلاقی حالت گری ہوئی تھی۔
اور چونکہ فرزند صلیبی اور دیگر اقسام کے ضمنی فرزندان میں حد امتیاز قائم تھا۔ اس بات کو فریہ
ثبوت کے ساتھ پیش کر سکی ضرورت نہیں ہے کہ زمانہ ماقبل وید میں جو اولاد ازواج کے پاک
رشتہ سے پیدا ہوئی ہو اور ان پر تفوق کہتی تھی۔ جتنک والدین کے درمیان تعلقات کی باقی
محفوظ تھی اور یہ امتیاز ان خیالات پر مبنی تھا۔ جو مرد اور عورت کے پاک رشتہ کے
نسبت رواج تھا۔ شاستری موصوف نے علاوہ ان اقام کے چند اقام بھی بیان کیے ہیں
ملاحظہ ہو یمانا باب (۲) فقرہ (۵۷)۔

۱۰۱۲۰۱۰ کا ور جی سو۔ (۲۶) یہ امر ہمیشہ کے لئے معرض بحث ہو گا کہ اقام کے
بیٹوں کی حیثیت سوسا بیٹی میں کیا تھی۔ گلاب چندر سرکار اچھی
خیالات کے سلسلہ میں یہی ظاہر فرماتے ہیں۔ کہ باپ و بیٹا۔ زن و شوہر کے تعلقات میں

مالک و تملیک کی حیثیت موجود تھی۔ اور متعدد اقسام کے بیٹے غیر محدود تعداد میں رکھنا کسی شخص کی مالی حالت میں اضافہ کرتی تھی۔ لیکن یہ خیال عام طور پر تسلیم نہیں کیا گیا۔ کیونکہ معمولی شخص کو بھی اس سے بے مشکل اتفاق ہوگا۔ نہ قرین قیاس ہے کہ دنیا کے اہم ترین تعلقات باپ و بیٹا زن و شوہر کی بنیاد ایسی کم زور ہوگی۔ اور اسی وجہ سے اب مزید بحث نہیں کیا جائیگی۔ البتہ اس قدر درج کرنا کافی ہوگا کہ ویدک زمانہ سے لیکر آج تک تخمیناً چھ ہزار سال کے زمانہ میں اس فہرست میں زیادہ دست اندازت نہیں کی گئی ہے۔ بعد کے سمرتی کاروں نے صرف اس پر کیا کرتوت منجملہ جن کا وجود پہلے سے نہیں تھا اور جس کا صرف کاغذی عمل تھا اور جو غیر ممنوع قرار دیا ہے اور حتیٰ کہ آج سیوا سے۔ اور سیکر ترم۔ اور تو کیا کسی قسم کا بیٹا املا یا ضمنی قسم کا موجود نہیں ہے۔ البتہ شودرون نے اپنی رواجی قانون کے بنیاد پر ایک جدید قسم کا مبنی الائم اختراع کیا ہے۔ جس کے تحت آئندہ علیحدہ باب میں بحوالہ فیصلہ جات عدالتی۔ بیان کیا جائیگا۔

خلاصہ۔ (۲۷) مختصر یہ کہ تہنیت کی تاریخ بہت قدم ہے جس کا وجود عیسوی سن کے پانچ ہزار سال قبل تھا اور اس کے ساتھ جتنے ضمنی فرزند کی اقام تھے ان شارحین و مصنفین وقت نے اخلاق کے کسوٹی پر لگا کر مذہب اقام کو متروک کر دیا اور آج سوائے اقام ذیل کے اور کوئی قسم باقی نہیں ہے۔

(۱) اورس۔

(۲) ویک۔

(۳) الائم۔ (مخصوص و شودر)۔

اور اون کے بچلے مخصوص طریقے جو صرف رسم پر مبنی ہیں اون کو نہا کرنے کے بعد صرف دو ہی باقی رہ جاتے ہیں جن کے بچلے ایک تو خونی و قدنی ہے اور دوسرا مصنوعی و قانونی اور یہ قسم دوم ہی اس کتاب کا موضوع ہے۔ مگر ستر گھوش نے کافی وضاحت کے ساتھ بیان کر کے یہ بات ثابت کیا ہے کہ یہ اقام فرزند ان رگوید کے تدوین زمانہ سے منوع العمل ہو چکے۔

باب پچام

تبئیت کی غرض درجہ فرزند صلی

بارہ اقام فرزندان (۲۸) پچلے باب میں (۱۲) اقام کے بیٹے زمانہ سابق میں ہونا بیان کر کے یہ ذکر کیا گیا ہے کہ گو وہ فرزند صلی بالکل مساوی نہ ہوتا ہی اون کا وجود بحیثیت جانشین و قائم مقام فرزند صلی عمل میں آیا ہے۔ چنانچہ اس کا منہنی تذکرہ باب اہل کے فقرہ ۵۵ میں کیا گیا ہے اور متبنی لڑکے کی تعریف کے ساتھ ساتھ تبئیت کی حیثیت ذیل میں تعریف کی ہے۔

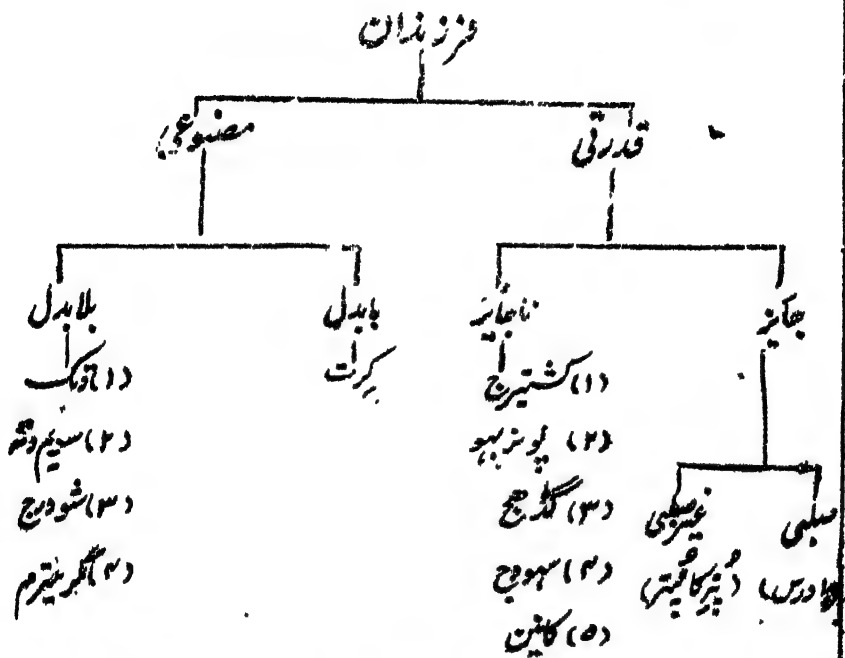
تبئیت وہ طریقہ اور انجام دہی رسومات ہے۔

جسکو شستر نے کسی لڑکے کو متبنی فرزند بنانے کے لئے لازمی گردائے ہوں۔

اور جب یہ بات پیش نظر رکھی جائیگی کہ ہندو لوگ ابتدا سے جب تک

اس بات کے از حد پابند ہیں کہ انکو کسی نہ کسی طریقہ سے صلی بنایا ہو۔

جود ۱۲ اقسام پہلے باب میں تھلائے گئے ہیں۔ وہ اس بات کو صاف طور پر ظاہر کرتے ہیں کہ ان طریقوں کے امتیاز کرنے میں جائز و ناجائز قدرتی اور فرضی میں امتیاز نہ ہو۔ یہاں پر ہر قسم کی ہمت و ہمت سے جو چیزیں جو حقیقت شجرہ ذیل سے ظاہر ہو چکی۔



اور اس بات کو ذہن نشین کرنے کے بعد کہ گویہ خلائق اقسام کے بیٹے صلبی بیٹے کے مساوی نہ تھے تب ہی اون کی جزوی مساوات ہی اس غرض کو پورا کرنے کے کافی تھی جس کے لئے فرزند کا موجود ہونا لازم تھا۔

فرزند کے کیا ارادے۔ (۲۹) اس لحاظ سے جن اس کے کہ منہنی اور قائم تھا۔

میتوں کے نسبت بحث کی جائے اس بات کے دریافت کرنے کی سخت ضرورت ہے کہ ہر مکاری کوشش سے بھی بلا لحاظ جو ازہ و عدم جس اصل کے قائم مقامان پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی اس تعلق فرزند سے

کیا مراد تھا۔ اور اس سے کیا نتیجہ والدین کے حق میں مترتب ہوتا تھا اگر ٹی الواقعو کوئی دینی یا دنیاوی فائدہ بیٹے سے باب کو حاصل نہ ہوتا ہو تو انسان کسی جلتیبی اتنی کوششوں کے بعد بیٹوں کا حصول مطمح نظر نہ رکھتا۔ اس لئے فقرہ بات ذیل میں مسئلہ فرزند پر ادلا بحث کیجا بیگی۔

نیز من اداے قرضہ ثلاثہ (۳۰) اصل تو یہ ہے کہ بہت قدیم زمانہ سے لوگوں کے دلوں میں یہ بات چلتی رہی ہوئی تھی کہ ہر انسان پر پیدا لیج کے اسکی ضرورت ہے۔

ساتھ ہی میں قسم کے قرضے دنیاوی و دینی عاید ہوتے ہیں اور وہ اسے غیر محدود نہ ہوتا تھا۔ میں کہ باوجود امکانی کوشش کے اسکو کوئی شخص تکمیل کو پہنچا نہیں سکتا تھا۔ بلکہ قریب قریب یہ خیال تھا کہ اس کا بار دنیا کے وجود تک قائم رہتا تھا۔ اس قرضہ کی ادائی میں انسان برد و ہری ذمہ داری عاید تھی اولاً کہ وہ حتی الامکان بذات خود اسکی انجام دہی میں سرگرم ہے۔ اور دوم یہ کہ اپنی زندگی کے ختم کے قبل ہی اپنا بار دوسرے ایسے شخص پر عاید کر دے جو اس کے وفات کے بعد اس ادائی قرضہ کے سلسلہ کو ان دونوں طریقوں پر تابقا سے دنیا قائم رکھے اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ قدیم میں بڑے سے بڑے ہرشی انواع و اقسام کے عبادت کے بعد صلیبی بنیا پیدا کرنے میں کوتاہی نہیں کئے۔

بادی النظر میں یہ فقرہ اجتماع حنین دلگاہی دیگا کہ بڑے سے بڑے ہرشی یعنی تارک الدنیا بیٹے کو پیدا کرنا اپنے پر فرض اولین مقرر کرتے تھے اور دنیا کے ترک کرنے والوں کو اس طور پر بیٹے کو پیدا کرنے کی اہمیت کا احساس اور قوت تعجب غیر معلوم نہ ہو گا۔ جب کہ ہم یہ یاد رکھیں گے کہ ترک دنیا و عبادت کی غایت اس وقت تک تکمیل نہیں پاسکتی تھی جب تک کہ ان قرضے مروجہ سے ادائی کا انتظام نہ کیا جائے عبادت اور ترک دنیا اس کے شخصی یعنی غرض اول کی تکمیل

ہیں تھے۔ اور بیٹا کا پیدا کرنا قسم دوم کی متابعت تھی۔ کیونکہ بیٹے کے پیدا ہونے کے بعد اس فرضہ کے ادا کی کی کوشش بطور وصیت کے تھی کہ تم بھی تا قیامت اسی طور پر دوسرے فرایض کی انجام دہی سے فرضے وجہ کی تکمیل کرو۔ گویا قرآن کی تکمیل کی کوشش وصیت تھی۔ اور فرضہ جات بطور ترکہ تھے۔ یہی وجہ ہے اور انہیں ابتداء سے خیالات کی روح اوس چار مدارج فرایض انسان میں دکھائی دیگی جو آریہ لوگوں نے معراج ترقی کو پہنچنے کے بعد بھی قائم اور مقدم رکھا۔

بغیر اولاد پیدا کرنے کے (۳۱) شاستر انسان کے زندگی کے چار مدارج ہیں۔
تکمیل فرایض ممکن نہیں۔

(۱) برہمہ چریہ - (طالب علمی) (۲) گرہست - دنیا داری -

(۳) وانانہ پست - (ریاضت) (۴) سنیاں - (ترک دنیا) -

اور شاستر نے یہ طے کر دیا ہے کہ ہر ترک توسط درجہ۔ درمیانی اوپر کے درجہ کوئی دنیا دار شخص جا نہیں سکتا۔ ہر شخص پر لازم ہے کہ ابتدائی ربع عمر میں تحصیل علم حاصل جسم۔ اور پاکیزگی عمل حاصل کرے۔ یہ سخت ہدایت تھی کہ ابتدائی ربع حصہ میں بوالہ اصول و علوم بہ زمانہ طالب علمی حاصل کئے گئے تھے اور دوسرے درجہ زندگی میں عمل پیرا رہے۔ علم حاصل کیا۔ ایمان نوازی۔ ہمدردی وغیرہ نعمات حسات کو عمل میں لانا کسی نیک اور مساوی درجہ کی عورت سے شادی کرنا اور اولاد پیدا کرنا اس دوسرے درجہ کے اجزاء اعظم تھے۔ اور جب تک کہ بیٹا پیدا نہ ہو اور فرضہ موجبہ از قسم دوم اپنے بیٹے پر منتقل نہ ہو کوئی شخص مجاز نہ تھا۔ کہ ترک دنیا کی ابتدائی ریاضت بھی آغاز کرے۔ ترک دنیا کے ذریعہ سے موکشیدہ (نجات) کے حصول کے لئے اولاد کے پیدا کرنے کی قید نفس اسی وجہ سے پیدا کر دی گئی تھی کہ جب تک کوئی شخص فرایض موجبہ از قسم دوم کے ادا کی کا انتظام

کر کے خود بکھڑے ہو کر دوسرے در پر بھی خواہش نہ کر سکتا تھا نہ حاصل ہو سکتی تھی چنانچہ سری
 شنگھار پوری اور غوثیہ اور میٹھرا اور
 اور نہ تھک نہ تھک کر کسی ایک شہر میں نہ رہے۔ یہ روزانہ صبح و شام مردہ یا دفن
 جسم میں داخل ہو کر دوسرے جسم میں گئے تھے۔ پھر کئی کئی بار یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ
 یہ فقیر و صوفیوں کے لئے نہیں تھے بلکہ یہ تھے کہ بادشاہوں نے۔ یہ تھے کشتیوں کیلئے
 یہی تھے جو شہر میں داخل ہو کر دوسرے شہر میں دوا و عہد کو سزا دیتے تھے نہ بکے ترک دنیا
 استحقاق اور راجہ کی تہ تھا۔

آخر کے لئے تیار ہو کر (۴۷) ایک شہر میں غرضتوں کی بحث محض اس اجتماع خدین کے
 ایک اور چیز ہے۔

یعنی یہ کہ ترک دنیا و عبادت کے لئے اولاد کا پیدا کرنا لازم ترین چیز ہے۔ یہ
 بحث اس امر کی تھی کہ ہرگز نہ کے لئے بہت کافی ہے کہ قدیم زمانہ سے اب تک
 اصولی و عقلی ہے کہ عبادت آخرت کے لئے ترک دنیا و عبادت جس قدر اہم ہے
 وہی اہمیت اولاد پر نہ تو ہے اور اب یہ بعد از قیاس ہے کہ انسانی دماغ جب
 قدرتی طور پر کسی غرض کے حاصل کرنے میں مجبور رہے تو مصنوعی اور روایتی
 طریقوں کو اختیار کر کے اس میں کوتاہی کرے گی۔ جیسے عبادت اور ریاضت کے
 متعدد شعبے اور طریقے زمانہ قدیم میں ایجاد کئے گئے تھے ویسے بیٹوں کے قیام
 ہی ایجاد اور اضافہ کئے گئے۔ اس بحث میں جن تین قرضہ جات کا بیان کیا
 گیا ہے اس کا تذکرہ مختصر یہ ہے اپنے عقلمندین میں الفاظ کیا گیا ہے۔

ہر برہمن پر پیدائش کے ساتھ تین قسم کے قرضہ تھا
 مایہ موت کے تین ویدوں کے تحصیل سے ایشیوں کا
 قرضہ جگہ (۱) یعنی قربانی سے اور پتر لینے

تین گون کا قرضہ پڑا پڑا کرنے سے۔

میں نے فقرہ (۳۰) میں انہی تین قرضہ جات کو دو اقسام میں بٹا دیا ہے
تحصیل علم اور جنگندہ (۳۱) کے انجام وہی قسم اول میں داخل ہے۔ بیسیٹھ لکھ سید اکبر
قسم دوم میں ہم کو اب اس قسم دوم کے قرضہ جات سے کوئی بحث ہے جب یہ ہم
معلوم ہوا کہ بغیر بیٹے کے کہ افسان کی زندگی نامکمل اور فراہی ہی نامکمل رہ جاتے
ہیں تو اس بات کے مزید بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ ابتدائی زمانہ میں
حصولِ فرزند کا مسئلہ بہت اہم مانا گیا۔ چنانچہ رگ وید میں (دسٹل) سوکٹ ملتا ہے
بیان ہے کہ

اے اگنی ہم کو یہ نعمت دے کہ ہمیں ایسا بیٹا پیدا ہو
جو اگنیہ کو انجام دے اور نیک طینت ہو۔

اسی خیالات کا اعادہ (۳۲) میں فقرہ ذیل میں کیا گیا ہے۔

جلد (۳۲) میں فقرہ ذیل میں کیا گیا ہے۔
لا ولد شخص کو جنے نصیب نہیں ہوتی ہے۔

شائستہ میں یہ تصور کیا گیا ہے کہ اس دنیا کے علاوہ جس کو سوش لوک۔
(انسان کی دنیا) سے موسوم کیا گیا ہے۔ اور دو دنیا میں ہیں ایک بزرگوں کی دنیا
جسکو سنکرت میں پشرو لوگ کہتے ہیں اور دوسرا دیوتاؤں کی دنیا جسکو دیو لوک
کہتے ہیں۔

فلک انسانِ فرزند کے ذریعہ سے حاصل کیا جاسکتا ہے اور کسی دوسرے
ذریعہ سے نہیں ہو سکتا۔ فلک الاسلاف رسومات کے ادائی سے حاصل کیا جاسکتا ہے
اور فلک الديو تا علم سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ان مجملہ فلکوں میں آخر الذکر فلک
اعلیٰ ترین ہے۔ اور اسی وجہ سے ہر شخص پر وید کی تحصیل بہ نظر امتحان دیکھی جاتی

اور ہر باپ اپنے آخری دم کو دیکھ کر اپنے بیٹے سے یہ کہتا ہے کہ بھم ہے ()
 تو اگینہ ہے () اور تو لوگ ہے () اور وہ لڑکا جواب میں دوہراتا ہے
 کہ میں برہما ہوں یعنی میں وید کو تحصیل کروں گا۔ میں گینہ ہوں یعنی میں گینہ کروں گا۔ اور میں
 لوگ ہوں یعنی اولاد پیدا کروں گا۔ اور ملک انسان کو فتح کروں گا نیک عمل سے
 ملک الاملاں کو فتح کروں گا۔

ہر باپ اپنے بیٹے بیان فرامین کی (۳۳) فقرہ صدر اصل سنکرت اقباس کا نقلی
 تکمیل بلور وصیت دتر کے چوڑا، ترجمہ ہے اور اوس کے قبل کے ایک فقرہ میں جو
 بیان کیا گیا تھا کہ باب یہہ فرضہ ہر بیٹے پر بطور

ترک کے چوڑا ہے اور بذریعہ وصیت اپنے بیٹے کو اون دو اقسام کے فرامین
 انجام دہی کا پابند کرتا ہے۔ الفرض وید و سمرانی کے جو اہتمامات فقرہ صدر میں
 درج کئے ہیں وہ اسکے قبل میں نے جو بحث کی تھی اون کی تائید کرتے ہیں

اور یہی اسباب تھے جنکی وجہ سے آریہ لوگوں نے اور بعد میں ہندوؤں نے خصوصاً
 بیٹے کا پیدا کرنا اہم ترین فرضہ انسان قرار دیا کیونکہ فرزند ایک ایسا عہدہ
 اور ذریعہ تھا جو انسان کے فرامین شخصی اور فرامین نوعی کے انجام دہی کے لئے
 بالکل لازمی امر تھا۔ اس لئے حتی الامکان بذریعہ ازواج عورت سے تعلقات

پیدا کر کے اولاد سے پیدا کرنے میں مصروف رہتا۔ اور جب اس طریقہ سے وہ
 کامیاب نہ ہو سکے تو بذریعہ مصنوعی مراسم کے اپنی اصلی غایت پورا کرنا فرض الہی
 تصور کیا گیا۔ زنا و تہیم کے لوگوں کے فطری رجحان و رجحانہ صدر سے بیٹے کا جو
 اون کے دنیا اور آخرت کے لئے از حد لازمی تھا اوس کے وجود کے بغیر وہ

اپنے بار تھوڑے سے جو عیب سے راستہ حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ اور یہ دیکھ کر ہر
انسان اس سے سبکدوش ہونیکے لئے کسی امکانی یا غیر ممکنائی کو پیش میں نہ لے کر
اٹھ کر گیا بلکہ انسانی فطرت ہی ایسی ہے کہ اپنے باپ کی نصیحت نہ سیکھے کو پہنچا نہ
بغیر خود اوپر عمل پیرا ہوئے بغیر اطمینان حاصل نہیں کر سکتا۔ اس سے واضح ہو گیا
جب انسان کے دل نے دو ذوق اقامت مذکورہ صدر کی پابندی مقدم قرار دی تو
یہ فطرت کے خلاف نہ کیا کہ کسی بیٹا دوسرے سے بھی سزا دیا گیا۔ اور یہ ولی
تعلقات میں بیٹا پیدا ہونے کے بعد اس عورت کو محض اس بیٹی کے خاطر
زوجہ کا درجہ عطا کیا گیا یا کسی سے مانگ لیا گیا۔ یا کسی سے خرید آگیا۔ اجماع
بارہ قسم کے ٹکے جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے۔ اسی گھرے اثر کا نتیجہ ہیں کہ ان کے
زندگی کا مقصد بیٹے کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

کتاب چند شاستری کا خیال (۴۴ ص) جو کہ بارہ اقامت صدر میں چند غیر نسبی بیٹے ہی نہ
درجہ فرزند کے لئے تولد
لازمی نہیں۔
ہیں۔ کتاب چند سرکار نے نہ نتیجہ نکالا ہے کہ درجہ فرزند
کے حامل کر لئے ہیں کہ تولد لازمی نہیں ہے محض ایسے شخص کا
قائم مقام ہونا کافی تھا جو بطور جانشین فرزند کے فرائض و وجیہ کے انجام دہی کی
قابلیت رکھتا ہو۔ اور یہ بھی وجہ ہے کہ ایسے بیٹے جو بیدالین کے ساتھ ہی رہے
یا گونگے یا کسی اور طور کی ناقابلیت رکھتے ہوں ان کو فرزند کی کا درجہ عطا نہیں
کیا گیا تھا۔

اور شریچنا تہ کے دہرم شاستر صفحہ (۴۱۶) پر سوال منو باب (۹) فقرہ ۲۰
جن خروما لارث انھیں اس کا ذکر ہے وہ صرف اسی وجہ سے ہے چونکہ یہ لوگ نہ یہی

رسومات کے انجام دہی کی قابلیت نہ رکھتے تھے۔ وراثت کا حق بھی نہیں دیا گیا ہے
 رجب نرسزادہ جو کہ قلمی مہر دار بھی ہے کہ باپ کے بعد مذہبی رسومات کی انجام دہی
 قرار دیا ہے۔ (۱۲۲) صفحہ (۶۲) پر بھی مذکور ہے۔
 وہاں خداوند کی قوت پر ہے کہ چند و شاستر میں دنیاوی غرض کوئی نہیں
 نہ کہ ترقی و ترقی کی خاطر اور نہ اس کے اثرات کے تحت رہا کہ اس غرض کی تکمیل کی
 قابلیت کی صورت میں انسانی قوت پرستی کو ترجیح دیکھائی جاتی ہے۔

الغرض بیٹوں کا بڑا کشت (۱۲۳) اس پر بحث ہے جو کتاب چند سرکار کا خیال کہ
 بیٹوں کا وجود اور اضافہ بہ نیت تھا کہ گے وجود

اور اضافہ کے ہوتا تھا تاہم کہ بعض دین پر مبنی شخص کو بھی قابل ہو گا اور چونکہ
 میں عرض کر رہا ہوں کہ وہ انگریز مفقین کے خیالات سے متعصب ہو جائے
 اعلان دماغ میں یہ بات جان کر یہ ہوئی تھی کہ نہانہ قدیم میں پیدا اور غلام
 کوئی تفریق نہ تھی۔ اور اسی خیالی کے سلسلہ میں انہوں نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۲۲
 و (۱۲۳) و (۱۲۴) میں اس بات کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جن دین
 و بعض کے کسب کے ذریعہ داری بیٹے کے وجود کا موجب تھی وہ شاستر کا دونوں
 شارحین مابہ کی اختراع ہے کہ ان کو بیٹوں کے دنیاوی اغراض کے ساتھ
 شامل کر کے بہ تدریج اس کو ایسی قوت دی گئی کہ منوں نے ایسے لوگوں کو وراثت سے
 محروم کر دیا ہے۔ بلکہ مذہبی رسومات کی انجام دہی ممنوع تھی باوجود اس کے انجام
 دہی ممنوع نہی باوجود اس کے انجام دہی ناقابل تھی۔ مگر اس خیالی کی تردید
 رگ وید کے فقرہ ذیل سے ہو سکتی ہے کہ

اُسے لگتی وہ بیٹیا نہیں ہے جسکو دوسرے نے پیدا کیا ہو
 کیونکہ وہ اپنی اصل کی طرف رجوع ہو گا اس لئے ایک
 ایسا جدید بیٹا ہمارے بطن کو عطا کر جو عجم نہ کہ
 دشمنوں کو فنا کرنے والا ہو۔

اور یہ فقرہ اس امر کو واضح طور پر ظاہر کر گیا کہ اولاً صلیبی بیٹے کو جو درجہ اور
 عزت حاصل تھی وہ دوسرے قسم کے بیٹوں کو نہ تھی اور ثانیاً یہ کہ اگر لڑکے کی
 ضرورت محض دنیاوی اغراض کے لئے ہوتی تو اتنی کوشش اور استدھائن سکار
 ہتین تملیک کے لئے ایک بیٹا لگایا تو بس تھا خواہ صلیبی ہو یا دوسرے تھا
 پیدا کیا ہوا ہو یا زرخدید ہو۔

اس خیال کی مزید تردید۔ (۳۶) اس امر کی تردید کہ بیٹے کا وجود دینی اغراض
 کے لئے نہیں تصور کیا گیا۔ بلکہ ابدار میں اس کی حیثیت بال
 مقوم کی تھی اور بعد میں اس دینی اغراض کا جامہ سحرئی کارون نے اور ویدوں نے
 پہنایا محض اس بات سے ہو سکتی ہے کہ ہندو لوگ قدرتنا ایسے لوگ ہیں جن کے
 مذہب نے دنیا داری کو کم وقعت کی نگاہ سے دیکھا ہے اور ہر وقت زمانہ قدیم سے
 لیکر اب تک اس مذہب کی خصوصیت ہی یہی کہ وہ انسان کو نجات از کالیف زندگی
 اور حصول سکون کی رہنمائی کرے۔ اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو مقاصد
 مذہب پیش نظر رکھے اور جس طریقہ کی رہنمائی کرے اسکی پابندی کیجاتی ہے ہند
 مذہب کی تاریخ ابتدا سے دیکھی جائے تو معلوم ہو گا کہ لوہیوں نے ایک ایسا
 مقرر کیا تھا اور اس کا اثر مذہب کے پابندی کرنے والوں پر اس قدر گہرا ہوا تھا کہ
 معمولی سی معمولی باتیں ہی جب تک مذہب کی گعشی میں نہ دی جائیں اور کئی حلقوں میں
 ہتین اور تاتیا ہی دھبہ ہے کہ طب خطان صحت علم الاخلاق علم الاجتماع۔

ایسے اصول میں ایسے مخلوط ہوئے کہ اب اون کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرنا

وہی ہے جس نے ان کو

ہندو مذہب کے انصابین (کے) کسی نے کیا خوب کہا ہے کہ ”دنیا کے پولیٹیکل تاریخ میں ہندوؤں کو کوئی جگہ نہیں ہے“ سب سے بڑی بات تو یہ ہے وہی ہے۔

وہی ہے۔

کہ وہ بہت قدیم ہے اور دوسری یہ کہ ابتدا سے ہی اس مذہب نے اپنے کو دنیا سے بے غرض رکھا۔ دنیا میں پیدا ہونا خود ایک گناہ کی سزا تصور کیا گیا تھا۔ اس دنیا کو ایک قید خانہ سے زیادہ آرام کی جگہ تصور نہیں کی گئی تو کیا عجب ہے کہ اس مذہب کا نصب العین ایسا ہو کہ بجائے حصول دنیا کے انقطاع دنیا کے خیالات کا سکہ اپنی مقلدوں پر بٹھائے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس مذہب کے ابتدائی پیشواؤں نے اس امر کی تحقیق شروع کی کہ انسان کو اس دنیا میں پیدا ہونیکے وجہ کیا ہیں۔ اور کیا اسباب ہیں جن سے اس پیدائش کے لزوم سے نجات ملے۔ اپنی دماغ کو امکانی تحقیق میں منہمک کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ انسان کے افعال اور اس کے نتیجے اس پیدائش کے ماخذ ہیں۔ ہر فعل خواہ نیک کیون نہ ہو نیکی کی نیت سے کیا جائے تو اس استفادہ نیک کیلئے ہی جسم کی ضرورت ہے اور وہ جسم سو پیدائش کے دنیا میں وجود پذیر ہونیکے حامل نہیں ہو سکتا۔ بہر حال تحقیق کے ایک جز کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایسے افعال نیک و بد جو اس مخصوص غرض سے کئے ہو ان کے معاوضہ کیلئے یعنی سزا یا جزا کیلئے روح کو انسانی جسم کے ساتھ وجود پذیر ہونا پڑتا ہے اور دوسرے جز کا نتیجہ یہ برآمد کیا گیا کہ پیدائش اور انتقال کا سلسلہ اسی وقت ختم ہو جاتا ہے جبکہ انسان اپنے افعال کرے یعنی ادن افعال کے معاوضہ کی اسکو خواہش نہ رہے اور وہ انتہیوں نے یہ طے کیا کہ کوکبہ میں نجات کے بغیر انسان اس سلسلہ تولد سے بچ نہیں سکتا اور موکشہ ایسی حالت قرار دی گئی جسکی روح ایک زمرہ ہے اور آلامیش و خواہشات دنیا سے بے غرض عمل پیرا ہونیکے ذریعہ سے اس میں آلامین پر زور نہ شال ہو جاتا ہے جہاں سے کھرتی کے تحریک پر یہ زور نکلتا تھا۔

ان خیالات کا نتیجہ۔

(محرر) میرزا علی محمد خان

ہوا۔ اور اس سے بچنے کے کیا طریقے ہیں؟
مدعا رہا۔ اور اس کی کوشش اور کی نہیں؟
وہ موجود ہے وہاں سے نجات پانے کی کوئی شان نہیں ہے۔
یہ کہہ کر دیکھنا اور اس میں دل چسپی لے کر یہ عرض کرنا کہ تو یہ امر اظہار
من الشمس ہوگا کہ اسی مذہب میں نہ اس کے خلاف نہ ہوگا اور اس کی ترقی حاصل
کرنا بجائے پسندیدگی کے مذہم تصور کیا گیا ہوگا۔ اور یہ جو چہ ہے کہ نہ اس میں
کی دلچسپی ہندو مذہب کے لحاظ سے تو کیا کہہ سکتے ہیں؟
کیا گیا ہے۔

پندرہ مذہب کی خصوصیت
اوسکا مدعا دیوی نہیں ہے

(۳۹) ہندو مذہب کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے مذہب کے اقوام میں
پولیکلنکس نظر آتا ہے اور ان کا مذہب ایک ہی مذہب کا
نصب العین دیا ہے اور ان کے مذہب کے اقوام میں

جب چار اقوام کی تفریق ہوئی اور اس قسم کے دنیاوی لاپرواہی سے قوم کے ممبروں میں
 ہو جانے کا خوف طاری ہوا تو کشتہ ستری پوریلٹھ میں میر تقی میر نے اس پر غور فرمایا
 پیدا کئے گئے کہ وہ دنیا سے کچھ زیادہ مانوس ہوں اور اس ابتدائی رجحان (تصرف) کو
 صرف بہرہ من قوم کے واسطے ہی مخصوص کر دیا گئی۔ اور ان کے جہانم فرایض مقرر
 کئے گئے تھے۔ دوسرے میں تحصیل و تعلیم و علم اور گہرائی و خیرات چار اہم فرایض مقرر
 کئے گئے۔ یعنی حکم یہ تھا کہ تحصیل علم کے زمانہ میں بھیک مانگ کر پورن کرے
 بعد میں تدریس کے زمانہ میں بھی دان یعنی دیا ہوالے اور تین روز سے زیادہ وقت
 کا ذخیرہ اپنے پاس نہ رکھے۔ اور اس سے جو زیادہ ہو۔ وہ محتاجوں پر تقسیم کر دے
 واضح باد کہ گزشتہ کے لئے دیا ہوا لینا واجب تھا۔ مگر طلبہ کو ناجہرام تھا۔ اور اس

اس بات کی سخت تاکید تھی کہ جو کچھ مل جائے اسی میں خوش و خرم رہے۔

(۴۰) واضح ہو کہ آریہ قوم کے چار فزون میں تقسیم ہو کر دنیا کے بے تعلقی کی وجہ سے جو نقصان قوم کو پہنچ رہا تھا اسکی تلافی کی گئی۔ اور ترک دنیا کا موضوع صرف

ذریعہ چار اقوام کے دنیاوی بے تعلقی کے نقصان کو رفع کرنے کی کوشش کی گئی۔

برہمنوں کے لئے مخصوص کیا گیا۔ تاہم ساتھ ہی اسکے اس فرقہ کی وجود کے لئے بھی مذہبی شکل میں قید لگائی گئی کہ جب تک کوئی شخص گریہ رستی زندگی کو بسر کرے تو لد بیٹے کے ذریعہ سے اس پر جو فرض تلاء کے انجام دہی واجب تھی اسکا بطور وصیت و ترکہ انتظام ہو کر وہ ترک دنیا کے راستہ کو اختیار کر نہ سکتی تھی۔ نیز حصول ہوشہ کا نصب العین جو زمانہ قدیم سے پیش نظر تھا۔ نظر انداز نہیں کیا گیا۔ لیکن تولد لڑکے کی شرط جس میں دینی اغراض مقدم ہے ایسی لگائی گئی کہ ہوشہ کا حصول اس ترک توسط سے ناممکن ہونے سے ہر تارک الدنیا کو ہی اپنے معاشی حصول میں اس دنیا میں اوستی تک عارضی اور جبری دلچسپی لینا لازم آیا۔ اور بغور اسکے کہ اسکو بیٹا تولد ہوا اس بار کے سکندرشہ کے خوشی میں اس دنیا سے بے غرض ہو کر ہوشہ کے حصول میں سرگرم رہنا (منو باب ۹ فقرہ ۱۳۹) باب ۶ فقرہ ۱۳۵)

بحث صدر کا نتیجہ۔ (۴۱) یہ بحث اس بات کو ثابت کر دیگی کہ ہندو قوم کا۔

نصب العین حصول دنیا نہ تھا۔ اس لحاظ سے بالغرض بیٹے کا وجود محض دنیاوی اغراض کیلئے ہوتا تو فرزند ضلعی کا وہ درجہ نہ ہوتا جو اسکو حاصل ہوا کیونکہ زید کو اپنی حیات میں اس بات کے فکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی کہ اس کے وفات کے بعد جائیداد کا مالک بکر فرزند ضلعی ہونا یا حامد فرزند متبئی یا خرید کر وہ یا دوسرے کا پیدا کر وہ ہونا۔ ایک تو زمانہ ماقبل وید میں جائیداد کی اور قبضہ کی زیادہ اہمیت نہ تھی اور اول کے مذہب میں بمقابل دنیاوی اغراض کے دینی اغراض کو مقدم رکھا تھا

تو یہ حجت کسی حالت میں قابل تسلیم نہ ہوگی۔ کہ ہندو قوم کے تصور میں فرزند کی کا جو
ابتداء یا غرض دنیاوی تھا اور بعد میں اسکو دینی غرض کا جامہ بچھنایا گیا۔ بلکہ سچ
یہ ہے کہ گلاب خند سرکار نے اپنی محنت اور تحقیقات ایسے غلط راستہ پر لگایا کہ
وہ اپنے اصلی اصول کو ثابت نہ کر سکے مگر انسا تحقیقات میں جو نتائج انہوں نے
اپنی کتاب میں درج کیا ہے ان کی بنیاد ہی غلط ہونے کی وجہ سے خود انہیں کی محنتیں
بڑی حد تک انہیں کی تردید کرتے ہیں۔

فرزند نعمت غیر مترقبہ ہے۔ (۴۲) ان خیالات کا اثر قوم پر ایسا عالم گیر تھا کہ مصلی
بیٹا ایک نعمت غیر مترقبہ تصور کیا گیا۔ اور اصل سنسکرت
لفظ پتر کے لغوی معنی کے ذریعہ اس کی غرض کو بھی استنباطاً ظاہر کرنا شروع کیا۔ مگر
باب (۹) فقرہ (۱۳۸) میں یہ کہا ہے کہ

چونکہ پتر ایک دوزخ موسومہ (پت) سے اپنی باپ دادا کو نجات
دلاتا ہے اس لئے اس کو دیدن میں پتر موسوم کیا گیا ہے۔

اور اس کے بعد کے جملہ شارحین نے انہیں خیالات کا اعادہ کیا ہے۔ چنانچہ پاسک
(۱) نے اپنی کتاب نعت میں پتر کے معنی جب ذیل بیان کئے ہیں۔

بیٹا وہ ہے جو باپ کو ایام پیری میں بہت ادا دیتا ہے اور
اس کو پت نامی دوزخ سے نجات دلاتا ہے۔

البتہ یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے کہ جو کچھ غیر معمولی اہمیت دیدن سے لیکر ابتک
بیٹے کو دی ہے وہ صرف فرزند مصلی سے متعلق ہے اور خصوصاً دینی غرض کی تکمیل کے
فرزند مصلی کا وجود مقدم ہے اور اسی وجہ سے تولد فرزند کو اس تمام اہمیت حاصل ہے کہ

و ششم (۴۱) شوک (۴۲) وغیرہ نے یہ بیان کیا ہے کہ محض تولد
 فرزند سے ہی انسان کو جنت نصیب ہوتی ہے اور جلد مذہبی رسومات اور عبادتیں مجموعی
 طور پر آخرت کے نکتہ نظر سے اس ثواب کا سولہواں حصہ ہی نہیں ہیں جو صلیبی فرزند
 صورت دیکھنے اور تولد سے حاصل ہوتا ہے۔ الغرض ہندوؤں کے نظر سے دینی اعمال
 کیلئے بیٹے کا تولد ایک جزوِ اہم تھا اور یہ محض غلط ہے کہ اہل دین وہ ایک آلِ تقویٰ
 مساوی تھا۔ اور بعد میں اس کو دینی رنگ دیا گیا۔ کیونکہ رنگ وید کے حوالہ سے ثمرات
 کر چکے ہیں کہ اس کے ماقبل زمانہ میں باوجود بارہ قسم کے بیٹوں کے صلیبی بیٹے کی ہی
 درخواست آگنی کے اجلاس پر پیش ہوتی تھی۔

پانچم (۵)

غرض تبیین (مصنوعی فرزند)

فرزند کی ضرورت شدید نہ تھی (۴۳) اب تک جو بحث کی گئی اور اس فرزند صلیبی کی نسبت
 مصنوعی بیٹوں کو ترجیح دیا گیا۔ اور اس کی غرض ظاہر ہو چکی ہوگی۔ اور اس کے وجود
 کی شدید ضرورت نے ہی مصنوعی فرزندوں کو وجود میں لایا۔ قدرت سے جب ایسی
 ہوئی تو مصنوعی طریقہ اختیار کیا جانا انسانی فطرت کا خاصہ ہے۔ اور زمانہ ماقبل وید میں
 جو بارہ قسم کے بیٹے ہوتا ذکر اور جن کی صراحت باب ۴ میں کی گئی ہے وہ اس کا

نتیجہ میں۔ زک وید کے حوالہ سے یہ ہی بیان کیا جا چکا ہے کہ یہ مصنوعی لڑکے صلیبی
فرزند کے مساوی نہیں ہیں۔ تاہم بعد میں اذکو وہ درجہ حاصل ہوا یا ہی منوا اور اتری کے
اقوال محولہ ذمہ میمانا سے ظاہر ہے۔ البتہ اوس میں میلان خون کا لحاظ رکھ کر
مصنوعی کے تحت جن بیٹیوں کے نام دج ہیں اون پر قدرتی مکرنا جائز بیٹوں کو
تفوق دیا گیا ہے۔ اس ضمن میں بہر ہی بحث درپیش ہے کہ ان ضمنی فرزندوں کی حیثیت
کیا تھی اتری کا قول ہے کہ۔

مصرف ایسے شخص پر جبکو صلیبی بیٹا موجود نہ ہو فرض ہے کہ ہمیشہ احتیاط کے
ساتھ وہ ایسے بیٹے کا قائم مقام بذریعہ تنبیت یا کسی طریقہ سے ہی
مقرر کر لے وہ (ہندو دک) وغیرہ انجام دے (دکم میمانا باب فقرہ ۳۱)^۱
اس قول کا ہر لفظ اہم ہے اور بہت گھرے معنی رکھتا ہے بلکہ یہ کہنا بھی صحیح نہ ہوگا
کہ یہی اقوال جملہ قانون تنبیت کی بنیاد ہے اسی طرح منو کا قول جو باب اول میں دج ہے کہ۔
وہ لڑکا متبنی فرزند کھا جائیگا جو تنبیت گیرندہ کے مساوی تو م کا
ہو۔ اور جس کو اوس کے مان باپ نے بوقت احتیاج بطور تنبیت
گیرندہ کے فرزند کے محبت کے ساتھ عطا کیا ہو اور اوس عطا کی
توثیق پانی چھوڑنے سے لگی ہو۔ (منو باب ۹ فقرہ ۱۶۸)^۲
حقیقت میں یہ دو ہی اقوال ایسے ہیں جنکی وضاحت اور توضیح نے اب ایک مجموعہ کی شکل
پیدا کی ہے اور وہ ایک قانونی تنبیت کا اثر رکھتی ہے لیکن چونکہ اس بارہ میں تفصیلی بحث
آئندہ کی جائیگی اس باب میں اس امر کی بحث کی جائیگی کہ ان مصنوعی لڑکوں کی حیثیت کس تک

(۲) گھوش جلد سوم صفحہ (۱)۔

(۱) دکم میمانا باب فقرہ (۳۱)

(۳) گھوش جلد ۳ صفحہ (۲)۔

فرزند صلیبی کے وجود کی تلافی کر سکتی ہے۔

(۴۴) زمانہ ماقبل دیدین اسکا درجہ زمانہ ماقبل دیدین کیا تھا معلوم نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ ایسے دریافت کا کوئی سامان اب ہمایا نہیں ہے ویدک

زمانہ میں ان مصنوعی لڑکوں کو صلیبی بیٹے کا درجہ حاصل نہیں تھا۔ چنانچہ اوس اقتباس سے جو فقرہ (۳۵) میں درج ہے۔ رگ وید کے حوالہ سے یہ ظاہر ہو سکتا تھا اوس زمانہ میں چونکہ دوسرے کا پیدا کیا ہوا لڑکا خواہ بطریق نیوگ ہو یا جسکے دوسرے انتخاب والدین ہوں صلیبی فرزند کے سادہ نہیں تھا اور اس لئے اگنی سے استدعالی گئی تھی کہ اگنی ہم کو خود کو صلیبی فرزند عطا کرے مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ ان خیالات میں بھی تبدیلی واقع ہوئی۔ منو کے باب ۹ فقرہ (۸۰) میں اتری کے قول بحوالہ صدر کے لحاظ سے تنہیت کی ہدایت بالالزام اس بنا پر کی گئی کہ ایسے بیٹے فرزند صلیبی کے قائم مقام کی حیثیت رکھتے تھے اور وہ پنڈ پانی دے دیے مجاز تھے۔

کے

(۴۵) اس قول کے حسب ذیل الفاظ اس باب کے مضمون

بہت اہم ہیں۔ اور اسی پر بحث کرنے سے نفس زیر بحث کا قصہ

ہو سکتا ہے۔

(۱) ایسے بیٹے کا قائم مقام مقرر کرے۔ (۲) ہر طریقہ سے کرے (۳) ہمیشہ کرے۔

ایسی حالت میں بحوالہ دیک سمانا و دیک چند رکاتینوں فقرہ پر بحث کرنا لازمی ہو گا۔

(۴۶) الفاظ مندرجہ اوس (۱) کہ (ایسے صلیبی بیٹے کا

قائم مقام کرے) اس بات کو واضح کرتا ہے کہ یہ متبنی نہیں ہوا

لڑکا فی نفسہ ہی حیثیت رکھتا تھا جو شاستر صلیبی فرزند کو حاصل تھا۔ یعنی یہ کہ وصیت

گیرندہ اور اوس کے بزرگوں کو پنڈ پانی دے۔ اور چونکہ یہ شخص صلیبی فرزند کا قائم مقام

تھا اوسکی حیثیت اور صلیبی فرزند کی حیثیت میں کوئی فرق نہ تھا فرق صرف اس قدر تھا کہ

اول الذکر نسلی تھا۔ اور یہ دوسرے کانسی تھا۔ مگر یہ فرق بغور اسکے کہ کسی شخص نے اپنی قرضہ دہی کے خدشات حالیہ پر کسی دوسرے شخص کا تقرر کیا۔ معدوم ہو جانا۔ اور اس تقرر سے وہی نتیجہ برآمد ہو تا جو میرالین سے حاصل ہو سکتا تھا۔

نقطہ پنڈ پانی کی توجہ۔ (۴۷) اس قول میں قیام مقام کے تقرر کر نیکی غایت پنڈ پانی

دنیا بتلایا ہے۔ اور پہلے باب میں ہم نے جو بحث کی ہے اس میں ایسی کوئی شخص نہیں رہتی صلیبی فرزند کے دو قسم کے فرائض تھے۔ ایک خود پتر دوتا اور رشی۔ ان تینوں قرضہ جات ٹلاٹھ کی ادائی کرے۔ اور دوسرے یہ کہ گھرستی زندگی اختیار کر کے بیٹا پیدا کرے۔ جو اول الذکر قرضہ جات ٹلاٹھ کی ادائی بعد میں کر سکے۔ گویا خود زمانہ حال میں قرضہ جات صدر کی ادائی میں منہمک رہنے کے علاوہ اس پر اس بات کی ذمہ داری عاید کی گئی تھی کہ وہ زمانہ مستقبل میں سلا بعد سلا اپنے فرائض کی انجام دہی کا انتظام کرے۔ بزحلاف اسکے انہوں نے صرف پنڈ پانی دینے کا ہی ذکر کیا ہے جس سے صرف بزرگوں کی ہی قرضہ کی ادائی کی سبیل ہو سکتی ہے۔

ذکر بیان کی توجہ۔ (۴۸) حقیقت میں یہ اعراض واجب ہے مگر یہ یاد رکھنا

چاہئے کہ پنڈ پانی کا نطق تعیم کے ساتھ اون تمام فرائض و

انجام دہی رسومات کے معاوضہ میں استعمال کیا گیا ہے۔ جو ستر صلیبی فرزند پرانچہ میں چنانچہ ذکر بیان باب (۱) کے فقرہ (۴۱) میں صرح ہے کہ۔

چونکہ صلیبی فرزند قرضہ جات ٹلاٹھ کے ادائی کا اصلی ذریعہ ہے

اوس کے وجود نہ ہونے کی صورت میں ایک اور دیگر قسم کے

بیٹے اسکے پورے قیام مقام ہو سکتے ہیں جیسے کہ (۴۲)

گیڈنہ کے سرق پر سوما کا درخت دستیاب نہونکی صورت میں

(تپکا) سے کام نکالا جاتا ہے۔

اوس طرح فقرہ (۵۲) کتاب صدر میں بھی انہی خیالات کا اعادہ کیا ہے۔ دیکھ سیکھ سکتے ہیں۔
 فقرہ (۵۳) میں (پنڈ و پانی) کے الفاظ کی توضیح اس طور پر کیا ہے کہ اوس سے وہ
 اور رسومات مراد ہیں جو ہر فرزند کو باپ کے وفات بعد یا بزرگوں کے واسطے کرتے
 یا اوس قسم کے اور دیگر رسومات مراد ہیں۔ نیز فقرہ (۵۶) کتاب صدر میں بحوالہ
 قول منو کہ۔

علماء نے انکو قایم مقام مقرر کر لیا ہے۔ کیونکہ (ایسا تقرر کیا جا
 تو افعال لازمی معدوم ہو جائینگے) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) ہو گا۔

سنکرت فقرہ (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) کا صحیح ترجمہ ناممکن ہونے سے اوس کی
 وضاحت از حد لازمی ہے لفظ (۱۶۶) میں ہر فعل لازمی و ازادی داخل ہے
 اور اوس کا (۱۶۷) ہونا یعنی بغیر تکمیل کے رہ جانا مراد ہے۔ یعنی ادن و دنون
 الفاظ کے مرکب کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ ان قایم مقاموں کو علماء سلف نے
 محض اسی لحاظ سے منظور کر لیا ہے کہ فرائض ثلاثہ متذکرہ جو ہر حالت میں تکمیل
 پانے نا تکمیل نہ رہیں۔ اور اوس وضاحت کے بعد اب اس امر کے نسبت کوئی شبہ
 نہیں رہ سکتا کہ مصنوعی فرزندوں سے اور فرائض متعلق کئے گئے تھے جو فرزند چلتی
 ذمہ تھے اور اوس کی تکمیل اسی سخت لازمی تھی کہ ان کا بلا انجام و تکمیل کے کہنا
 انسان کے زندگی و موضوع کے لحاظ سے عین عبث تھا۔

میدانتی اعتراض بلحاظ منطق۔ (۱۶۸) اور ایک بار یک بحث بلحاظ علم منطق میں ہے کہ
 آیا ایسے مصنوعی لڑکے صلیبی بیٹے قایم مقام ہو سکتے

ہیں کہ نہیں۔

میدانتی نامی شاح نے اس بارہ میں بحث کی ہے کہ

ایسے بیٹے صلیبی بیٹے کے قائم مقام نہیں ہو سکتے کیونکہ قائم مقام
اوس وقت مقرر کیا جاسکتا ہے جبکہ فعل آغاز کردہ کے تکمیل کے
وسائل کی کمی ہو۔

چونکہ صلیبی بیٹا کسی فعل کا وسیلہ نہیں ہے بلکہ وہ خود موضوع
(انسانی غایت بیٹے پیدا کرتا ہے۔) اسلئے وہ اوس کا قائم مقام
نہیں ہو سکتا۔

یہ فقرہ بہت پیچیدہ ہے۔ اور چونکہ سنسکرت علم منطق کی یہ ایک خصوصیت ہے کہ وہ
کبھی اپنے مافی الضمیر یا دلائل کو صاف و سیدھے طور پر ظاہر نہیں کرتے۔ پیچیدگی علم منطق
کے حجت کا خاصہ ہے۔ چنانچہ فقرہ صدر اوس کا ایک بہترین نمونہ ہے نفس معاملہ نیکٹ
اس قدر ہے۔ کہ قائم مقامی کسی وسیلہ کی ہو سکتی ہے نہ کہ مدعا کی۔ جیسے مجھے یہاں سے
بلدہ جاتا ہے اس میں بلدہ پہونچنا میری غرض ہے اور براہ بہکنور ذریعہ ریل بلدہ جانا ایک
طریقہ ہے اور براہ کریم ٹکڑ ذریعہ موٹر قاضی بیٹے پہونچنا اور دھان سے بلدہ جانا دوسرا
راستہ ہے۔ اگر کسی وجہ سے براہ بہکنور اور طریقہ مقررہ سے جانا ناممکن ہو جائے
بطریق ثانی بذریعہ کریم ٹکڑ وغیرہ بلدہ پہونچ سکتا ہوں اور یہ بھی ناممکن ہو جائے تو سید
راستہ سے بیٹون کے ذریعہ بلدہ جاسکتا ہوں۔ یعنی اصل غرض بلدہ پہونچنا ہے اور
اوس کے حصول کے لئے جو طریقہ ممکنات سے ہو۔ ایک کے موجود نہ ہونے کی صورت میں
دوسرا طریقہ اختیار کر کے اپنی غرض حاصل کر سکتا ہوں۔ اور یہ طریقے ایک دوسرے کے
قائم مقام ہیں۔

لیکن مسئلہ زیر بحث میں بیٹے کا پیدا کرنا اصل غرض ہے اور اوس کے حاصل
کرنیکے وسائل ازدواج یعنی تعلقات جائز یا تعلقات ناجائز ہو سکتے ہیں اور اگر فی الواقع
منطق کے لحاظ سے قائم مقامی ہو سکتی ہو تو اون تعلقات کی ہو سکتی ہے جن سے یہ

غرض حاصل ہو سکتی ہے اور اس نکتہ نظر سے ان گیارہ قسم کے مصنوعی بیٹوں کے منجملہ اکثر ایسے میں جنکو علم منطق کے لحاظ سے زایم مقام کہنا درست نہ ہوگا۔ اور جب وہ بیٹے کے زایم مقام نہ ہو سکیں گے تو اوہ کی حیثیت میں فرق پایگا اور نتیجہ یہ ہوگا کہ اوہ کا تقریبی سوداویہ تجربہ نہ ہوگا اور مقام نامشخص پایگا۔ سوگی بادی النظر میں یہ بحث صحیح معلوم ہوگی اور علم منطق کے دلدادہ از حد سرور ہوئیگی۔

اور فی الواقع اتری کے قول کے الفاظ کی ترتیب بھی ایسی غلط ہے کہ اس کے نسبت یہہ اعتراض پیدا
اور کامیابی کے ساتھ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ منوکے قول (باب ۵ فقرہ ۱۳) اور ویدن کے بقول
کے لحاظ سے کہ وہ شخص جسکو اولاد ہے قرضہ جات شلثہ سے نجات پاتا ہے (یعنی اس شخص کو نہ برہمن
صلبی کے نجات حاصل کرنی چاہئے، یا منوکے قول کے لحاظ سے بذریعہ فرزند صلبی کے انسان مینو
افلاک فتح کر لیتا ہے یہ ظاہر ہوگا کہ حقیقتاً مینو غرض پاد ماہنیں ہے بلکہ موشہ یا نجات دینا صلی
غایت ہے اور صلبی فرزند کا پیدا ہونا ایک ذریعہ نجات ہے اور جب مینو اس مدعا کے حصول
وسیلہ ہے اور علم منطقی کے لحاظ سے وسیلہ کا قایم مقام ہو سکتا ہے تو نہ ان مصنوعی اطرکوں کو
قایم مقام کہنا غلط تعبیر سے نہ اولیٰ حیثیت حاصل فرزند صلبی میں کسی قسم کا فرق آسکتا ہے
دو کامیانا فقرہ اسی میں منو نے ویدن کے حوالہ سے ایسے قایم مقامی کا جواب ہی بتلایا ہے۔
فی الحقیقت ان مصنوعی بیٹوں کا وجود صلبی فرزند کے کسی کے تکمیل کی غرض سے ہے اور اسی
لحاظ سے منوکا استدلال ہی بہت صحیح ہے۔

لفظ غلط نہیں ہوئی۔

(۵۰) اس قلم معانی کے سلسلہ سے ادب ہی ایک غلط فہمی پیدا ہوئی۔

مٹا دینا گناہ ہے کہ ہندو طریقہ تہنیت کے نسبت بہ

(۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

قول میں (۱۴۹۱) کے الفاظ درج ہیں جکا ترجمہ اس قدر ہے کہ ”بیٹے کا شاپا“ اور اس کی شرح میں دکن ہمان کے مصنف نے جو الفاظ درج کئے ہیں اسی کی وجہ سے دوسرے قسم کی غلط فہمی پیدا ہوئی۔

بیٹے کی مشابہت یعنی تینیت گیرندہ کی نیوگ یا کسی اور طریقہ سے اس کی حقیقی مان کر لٹن سے پیدا کرانے کی قابلیت مراد ہونا بتلایا ہے۔ اور اسی نکتہ کی توضیح کے بعد اس باب کے فقرہ (۱۲۰) میں یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ

ایسا لڑکا متبنی کیا جانا چاہئے جس کی مان سے متبنی

گیرندہ کی شادی شاستر ہو سکتی تھی“

مگر کلام چند سرکار نے اس امر میں کسی دوسرے تائیدی فقرہ کے موجودگی سے انکار کیا اور بیان کرتے ہوئے تینیت نے فقرہ مذکور میں اس غرض سے درج کیا ہے کہ قریب ترین سفید و مکی تینیت وقوع میں نہ آسکے قطع نظر اسکے یہ اصول خود دوسرے مسلمہ اصول و نتیجہ تینیت کے مخالف ہے تینیت کا نتیجہ اور اثر یہ ہونا تسلیم کیا گیا ہے کہ اس کی تکمیل واقع ہونے سے متبنی کے اصلی خاندان سے تعلقات منقطع ہو جاتے ہیں یعنی اگر فی الواقع تینیت کی تینیت صحیح ہوئی اور کم از کم تصور میں یہ کیوں نہ ہو متبنی لڑکا اس کے حقیقی مان کو تینیت گیرندہ بنے پیدا کرنا صحیح ہوتا تو شاستر نے یہ قید کہی درج نہ کی ہوتی کہ تینیت سے متبنی کے تعلقات اصلی خاندان سے قطعی طور پر منقطع ہو جاتے ہیں۔

کم از کم اس طرح کے تعلقات اس کے حقیقی مان کے ساتھ ہی ملحوظ میلان خون قائم رکھے جاتے اور اس کو بنیادی دینا اور سپرد واجب گردانا جاتا۔ بلکہ برعکس اسکے اس کے جملہ تعلقات مثل متبنی باپ کے متبنی مان کے ساتھ ہی وابستہ ہو جاتے ہیں اور پٹہ پانی و استحقاق وراثت اس سے متعلق ہو جاتے ہیں ایسی حالت میں اگر اس میں کوئی تصور ہے تو وہ یہ ہے کہ بعد انجام دہی صورت اس لڑکے کے نسبت یہ سمجھا جائے کہ وہ متبنی مان کے بطن سے ہی پیدا ہوا ہے اور اس شخص تینیت گیرندہ سے ہوا۔

اگر پند پانی ہی مقدم نہی تو کیا زندگی (۵۱) اس طول طویل اور کیتھ غیر متعلق بحث سے بہرہ ظاہر ہوا ہو گا
کی ہی ضرورت تھی۔
کہ یہ مصنوعی بیٹے کسی شخص کے بیٹے کی حیثیت حاصل کر نیکی بھرتی
صلیبی بیٹے کے حامل بن جائے ہیں۔ اور جو اغراض و فرائض صلیبی فرزند سے وابستہ متعلق ہو جائے
وہ اون پر ہی واجب ہو جاتے ہیں تاہم یہ مشبہ نندیت کے دل میں ہی پیدا ہو گیا کہ کیا
پند پانی دینے کیلئے فرزند ان مصنوعی کی ضرورت ہے بجا اہ قول شو تک فقرہ ۵۱ باب
میں تحریر کرتا ہے کہ۔

گو شو تک کے قول کے لحاظ سے زوہد اور دوسرے وزنا رتونی کو پند پانی دیکھتے
تو خصوصیت کے ساتھ مصنوعی فرزند کے قائم مقام کر نیکی کیا ضرورت ہے اور خود
وہ اپنی تردید میں کہتا ہے کہ مگر یہ دیکھ کا یہ فقرہ کہ ایسے شخص کو جسکو فرزند ہوتے
نصیب نہیں ہوتی ذہن نشین کر لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ صرف پند پانی ہی انسان
نجات کیلئے کافی نہیں ہیں۔ اور جس مہتمم کار و حافی فائدہ فرزند کے ذریعہ سے
حاصل ہو سکتا ہے وہ وزنا رت مذکورہ صدر کے ذریعہ سے حاصل ہونے والے
فائدہ سے بدرجہا زیادہ اور رفیع تر ہیں۔

اور چونکہ باب (۴) میں بینیت کے غرض کے بہت صراحت کے ساتھ شانی نتیجہ اخذ کیا گیا ہے
اس بحث کی کمزوری خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے۔ چنانچہ مشرکلاب چند رمہ کار نے اسی قسم کے
خیالات کا اعادہ اپنی کتاب میں صفحہ (۱۴۳) پر مفصل وضاحت کے ساتھ بیان کرتے ہوئے
کہتے ہیں کہ پند پانی کے وقت جن منترون کا استعمال کیا جاتا ہے اور جو رگ وید میں قہر میں
اوس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ فریضہ پرستش بندگون سے متعلق تھا اور اوس میں غایت
بہی تھی کہ اس پرستش کے ذریعہ سے اپنی فلاح و بہبودی کر لیں اور اس میں زوہد فائدہ
کوئی جز شامل نہ تھا مگر یہ سب حجت بنے سو دیکھو کہ باب دوم میں تفصیل کے ساتھ
بیان کیا گیا ہے کہ پند پانی دینا ہی ایک فریضہ نہیں ہے مگر وہ فرائض اور انبیام کے

بمحلہ یہ ایک ہے اور یہ بات ذہن نشین کرنیکے بعد شاستری موصوف کی اور زندگی کی
حجرت بے اصل ثابت ہوگی۔

۱۹
انعام فرزند ان معنی
۵۲۶ اب اس بارہ میں ایک ہی تشنگی باقی رہی۔ وہ یہ کہ فقرہ
صمد میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ اس زمانہ میں سوائے چند مخصوص طبقوں

کے باقی سب ممنوع العلم ہو چکے ہیں اس شیخ کے نسبت کوئی تفصیلی حالات معلوم نہیں ہو سکتے
تھے کہ کس قسم کا بیٹا کب اس وجہ سے متروک کیا گیا۔
البتہ ہر سستی نے صرف یہ چاہا ہے کہ:

سابقہ زمانہ میں جن اقام کے بیٹے مقرر کئے جاتے تھے انکو
اس زمانہ میں انکی نفق کی وجہ راج رکھنا نہ سہین ہے۔
اور اس بار پر شونک لے کلچاک کیلئے یہہ تصفیہ کر دیا گیا ہے کہ سوائے تینوں اور
بقیہ قسم کے بیٹے متروک کئے گئے ہیں۔ چونکہ اور بس کو مقرر کر دینے کے طریقہ خود قدر ہے
اختیار میں ہے اس کے نسبت کسی مزید بحث کی ضرورت نہیں ہے اور چونکہ نسبت
ایک اباطریقہ ہے جسکی تکمیل ہونے سے ایک شخص غیر کو معلبی فرزند کا درجہ حاصل
ہوتا ہے اس کے لئے اجزا اور لوازمات کی سخت ضرورت ہے اور جس کا تفصیلی
بیان اس کتاب کے حصہ دوم میں کیا جائیگا۔

حِصَّہٗ دَوِّمَ
 طریقتینیت
 باب ششم
 لوازم تنبیت

نتیجہ بحث سابقہ | (۵۳) اس کے قبل باب (۳) کے آخری فقرہ میں یہ دج کیا جا چکا ہے کہ زمانہ حال میں تعلیم کے ساتھ صرف دو قسم کے بیٹے ہی تسلیم کئے گئے ہیں ایک تو قدرتی ہے یعنی صُلبی۔ اس لئے اسکے نسبتاً بحث کی ضرورت نہیں۔ البتہ دوسرے طریقہ تنبیت (دُمک) ہے جو خاص رسومات کے بعد اصلی فرزند کے مساوی ہوتا ہے۔ اور اس مساوات کا پیدا کرنا چند اہم اور لازمی رسومات کی انجام دہی پر منحصر ہے۔ اس لحاظ سے باب اول میں تنبیت کی تعریف بدیں الفاظ کی گئی ہے کہ تنبیت سے وہ طریقہ اور انجام دہی رسومات مراد ہے جنکو

شاستر نے کسی لڑکے کو تہنی قرار دینے کیلئے لازمی گردانے ہیں۔

اب اس باب میں انہی طریقہ اور شرائط کا ذکر کیا جائیگا کہ جس سے کسی لڑکے کو تہنی فرزند کا لقب

حاصل ہو سکتا ہو۔ اور اس کی حیثیت صلیبی فرزند کے مساوی ہو سکتی ہو۔

لوازم تنبیت بقول منود اتری | (۵۳) پچھلے باب میں اتری اور منو کے اقوال درج کر کے یہ بھی

بیان کیا گیا تھا کہ حقیقتاً یہ دو ہی اقوال میں جنکی وضاحت اور توضیح نے اب تک ایک مجموعہ کی

شکل پیدا کی ہے اور وہ قانون تنبیت کا اثر رکھتی ہے۔ اس کی وضاحت اور تصدیق حصہ

دوم کے ابواب سے ہو سکتی ہے۔ اور چونکہ یہ دونوں اقوال قانون تنبیت کے بنیاد ہیں

ان دونوں کو ایک دوسرے کے بالمقابل درج کر کے انکو ملا کر لوازم تنبیت درج کئے جائینگے۔

ب منو

وہ لڑکا تہنی فرزند کہلائے گا۔

جو تنبیت گیرندہ کے مساوی قوم کا ہو۔

اور جس کو اسکے ماں یاپ نے۔

بوقت احتیاج

بطور تنبیت گیرندہ کے فرزند کے۔

محبت کے ساتھ عطا کیا ہو۔

اور اسکی توشیح پانی چھوڑنے سے لگی ہو

ان دونوں کو ملانے کے بعد حسب ذیل لوازم تنبیت ظاہر ہوتے ہیں۔

(۱) صرف ایسا شخص تہنی لیکتا ہے جسکو صلیبی بنیا موجود نہ ہو۔

(۲) تنبیت کا لینا لازم ہے مگر احتیاط کے ساتھ لینا چاہئے۔

(۳) ایسا لڑکا صلیبی بیٹے کے قائم مقام ہونے کی غرض سے کیا جائے۔

الف اتری

(۱) صرف ایسے شخص پر جسکو صلیبی بنیا موجود نہ ہو

(۲) فرض ہے کہ ہمیشہ احتیاط کے ساتھ

(۳) ایسے بیٹے کا قائم مقام

(۴) بذریعہ تنبیت یا کسی اور طریقہ ہو بھی ہو سکے

(۵) تاکہ نپند وک وغیرہ انجام دے۔

(۴) ذریعہ تبئیت یا کسی اور طریقہ سے کیجائے۔

(۵) بغرض پنڈ و پانی دینے کے۔

(۶) ایسا لڑکا قبتی گیرندہ کے مساوی ہو۔

(۷) جس کو مان باپ نے عطا کیا ہو۔

(۸) بوقت احتیاج دیا جائے۔

(۹) اسکی عطا کی توثیق بذریعہ پانی چھوڑنے کے ہوئی ہو۔

یہ جملہ (۹) لوازم مندرجہ ذیل عنوان میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں:-

(۱) قبتی کون لیسکتا ہے؟ جس کو صلبی بیٹا موجود نہ ہو۔

(۲) قبتی کون دیکتا ہے؟ مان یا باپ۔

(۳) قبتی کون ہو سکتا ہے؟ جو قبتی گیرندہ کے مساوی قوم کا ہو

(۴) رسومات تبئیت ذریعہ تبئیت۔ اور توثیق ذریعہ پانی چھونیکے ہو

(۵) غرض تبئیت بغرض پنڈ و پانی دینے کے۔

(۶) نیت بطور صلبی فرزند کے قائم مقام کے

(۷) لزوم تبئیت ہمیشہ کرنا لازم ہے۔

(۸) حالت محبت کیساتھ دیا جائے مگر صرف بوقت بیعت

اس سے ظاہر ہوگا کہ منجملہ ان امور کے چند حالت ظاہری سے و چند حالت ذہنی

سے متعلق ہیں اور چونکہ حالت ذہنی کا اظہار نہیں ہو سکتا انکو بعنوان متفرق مان

کیا جائیگا۔ اور حصہ ہدایں صرف انہی امور کا بیان ہوگا جو حالت ظاہری سے متعلق

ہیں اور اس لحاظ سے حصہ ہدایں کے حسب ذیل ابواب ہونگے:-

(۱) قبتی کون لیسکتا ہے (۲) قبتی کون دیکتا ہے (۳) قبتی کون کیا جاسکتا ہے

(۴) تبئیت کیلئے کیا رسومات لازمی ہیں (۵) عورتوں کے حقوق کیا ہیں (۶) متفرق

تہنیت کرنا لازمی ہے یا اختیاری (۵۴) یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو باب متفرق میں بھی آسکتا ہے لیکن اس کی بحث اس وقت ہی مناسب معلوم دیتی ہے اکثر لوگوں کی نظر میں تہنیت ایک لازمی چیز ہے لیکن مٹر گلاب چند رشاستری ایک حد تک اس خیال سے مخالف ہیں وہ کہتے ہیں کہ

بایںہہ عام طور پر رہمنوں میں بھی تہنیت کو کاملاً لازمی نہیں گردانا گیا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گا کہ عوام کی نظر میں تہنیت میں بہ مقابل دینی کے دنیوی عنصر کو زیادہ مقدم رکھا گیا ہے ورنہ جدید خیالات کے لوگ تہنیت نہ کرتے۔

مگر ادون کا یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ اگر کسی نے تہنیت نہیں کیا یا جدید خیالات کے لو جو ریفارمر کہلاتے ہیں انہوں نے تہنیت کیا تو اس سے یہ مطلب ہرگز نہ نکالنا چاہئے کہ اصل تہنیت کی غرض ہی مفقود تھی بلکہ جو الہ قول اتری یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر شخص چچس کو صلیبی اولاد نہ ہو۔ اس کا قایم مقام کرنا ہر حالت میں فرض ہے خواہ بذریعہ تہنیت ہو اور کسی طریقہ پر فقرہ سنسکرت میں الفاظ **सर्वत्र सदा** اور **सर्वत्र सदा**۔

اہم الفاظ میں یعنی ہر حالت میں ہمیشہ **सर्वत्र सदा** **सर्वत्र सदा** **सर्वत्र सदा**۔ بلکہ بغیر کسی استثناء کے صلیبی بیٹے کا قایم مقام کرنا عین فریضہ ہے حتیٰ کہ ہر طرح سے بھی قایم مقام کیا جاسکتا ہے۔ جب بعد کے شاستر کاروں نے اس قسم کے جملہ طریقوں کو باستثناء دیک (تہنیت) ناجائز اور کالعدم قرار دیا تو ظاہر ہے کہ باقی ماندہ ایک ہی طریقہ سے کیوں نہ ہو قایم مقام لازمی امر ہے گویا اس فقرہ کے لحاظ سے تہنیت کا کرنا اہم فریضہ انسان ہے۔ کیونکہ بالفرض تہنیت یا درجہ فرزندگی میں دنیوی عنصر

ہی ہوتی تو یہ موجودگی دختر کے و باوجود محبت فطری کے ایک غیر شخص کو اپنا فرزند صلیبی مقرر کرنے کی ضرورت ہوتی نہ محض دنیوی غرض سے اپنی دختر کو نقصان پہنچایا جاتا۔ باب ۴ میں صلیبی بیٹے کی غرض حصول جنت و ادائی قرضہ جات نکاشہ بیان کیا گیا ہے اوس کو ذہن نشین کرنے کے بعد اس امر کے نسبت کسی قسم کا شبہ باقی نہیں رہ سکتا کہ دینی غرض سے و روحانی فائدہ کیلئے ہی تنہا کرنا فرض ہی اور اس کے بغیر تکمیل فرائض ممکن نہیں ہے۔

گلاب چندر شاستری کے خیالات کی تردید (۵۵) چند ریفارمرز کی تخیل سے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ انھوں نے محض دنیوی غرض سے ہی متنبی کیا۔ لیکن یہ تصور بھی محتاج ثبوت ہے کہ وہ ریفارمر ہونے سے انھوں نے دینی افادہ کو مد نظر نہیں رکھا کیونکہ ریفارمر کو دینی غرض سے خالی الذہن بتلانا او کی محض بدنامی ہے وہ بیچارہ دھرم شاستر کو موجودہ حالت میں پایا اوس کی اصلاح کے خواہاں ہوں مگر اون کے نسبت یہ کسی حالت میں تصور نہیں کیا جاسکتا کہ اصلی اصول و مقصد دھرم کے مخالف تھے اور جب تک کہ وہ اپنے کو دائرہ مہود سے خارج نہ کر سکیں نہ وہ متنبی کریں گے لہذا وہ سستی ہو سکتے ہیں نہ کسی لڑکے کو متنبی لینے کے نسبت وہ صرف دنیوی غرض ہی متعلق کر سکتے ہیں۔ چونکہ غرض تنہا ایک ذہنی حالت ہے قانون میں یہ طے پایا ہے کہ تنہا کرنے کی غرض دیکھنے کی ضرورت نہیں۔ شاستری رسومات کے ذریعہ سے کسی لڑکے کو عہدہ فرزند ہی عطا کرنا کافی ہے اور اپنی خیالات کو مد نظر رکھ کر اون مقدمات میں جو متعدد عدالتوں میں پیش تھے اور جس میں یہ طے کیا گیا ہے کہ جس شخص کو بیٹا نہ ہو او سپرینڈنٹ ہی فرض گردانا گیا ہے کہ وہ بطور قایم مقام متنبی کے اور مسٹر ٹریولن نے جو نظائر درج فرمائے ہیں اوس میں یہ امر قطعاً نظر انداز کیا

گیا ہے کہ ایسے تبنی لینے کی غرض بقائے نسل و امام خاندان ہو۔ بلکہ غرض تبنیت کے نسبت عدالت مائے برٹش انڈیا نے ایسی کم فوجی کی ہے کہ تبنیت واقع ہونے کے بعد تبنیت گیرندہ کے غرض پر غور کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے حتیٰ کہ اس اصول کی توسیع میں انھوں نے اس امر کو بھی نظر انداز فرمایا ہے کہ تبنیت اس وجہ سے انجام دی گئی کہ کسی شخص یا رشتہ دار کو نقصان پہنچے چونکہ شاستر نے اس کی دینی غرض مقرر کی تھی یہ حکم دیا گیا کہ ہر لاولدہ شخص کو بیٹا بالائے لازم کرنا چاہئے۔ فیصلہ جاتا محولہ صدر و التزام تبنیت کو پیش نظر رکھنے کے بعد اس اصول پر مبنی ہونا ظاہر ہوگا کہ جو شخص اپنا فریضہ ادا کرے اس سے کسی شخص کا نقصان بھی ہو تو وہ قابلِ تہنہ نہیں ہے۔

مسٹر ٹریولن نے اپنی اجڑا ترکیبی کو شامل کر کے تبنی فرزند کی تعریف درج فرمایا ہے کہ وہ لڑکا تبنی ہے جو تبنی کئے جانے کے قابل ہے اور جس کو شخص مجاز نے۔ اس کو عطا کیا ہو۔ جو تبنیت کرنے کا مجاز ہے۔ اور اسی طریقہ پر لیا دیا گیا ہو جو شاستر میں مقرر ہیں۔

چونکہ حصہ دوم کتاب ہذا میں اپنی امور پر بحث کیا جائیگی۔ اس تعریف کو اس موقع پر درج کیا گیا ہے تاکہ مضمون آئندہ کی نوعیت کا کچھ اندازہ کیا جاسکے۔



باب ہفتم

بتنی کون لیسکتا ہے

صرف اپتر ہی بتنی کر سکتا ہے | (۵۶) اتری کے قول کے لحاظ سے ہر ایسے شخص پر بتنی کرنا درست ہے جس کو صلبی بیٹا موجود نہ ہو یعنی جو (بہنہ) اپتر ہو۔ اور اس شرط کی وجہ یہ ہو کہ قایم مقام لڑکا محض اس وجہ سے کیا جاتا ہے کہ جو روحانی فائدہ صلبی بیٹے سے کسی شخص کو حاصل ہوتا ہے۔ وہ اس قایم مقام سے حاصل ہو۔ الغرض یہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ جب یہ روحانی فائدہ پہنچانے کیلئے صلبی بیٹا موجود ہے تو اس کے قایم مقام کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں ہوتی۔ نہ اصولاً اصل کے موجودگی میں اور اس کا قایم مقام کیا جاسکتا ہے۔

لفظ شخص کے معنی | (۵۷) قول محول صدر کے لحاظ سے ہر شخص بتنی لیسکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ اپتر ہو۔ اس لئے قبل اس کے کہ اپتر کی نسبت بحث کی جائے۔ شاستر نے لفظ شخص کو کس معنی میں استعمال کیا ہے۔ اپتر غور کرنا چاہئے۔ مندرجہ ذیل کے خیال شخص سے مراد صرف مرد ہی ہے اور اس کی وجہ وہ یہ بتلاتے ہیں کہ اتری کے قول میں فاعل مذکر ہے اور اپنے خیال کی تائید میں وششمہ کے قول کا حوالہ دیتے ہیں اور حجت پیش کرتے ہیں کہ چونکہ عورت ہمیشہ کسی نہ کسی کے زیر ولایت رہتی ہے اور خدا نے اسکی علیحدہ شخصیت تسلیم نہیں کی ہے اور اسی وجہ سے اتری نے اس کا ذکر

صراحت کے ساتھ نہیں کیا اور حقیقتاً مرد کے ساتھ عورتوں کو بھی تنہیت میں لینے کا حق دینا مقصود ہوتا تو وششہ یہ کبھی نہیں لکھتے کہ عورت بلا رضا مندی شوہر پر قبضی لیسکتی ہے نہ دیکھتی ہے اور اسی بنا پر مختلف مکاتب ہرم شاستر میں عمل ہونا ذک کہ چند کا خیال (۵۸) مگر نپٹ کو پڑانے اسکے خلاف رائے ظاہر کی جو کہ

اس قول میں فاعل کو مذکر اور واحد بیان کرنے سے تنہیت گیرندہ کے نسبت کوئی خاص نتیجہ نہ نکالنا چاہئے۔ البتہ اس سے یہ ظاہر ہو سکتا ہے کہ ایک ہی لڑکا دو اشخاص مختلف کا متبئی نہیں ہو سکتا۔ یعنی فاعل واحد ہی ہو۔ اور چونکہ اول اس بات کا شبہ ہوا کہ خلاف منشاء شاستر اس قول کی غلط تعبیر کی بنا پر عورتوں کے استحقاق تنہیت گیرندگی کو تسلیم نہ کیا جائیگا۔ انھوں نے مزید وضاحت کی عرض سے وششہ کے اسی قول کا حوالہ دیا اور نتیجہ نکالا کہ اگر عورتوں کو تنہیت میں لینے کا حق دینا مقصود نہ ہوتا تو باجائز شوہر وہ اس فعل کے کرنیکے مجاز نہ گردانے جاتے ان آراء کا موازنہ (۵۹) بہر حال یہ دو مختلف نتیجے اتری اور منو کے ایک ہی آواز

پر نکالے گئے ہیں اور صرف شاح نے اپنی تعبیر سے الفاظ کو علیحدہ علیحدہ مفہوم کے ظاہر کئے ہیں۔ مگر اس بارہ میں نظر غائر سے دیکھنے کے بعد یہ ظاہر ہو گا کہ یہ مقابلہ نند نپٹ کے کویر کے توضیح اور تعبیر بھی زیادہ معقول ہے قطع نظر اس کے ہندو شاستر میں متبئی یعنی زوجہ کو ایک ایسا گہرا تعلق شوہر کے ساتھ پیدا کر دیا گیا ہے کہ کوئی فعل جو یہ دونوں منفرد ادا نہ کریں۔ شاستر کے نکتہ نظر سے نامکمل تصور ہو گا چنانچہ منو نے زن و شوہر کے تعلقات کے نسبت یہ منہ مایا ہے کہ

”زن و شوہر کے تعلقات کا سب سے بڑا رکن یہ ہے کہ وہ تاحیات ایک دوسرے کے وفادار رہیں اور کسی حالت میں بے وفائی نہ کریں“

اس لحاظ سے زن و شوہر کے تعلقات سے محض دنیاوی تعلق مراد نہیں ہے بلکہ ایک ایسا پاک عقدہ ہے کہ جو کسی ایک کی وفات سے بھی ٹوٹ نہیں سکتا۔ چنانچہ پانسی **पानसी** نے اس سے یہ مفہوم نکالا ہے کہ

”پتنی شوہر کے رسومات مذہبی کی شریک اور اس کے فواید کی حصہ دار ہے“

بلکہ اُن متروں کے لحاظ سے جو بوقت شادی پڑھے جاتے ہیں۔ پتنی دھرم اہیہ کا نام لیغے دین و دنیا اور شہوت ان تینوں امور میں ایک ایسی شریک اور حصہ مسادی رکھتی ہے کہ رسومات شاستری اوس کے شرکت کے بغیر انجام نہیں پاسکتے اور اس اہمیت و رتبہ زوجیت کو مد نظر رکھنے کے بعد منو کی ہدایت حد درجہ تصدیق ہوتی ہے اوس نے مکرر ہدایت کی ہے کہ کسی حالت میں ایک دوسرے سے بے وفائی نہ کریں“

میوی کو منفردا تبیت کے مجاز (۶۰) اور ایک بات قابل ذکر ہے کہ شاستر کے لحاظ نہ سہار دینے کی اصلی وجہ ہر مذہبی رسوم کی تکمیل کے لئے زن و شوہر کی شرکت لازمی ہے اور چونکہ تبیت کی غرض دینی ہے اور اوس کی تکمیل بغیر انجام دہی رسومات کے نہیں ہوتی جس کے لئے میوی کی شرکت از حد لازمی ہے اور اسی وجہ سے شاستر کا رو نے مرد کو تبیت کرنے کی اجازت دی اور اس کے ساتھ مذہبی رسومات کے انجام دہی کی شرط لگائی جس میں زوجہ کا شریک رہنا لازم ترین ہے اور اس لحاظ سے گواہی نے فاعل مذکر بتایا ہے تاہم معاذ زوجہ بھی اوس میں شریک ہے۔ علاوہ اس کے عورت کا نام صراحت کے ساتھ اس وجہ سے درج نہیں کیا گیا کہ شاستر کے لحاظ سے کوئی

۱۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۶۹ سطر ۳۹ تا ۴۰

۲۔ ۳۹

۳۔ ۴۰

۴۔ کھوش جلد ۱ صفحہ ۷۷ سطر ۴ تا ۵

عورت بلا از دواج نہیں رکھ سکتی اور جب اس کو لازماً از دواج کرنا چاہئے اور عورت یہ شرکت شوہر یا اس کی اجازت سے اس کی وفات کے بعد متبنیٰ لے سکتی ہے۔ تو شاستر کا رد کو اس امر کی ضرورت محسوس ہی نہیں ہوئی کہ عورتوں کی استحقاق تفریقاً بیکے جائیں۔ اس بحث سے ظاہر ہو گا کہ تنبیت لینے کا فعل مرد اور عورت دونوں کر کے ہیں اب صرف دیکھنا یہی ہے کہ نابالغ بھی متبنیٰ کر سکتا ہے کہ نہیں۔ یہ مسئلہ معمولی نہیں ہے متعدد پہلوؤں سے دیکھنے کی ضرورت پڑتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ متعدد شارحین نے اپنی اپنی رائے علیحدہ لکھی ہے اور اس بنا پر اب تک برٹش رائڈیا کی عدالتوں نے بھی ایک دوسرے کے مخالف رائے کا اظہار کیا اور چند صورتوں میں ایک ہی عدالت میں ایک دوسرے کے متضاد فیصلے تحریر کئے گئے ہیں جسکی اصلی وجہ یہ ہے کہ اب تک کوئی صحیح رائے انھوں نے اس بارہ میں قائم نہ کی کہ شاستر نابالغ کا وجہ کیا ہے۔

تنبیت میں روحانی فائدہ مقدم ہونا (۶۱) واضح باد کہ تنبیت مشترکہ رکھتی ہے اور ہر بڑا جن لوگوں نے تسلیم کیا وہ بلا قید عسر اپنے روحانی فوائد کو مد نظر رکھ کر تنبیت کرتا ہے اور ساتھ ہی اس کے اپنے جائداد کا مالک مستقبل قرار دیتا ہے گویا تنبیت میں دونوں اغراض مشتمل ہیں دینی و دنیاوی اور اسی وجہ سے تنبیت لینے والے کے قابلیت کے نسبت ان دونوں پہلوؤں سے غور کرنا چاہئے۔ جن لوگوں نے رسم تنبیت کو مبنی براغراض دینی قرار دیا ہے انھوں نے بالاتفاق یہ پہلے کیا کہ تنبیت لینے کے لئے کسی خاص عمر کے تعین کرنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ یہ ایک ایسی شدید ضرورت ہے جس کے انجسام دہی ایک اہم فرض ہے کہ ان کی تکمیل کے احساس کے لئے کسی خاص عمر کی ضرورت نہیں ہے۔ فراغ نفس کی تکمیل عمر کے

قید سے خارج ہے اور ہر شخص پر پیدائش کے ساتھ ہی اون کو تکمیل کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ ہر حال اکثر لوگوں نے شاستری حوالہ سے اسی رائے کو صحیح اور با وقعت تصور کیا ہے لیکن چند یورپین مصنفوں نے اس میں عقل کی پختگی عمر کی بلوغ وغیرہ امور اضافہ فرمایا ہے۔

نابالغ تبیت نہیں کر سکتا۔ (۶۲) گلاب چند سرکار نے اس امر پر بہت بساط کیا بحث کی ہے ابتداء ۱۸۸۷ء میں انھوں نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ نابالغ کا تبینی کرنا کوئی معقول بات نہیں ہے۔ کیونکہ تبنی لینے کا احساس اسی وقت پیدا ہو جاتا ہے جبکہ بحالت موجودہ کسی شخص کو صلیبی بیٹوں کے تولد کی مایوسی ہو جائے۔ اور ایک نابالغ کی صورت میں ایسے مایوسی کا وجود بتلانا کبھی پسندیدہ لگا ہوں سے دیکھا نہ جائیگا۔ کیونکہ بچارہ کو اولاد کی ضرورت۔ اولیٰ ماہیت اور اولیٰ تولد کی ضرورت ان تینوں امور کے نسبت لاعلمی ہی نہیں بلکہ یہ امور اس کے حاشیہ قیاس ہی میں نہیں آئے ہونگے۔ تو ایسی حالت میں کسی نابالغ کا اولاد کی مایوسی کی وجہ سے تبیت لینے پر آمادہ ہونا ایک ایسی ہل بات ہے جس کو موٹی سے موٹی عقل بھی تسلیم نہیں کر سکتی۔ علاوہ اس کے تبیت لینے والے کی عمر اور تبیت لینے کے بعد اس کو حامل ہونے والا رتبہ ان دونوں امور کو تصور میں لانے کے بعد ایک مضحکہ آمیز تصویر بن جائیگی۔

مزید وضاحت (۶۳) قطع نظر اس کے اور ایک پہلو سے اس پر غور کرنا چاہئے تبی اولاد کا صلیبی بیٹے کا قایم مقام ہے تو ایسے قایم مقام کے تقرر کی قابلیت کسی شخص میں اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ تولد فرزند صلیبی کا قابل نہ ہو جائے۔ اور اس قابلیت کے استعمال کے بعد وہ اپنے کوششوں میں

ناکام ہو چکی کہ وہ مایوس ہو جائے۔ اس لحاظ سے ایک نابالغ کا والد دنیا ایک عجیب اجتماع ضدین ہے بلکہ یہ ظاہر ہو گا کہ جو فیاضی قدرت نے نابالغ کو دے کر پدری عطا کرنے میں نہیں تبتلانی انسانی دماغ نے اس سے بھی بڑھ کر کام کیا۔ اور اس لحاظ سے ایسا تصور جو صریحاً قدرت کے عمل کے خلاف ہو کوئی معمولی شخص بھی تسلیم کرنے میں تامل کرے گا۔ اور اس وجہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا کہ نابالغ کو اصولاً تبتیت کی اجازت دینا نامناسب ہے۔

مخصوص صورت میں تبتیت کر سکتا ہے جبکہ وہ بستر مرگ ہوگا (۴۴) مگر باوجود اس کے کہ علماً یہ فعل جائز تصور نہیں کیا گیا ہے شاستری موصوف نے اپنی کتاب کے بارشانی کے وقت یعنی ۱۹۱۵ء میں یہ اضافہ کیا ہے کہ نابالغ تبتی لے سکتا ہے کیونکہ تبتیت کے ذریعہ ایک اہم فریضہ کی تکمیل مقصود ہے اور تکمیل فرایض ہر حالت میں اور ہر صورت میں ہر شخص پر واجب ہیں اور خصوصاً ایک ایسی شکل ہے جس وقت قانون قدرت و نشا و قدرت کے خلاف اس اہم فریضہ کی انجام دہی کو نظر نہ رکھ کر یہ طے کیا گیا ہے کہ نابالغ بھی بستر مرگ پر تبتی لے سکتا ہے۔ یا شادی ہونیکی صورت میں نابالغ شوہر اپنے نابالغ بیوی کو تبتی کرنے کی اجازت دے سکتا ہے۔ اس میں غرض تبتیت کو مقدم رکھا گیا ہے اور جس حالت میں ایسی تبتیت جائز رکھی گئی ہے کہ شاستر اور اس کے نسبت کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اہل ہندو کے سختہ نظر سے بلا اولاد کے مرنا اور اس خبت سے محروم ہونا جو فرزند صلیبی کے انجامی رسومات سے حاصل ہو سکتی ہے ایک عظیم بدہمتی تصور کی گئی ہے اور اس محرومیت کو رفع کرنا صریحاً معنا ہر فرد بشر پر پیدائش کے ساتھ لازم گردانا گیا ہے اس عمل

کے احساس کا وجود اسی وقت سے تصور کیا گیا ہو اور یہی وجہ ہے کہ باوجود اجتماع ضدین متذکرہ صدمہ کے یہ طے کیا گیا ہے کہ بستر مرگ پر نابالغ کا مقبلی لینا بھی جائز ہے کیونکہ اوس کی زلیست کی امید منقطع ہو جانے سے اوس جہنم میں اوسکو تولد فرزند کی کوئی امید باقی نہیں رہتی۔ زندہ ہی نہیں رہے گا تو بقائے خاندان کا ذریعہ اوسکی نظر کیا سوائے تنہیت کے دوسرا باقی نہیں رہتا۔ اور اس حالت یا بوسی میں امر فریضہ زندگی کی تکمیل کی غرض سے اگر وہ مقبلی کرے تو اوپر اعتراض کا کوئی موقع باقی نہیں رہ سکتا۔ الغرض مقبلی لڑکا بستر مرگ پر خود مقبلی لے سکتا ہے۔ انھیں وجہ سے اپنی بیوی کو مقبلی لینے کی اجازت دیکھتا ہے اور یہ بیوی اور اس کی ہدایت کی تکمیل میں مقبلی لے بھی سکتی ہے بلکہ بمبئی کی کتب میں ایسی صریح اجازت کے نہ ہونے کی صورت میں بہ لحاظ رتبہ نیابت اجازت تصور کر کے نابالغ لڑکی کو اپنے شوہر کے روحانی قایدہ کے لئے مقبلی کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔

متعدد شارحین کے آراء (۶۵) ان وجوہ سے اس مسئلہ میں متعدد شارحین کے آراء کا اختصاراً ذکر خالی از پوچھی نہیں ہے لیکن بہ نظر طوالت صرف مخصوص شارحین کے آراء کا اقتباس ذیل میں درج ہے :-

الف ذہابک میمانا میں اتری کے قول پر شرح لکھتے ہوئے بحوالہ منویہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ کوئی شخص جس کی شادی نہ ہوئی ہو تنہیت کر نہیں سکتا۔
ب - ذہابک چندرکا میں بحوالہ قول شوٹاک جو شرح لکھی گئی ہے اس سے یہی مراد ہے کہ بعد از دواج بیٹا نہ ہونے کی صورت میں تنہیت کو لازم گردانا ہے
ج - بھرت چندر شیردھنی کا خیال ہے کہ نابالغ لڑکا یا لڑکی دونوں مقبلی

۱۔ حیاتہ صفحہ ۷۰، سطر ۲۵ - دھرم شاستر ٹولن صفحہ ۱۰۶، نوٹ ۱۳
 ۲۔ ورنادون سے کشن غلام منی لال جلی لال ۱۵، تہی صفحہ ۵۶ + ۵۷، ہائی کورٹ رپورٹس صفحہ ۱۸۱
 ۳۔ ذہابک میمانا باب ۱۱، فقرہ ۲ - قانون تنہیت ہندو صفحہ ۲۰، سطر ۱۹ تا ۲۱
 ۴۔ ذہابک چندرکا باب ۱۱، فقرہ ۲ (د)

لیسکتے ہیں کیونکہ مذہبی رسومات کی اوائی کے لئے بلوغ کی قید نہیں ہے۔
 ۷۔ باہوشام چرن سرکار نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ایسا نابالغ جو رسومات کی اہمیت کو سمجھ سکتا ہو۔ یا جس کی عقل پختہ ہو گئی ہو۔ وہ تہنی لے سکتا ہے کیونکہ وہ رسومات ادا کرنے کا مجاز گردانا گیا ہے۔

۸۔ چنانچہ انھیں آرا کے تتبع میں ہائیکورٹوں نے یہ طے کیا ہے کہ نابالغ اور صورت میں تہنی لے سکتا ہے جبکہ اس کی عقل پختگی کو پہنچتی ہو اور یہ بھی طے ہوا کہ پندرہ سال کے عمر کا نابالغ پختہ عقل کا متصور ہوگا۔

(۶۶) تاہم جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔ ہائیکورٹوں نے صحیح طور پر رائے قائم نہیں کیا تھا اور ان کے فیصلہ جات میں کسی ایک اصول کی تقلید دکھائی نہیں دیتی۔ چنانچہ ممبئی ہائیکورٹ میں تہنیت کے نسبت جو وسعت دی ہے وہ مدراس ہائیکورٹ میں معدوم ہے اور وہاں نابالغی کے عمر کے نسبت زیادہ سختی کی تعبیر نہیں کی جا سکتی۔ مگر مدراس میں ایک تہنیت محض اس وجہ سے نامنظر کی گئی۔ جو تہنیت ہدایت شوہر ایک نابالغ معمرہ گیارہ سالہ کے ایسے حالت میں کی گئی ہے جو وقت اس کی عقل پختگی کو نہیں پہنچتی تھی۔

خلاصہ بحث سابقہ (۶۷) اس موقع پر مناسب معلوم ہوا کہ ایک تہنیت جو بحث کی گئی اس کا نتیجہ اختصاراً درج کیا جائے۔

(۱) اصولاً نابالغ تہنی نہیں لے سکتا۔ لیکن ایسا تہنی اگر نابالغ نے تہنیت پر کیا ہو تو شاستری اصول کے لحاظ سے جائز ہو سکتا ہے۔

۱۔ دیو ستھا دین صفحہ (۷۷) قانون تہنیت ہنود صفحہ ۲۱۰ + سطر ۳۸
 ۲۔ دیو ستھا دین صفحہ (۷۷) + قانون تہنیت ہنود صفحہ ۲۱۰ + سطر ۳۸
 ۳۔ ممبئی لارڈز جلد (۱۲) صفحہ (۱۰۶)
 ۴۔ ممبئی جج صفحہ ۵۶۵ + سلکٹم جلد (۱) صفحہ (۲۸۹)
 ۵۔ مدراس لارڈز جلد (۳۲) صفحہ ۱۹۱ +
 ۶۔ فقرہ (۶۳) کتاب ہند
 ۷۔ قانون تہنیت ہنود صفحہ ۲۱۵

(۲) تاہم عدالتوں نے یہ طے کیا ہے کہ ایسا نابالغ قنبی لے سکتا ہے جسکی عقل بختگی کو پہنچی ہو۔

(۳) عقل بختگی کا معیار اس عمر میں قائم ہے جو شاسترا انجا مدھی رسوت مذہبی کے لئے مقرر کی گئی ہے ۷ اور کلکتہ ہائیکورٹ نے اسی بنا پر پندرہ سال کے نابالغ کی عقل کو بختہ تسلیم کیا ہے ۷

(۴) بمبئی میں اس قابلیت کے لئے وہ سن بلوغ کو مقدم رکھا گیا ہے جو مکتب متعلقہ میں مقرر ہے۔ البتہ دو چار مہینے کی کمی کو نظر انداز کیا گیا ہے ۷

(۵) بمبئی میں عام طور پر جو وسیع دلی عورتوں کے استحقاق کے تصفیہ میں ملحوظ رکھی گئی ہے اوسی موافق اس میں بھی وسعت اختیار کی گئی ہے۔ چنانچہ نابالغ ہر صورت میں قنبی کر سکتا ہے۔ اجازت دے سکتا ہے اور اجازت پر عمل کر سکتی ہے۔

(۶) مدراس ہائیکورٹ اس کے برخلاف عمل پر ہے۔ چنانچہ بختگی عقل اور سن بلوغ شاستری پر عمل کیا ہے۔

لفظ شخص میں شاسترا مرد عورت اور بچہ بھی شامل ہے (۶۸) اب تک جو بحث کی گئی ہے

اوس سے ظاہر ہو گا کہ مرد عورت اور بچہ تینوں قنبی لے سکتے ہیں البتہ بہ مقتضائے مصلحت عورت اور بچے کے لئے قیود مقرر ہیں ایسی حالت میں مندرپنڈت کی تعمیر خلط ہے کہ شاستر کاروں کا منشاء ایسے اختیارات صرف مردوں کو دینے کا تھا۔ بلکہ اتری کے قول کی تعمیر پنڈت کویرانے جو کی ہے وہ بہت صحیح ہے اور شاستری میں جو لفظ استعمال کیا گیا ہے وہ بہ معنی شخص یا (Person) کے ہے اور اس میں

۷ دیکھی رپورٹ سول روٹنگ جلد ۱۵ صفحہ ۵۴۸۔ مقدمہ رام چند ناراین لاہری بنام شری مندی داسی۔ دھرم تر
ٹریبون صفحہ (۱۰۶) نوٹ ۱۳ + ۷ ٹریبون صفحہ ۱۰ نوٹ ۷ ۷ کلکتہ صفحہ ۱۸۹
بمبئی (۵۶) + ۷ ۱۵ بمبئی (۵۶) + ۷ درنداون جے کشن بنام منی لال جینی لال +

مرد اور عورت بچہ ہی شامل ہے گویا اس سے قدرتی شخص مراد ہے۔
اپتر کی تعریف (۶۹) اب تک شخص کی تعریف اور وضاحت کی گئی جو متنبی لے سکتا
 لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ شاستر نے ایسے اختیارات تعیم کے ساتھ عطا نہیں کئے
 ہیں بلکہ صرف اپتر کو ہی ایسی اجازت دی گئی ہے۔ ایسی حالت میں اپتر کا منشا
 تو وضع کے ساتھ ظاہر کرنا لازم ہے۔ اپتر کے لفظی معنی یہی ہے کہ جس کو پتر نہ ہو اور
 شاستر میں پتر کی تعریف حسب ذیل کی گئی ہے :-

پتر اوس بیٹے کو کہتے ہیں جو اوس کو اوس کی بیوی کے بطن سے پیدا ہو ہو
 گویا پتر وہی جس کو صلبی بیٹا موجود نہ ہو۔ مگر تدریج شارحین اور مصنفین نے اس کی
 مختلف شکلیں بنائیں جس کی وجہ سے بحالت موجودہ اپتر ایک بہت جامع اور
 وسیع لفظ بن گیا ہے۔ سب سے پہلے رضانہ یا گیولک نے کیا۔ اور اوس نے یہہ
 وضاحت کی کہ چونکہ جو روحانی فائدہ صلبی بیٹے سے حاصل ہو سکتا ہے وہی پتر
 اور پرتے سے حاصل ہوتی ہے۔

(۱) اس وجہ سے سب سے پہلے پتر کی تعریف میں وہ شخص داخل ہوا
 جس کو صلبی بیٹا پوتا یا پر و تا موجود نہیں ہے۔

(۱۱) چونکہ شاستر نے بغیت کے تکمیل کے بعد متنبی فرزند کو فی نفہ صلبی
 بیٹے کے تصور کیا۔ پتر میں وہ بھی شامل ہوا۔ جس کو متنبی بیٹا یا پوتا یا پر و تا موجود نہ ہو
 بہر حال اس قسم کے تین اشکال ہیں جنہیں کسی شخص پر پتر کا لفظ صادق
 آسکے اور سکویہ لحاظ نوعیت حسب ذیل اقسام میں تقسیم کی جاتی ہے :-

الف۔ اپتر بوجہ عدم تولد **ب** بوجہ وفات
ج بوجہ ناقابلیت تولد

اور چونکہ اس کے بھی ذیلی اقسام میں بغرض سہولت شجرہ ذیل میں بتلایا جا کر آئندہ اُس کی توضیح اختصاراً کی جائیگی۔

بوجہ ناقابلیت تولد	اُپتہر بوجہ وفات	بوجہ عدم تولد
	صرف بیٹیا ہونے سے	بوجہ بیٹی یا صلیبی بیٹا پوتا یا پروتا نہ ہونے سے
فرضی	حقیقی	دستِ حقیقی وفات سے
(۱) تبدیل مذہب (۲) ممنوعہ شاستری (۳) سزا یافتہ (۴) مبتلائے جزام (۵) سنیا سی ہونے سے (۶) مفقود و انحراف ہونے سے (۷) اکلوتے بیٹے کو متبنیٰ دینے سے۔		

کہیں (۱۱) وہ شخص خنث ہونے سے (۱۲) برعکس چاری پہننے سے (۱۳) پہلی بیوی کے وفات کے بعد دوسری بیوی نہ آنے
 الف بوجہ عدم تولد و فرزندان خود تبیت کی اجازت جس صورت میں دی گئی ہے اوکو
 مد نظر رکھنے کے بعد اس بارہ میں زیادہ بحث کرنے کی ضرورت داعی نہیں ہوتی۔ تبیت
 اوسی وقت لازم ہے جبکہ بیٹا پوتا۔ پروتا زندہ موجود نہ ہو۔ یعنی پیدا ہی نہ ہوے
 ہوں یا پیدا ہونے کے بعد یکے بعد دیگرے فوت ہوے ہوں۔ ہم کو اس وقت آنکھ
 عدم تولد کے حد تک ہی بحث ہے۔ کیونکہ یہ قرین قیاس نہیں ہے کہ کوئی شخص
 بہ موجودگی صلیبی فرزند کے متبنیٰ کرے۔ یہ فعل شاسترانا جائز ہونے کے علاوہ فطر
 کے بھی خلاف ہے صلیبی فرزند شاستر کاروں نے ایک نعمت غیر مترقبہ تصور کیا ہے
 اور اس نعمت کو وہ ایسی وقت کی نگاہ سے دیکھتے تھے کہ ایک بیٹے کا پیدا ہونا بھی

اون کو کافی نہیں تھا۔ بلکہ وہ ہمیشہ بارگاہ الہی میں دست بد عار بستے تھے کہ ہم کو
 تقدیر پر بیٹھے دے کہ اس میں سے ایک بھی کیوں نہ ہو گیا کو جائے اور تبیت کا ہم
 ہی اسی نعمت غیر مرقبہ کے حصول کا طریقہ ہے۔ اس لحاظ سے یہ ہرگز ممکن نہیں کہ
 اس شخص کی موجودگی میں کوئی شخص مصنوعی اور تصوری قائم مقام کی طرف رخ کرے
 بلکہ شائستہ قائم کی ہے وہ ضرور فطرت اور اصول کے مطابق ہے۔ البتہ
 اس زمان کا ایک جز باقی رہا وہ یہ کہ صرف جس کو بیٹیاں ہی پیدا ہوئے ہوں کیونکہ
 پتر کی تعریف جو فقرہ مابقی میں کی گئی ہے۔ اس لحاظ سے مہلبی بنیا مراد ہے اور چونکہ
 شائستہ روحانی فائدہ کہ پہونچانے کی قابلیت بیٹوں کو ہی عطا کی گئی ہے اور بیٹیاں
 نہ تو روحانی فائدہ کے پہونچانے کے قابل ہیں نہ عمر بھر اپنے باپ کے خاندان سے وابستہ
 رہ سکتے ہیں۔ یہ خیال درست ہے۔ عورت کی زندگی میں ازدواج مثل موت کے ایک
 لازمی واقعہ ہے اور شائستہ کسی عورت کو اس واقعہ سے مستثنیٰ نہیں قرار دیا۔ اور
 چونکہ ازدواج سے مثل تبیت کے اس لحاظ کی کے تعلقات اپنی حقیقی باپ کے خاندان
 سے منقطع ہو کر شوہری خاندان سے وابستہ ہو جاتے ہیں نہ وہ روحانی فائدہ پہونچا سکتے
 ہیں اور پہونچانے کی صورت میں بھی وہ اس کے شوہری خاندان کے طرف میلان
 رکھیں گے۔ اس وجہ سے شائستہ نے ایسے شخص کو پتر کی تعریف میں داخل کیا ہے جبکہ
 متحدہ کیوں نہ ہو صرف بیٹیاں ہی ہوں۔ یا بوقت تبیت بیٹے لا ولد فوت ہو کر
 بیٹیاں ہی باقی رہے ہوں۔ ایک امر دج کر نامناسب ہو گا کہ مذہبیت نے بیٹی کی
 تبیت جائز قرار دی ہے اور اس لحاظ سے یہ اعتراض بھی ہو سکتا ہے کہ جب وہ
 خود موجود ہے تو تمہنی کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ گمراہ یا در رکھنا چاہئے کہ مذہبیت
 نے بیٹی کی تبیت اس بنا پر جائز رکھی کہ اس کا بیٹا مثل بیٹے کے روحانی فائدہ

پہنچا سکتا ہے۔ الغرض یہ ظاہر ہے کہ بیٹی بطور خود روحانی فائدہ نہیں پہنچا سکتی اس لئے اگر نواسہ کی موجودگی میں تنہا کرے تو اصولاً یہ مقابل دوسروں کے اسکو ترجیح ہوگی۔ یا بطور پتھر کا پتھر کے مٹی کیا جاسکتا ہے۔

وفات (۷۰) فقرہ اسبق میں پتھر میں داخل ہونے کی دوسری شکل ذریعہ وفات بنلائی گئی ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ اگر کسی شخص کو بیٹے پیدا ہوئے بھی ہوں اور وہ بے نام و نشان مرجائیں اور اس شخص کا روحانی فائدہ کے حصول کا ذریعہ باقی نہ رہے تو اس غرض کی تکمیل کے لئے قائم مقام کر سکتا ہے۔ اور اس لحاظ سے وفات اولاد کے بعد تنہا جائز و واجب ہے۔ لیکن اس وفات کے دو اشکال ہیں حقیقی اور فرضی۔ حقیقی وفات سے وجود معدوم ہو جاتا ہے اور اس سے فی نفسہ وہی نتیجہ مرتب ہوتا ہے جو عدم تولد سے۔ اس لحاظ سے وفات حقیقی کی وجہ سے اگر کوئی شخص پتھر کے تعریف میں داخل کیا جائیگا تو قابل اعتراض نہیں ہے۔ مگر وفات فرضی ایک یا مرکب ہے جو بوجہ اس کے کہ دو ناممکنات کا اجتماع ایک ہی جگہ کیا گیا کسی کی عقل میں سما نہیں سکتا۔ اصول قانون دیکھنے والے پر ظاہر ہوا ہو گا کہ باوجود موجودگی کے عدم کا تصور کوئی جدید بات نہیں ہے باغراض قانون لینے بظاہر حفاظت حقوق و قبضہ جائیداد چند ایسے اشخاص اس قدرتی حقوق سے محروم کر دیے جاتے ہیں اور ایسی محرومیت ان کے خود کے افعال کا نتیجہ ہوتا ہے اور اسی لحاظ سے زمانہ سابق میں روماء میں حقوق باشندگی (Domicile) سلب کئے جاتے تھے اور یہ سزا انہیں لوگوں کو دیجاتی تھی جو سنگین جرائم کے مرتکب ہوتے تھے۔ چنانچہ زمانہ حال میں جو اشخاص سزا یافتہ قید زائید از پنج سالہ ہوں یا مرکب جرائم باغیانہ خلاف سرکار ہوں۔ ان کے نسبت یہ تصور کیا جاتا ہے کہ وہ موجود نہیں

ہیں۔ اور بہ لحاظ استقامی ادون کا وجود معدوم ہو جاتا ہے۔ نہ او کی شخصیت قائم رہتی ہے۔ نہ وہ اس امر کے مجاز ہیں کہ جائیداد حاصل کریں یا قبضہ میں رکھیں۔ بلکہ اسی شخصیت کے معدومی کی وجہ سے ادون کے نسبت یہ بھی طے ہوا ہے کہ وہ نقصان متعلقہ جائیداد کے ہرجہ کے متعلق دعویٰ نہیں کر سکتے۔ اس تہید سے ظاہر ہو گا کہ مشارق قانون کی وجہ کسی کی موجودگی کو بمنزلہ عدم کے تصور کرنا کسی خاص اصول قانون سے متعلق نہیں ہے۔ بلکہ زمانہ قدیم سے اب تک یہ عمل جاری اور قائم رہا ہے۔ بلکہ گشتی نمبر نشان (۵۷)، بابۃ ۳۰۷ مگر یہ محکمہ سرکار صیغہ مالگری یہ حکم صادر ہوا کہ جو شخص بجلت تغلب و تصرف یا انھائے کاشت و دیگر سنگین جرائم کا مرتکب ہو اور اس کے ثابت ہونے پر وہ خدمت سے علیحدہ کیا جائے۔ یعنی تاحاش اوس سے کام نہ لیا جائے و نہ ایسے شخص کا تقرر کیا جائے جو اوس کے ساتھ شریک رہتا ہو۔ الغرض اسی قسم کے اصول کی بنا پر شاستر نے بھی چند اشخاص کی موجودگی بہ منزلہ عدم کے تصور کر کے یہ حکم دیا ہے کہ ادون حالات میں چونکہ وہ درجہ فرزند یا پد قائم نہیں رکھے جاسکتے۔ اور اس کا باپ فرزند کے ذریعہ سے حامل ہونے والے ثواب سے محروم ہو جاتا ہے اوس کو اپنی تعریف میں داخل کر کے اس بات کی اجازت دی جائے کہ وہ بذریعہ بنیت قائم مقام فرزند کو مقرر کرے۔

وفات فرضی کے دو اقسام (۱) اس فرضی وفات کے بھی دو اقسام ہیں۔ جو قریب پیدائش سے حامل ہوئے ہیں اور جو خود کر وہ ہیں اور چونکہ قدرتی عیوب کا رفع کرنا ناممکنات سے ہے۔ اور مثل مشہور ہے خود کر وہ راجع علاج۔ ایسے اصول بہت صحیح معلوم دیتا ہے۔ اور جن اشکال کو شجرہ مابتن میں تحت فرضی تبلا یا گیا ہے۔ ان کی

۱۔ قانون قریب ایت سرکار عالی دفعہ ۷۸۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱

اکثر خود کردہ ہونے کی وجہ سے اون کی تفریق نہیں کی گئی۔ تاہم ممنوعات شائستگی میں جو اشکال تہائے جائیگے وہ ایسے ہیں جو قدرت نے پیدا کئے ہیں اور بقیہ جملہ اشکال انسان کے ذاتی افعال کا نتیجہ ہے جنکے نسبت حسب ذیل صراحت ہے

(۱) تبدیل مذہب | کسی صلیبی یا تبتی بیٹے کا اپنے باپ کے مذہب یا ہندو مذہب سے خارج ہو جانا مثل وفات کے تصور کیا گیا ہے اور اس نتیجہ کی صحت کے لئے اون اجزاء کو ذہن نشین کرنا کافی ہے جو درجہ فرزند کی قائم اور پیدا کرنے کے لازمی ہیں۔ اس کے قبل بھی متعدد درتبہ بیان کیا گیا ہے کہ باپ کو روحانی فائدہ پہونچانا (دینی غرض) اور اوس کی جائیداد کا حاصل کرنا (دنیاوی غرض) یہ سب سے اہم اجزاء ہیں۔ محض ایک ہی امر کی تکمیل کسی شخص کو درجہ فرزند نہیں حاصل کر سکتی۔ چنانچہ ذیل تبتیوں میں جیسا کہ رنگا بنام اچامیں تبتیت مابعد بھی برضا مندی فرزند سابقہ جائز قرار دی گئی۔ اور تبتیت کرنے کے بعد تبتی لینے والے کو اولاد صلیبی کے تولد کی صورت میں ان ضمنی فرزندوں کا وجود بالکل ہی کالعدم نہیں کیا ہے تاہم اون کو فرزند کا کمال درجہ باقی نہیں رہا ہے۔ ذیل تبتیت کا فرزند ثانی اور صلیبی فرزند کے تولد مابعد سے تبتی لڑکوں کی حالت بہت الجھجھم ہو جاتی ہے اور چونکہ ان کے تعلقات اثر تبتیت کے لحاظ سے اپنے سابقہ خاندان سے منقطع ہو جاتے ہیں صرف بنظر انصاف اون کو کچھ حصہ نان و نفقہ کا حق دیا ہے مگر فی نفسہ یہ بات ثابت ہے کہ ان کا رتبہ فرزند زایل ہوتا ہے اور اس مرتبہ کے زوال کی وجہ اس کے حقوق تواریث متاثر اور محدود ہوئے ہیں ہر حال درجہ فرزند کی حالت اور باقی رہنے کے لئے ان دونوں اجزاء کی موجودگی کی ضرورت ہے ایسی حالت میں جبکہ کوئی شخص تبدیل مذہب کی وجہ دائرہ مذہب سے خارج

ہو جاتا ہے تو لازماً اس کی قابلیت افادہ دینی زائل ہوتی ہے۔ جو مرتبہ فرزند کی
 سزا کرکے غلطی ہے۔ اس وجہ سے بالکل صحیح طور پر تصفیہ کیا گیا ہے کہ مذہب سے
 خارج ہونے کے ساتھ اوس میں روحانی فائدہ پہنچانے کی قابلیت زائل ہوتی
 ہے۔ اور اس وجہ سے اوس کا اخراج از مذہب بمنزلہ وفات کے تصور کر کے ایسے
 باپ کو متبنی کرنے کی اجازت دی ہے۔ بشرطیکہ اوس کو دوسرا بیٹا صلیبی یا متبنی ہو جو
 نہ ہو۔ مگر قانون (۲۱) باتہ ۱۸۵۷ء نے اس تلافی کی کوشش کی ہے جو تبدیل
 مذہب سے کسی شخص کے سول (civil) حقوق کے بارہ میں واقع ہوتے تھے۔ اور
 اس قانون کے لحاظ سے اس امر کو جائز تصور کیا گیا تھا کہ باوجود تبدیل مذہب بھی
 ایسا شخص اپنے باپ کے وفات کے بعد اس کی جائیداد کا وارث ہو سکے۔ لیکن ایک
 چاہئے کہ اس قانون سے ہندو شاستر کے احکام متاثر ہو سکتے ہیں نہ ہو۔ میں یہ
 کسی شخص کی تبدیل مذہب سے اوس کے باپ کو اپتر کے زمرہ میں داخل کر کے متبنی
 لینے کی اجازت ہے تو باپ بطور جائز متبنی کر سکتا ہے اور اوس کے ساتھ اپنی
 جائیداد اس متبنی بیٹے کو کاملادیکھتا ہے اور متبنی فرزند بجائے صلیبی فرزند کے تصور
 ہوتا ہے۔ تو متبنی کرنے کے بعد ایسا خارج شدہ فرزند استحقاق وراثت رکھتا
 ہے اور نہ یہ مقابلہ متبنی فرزند کے اوس کو حق ترجیح حاصل ہو سکتی ہے قانون مذکور
 اس صورت میں کارآمد ہو سکتا ہے جبکہ باپ باوجود اپنے بیٹے کے خلیج از قوم
 ہونے کے متبنی نہ کرے اور اس کو دوسرا کوئی ہم قوم بیٹا موجود نہ ہو تو لازماً جائیداد
 کے مستحقان اس خارج شدہ لڑکے کو حاصل ہو سکتے ہیں اور جو اس لحاظ سے جائز
 ہے کہ خود اوس کا باپ اپنے افعال صریح و معنوی سے اپنے بیٹے کو جائیداد پہنچنے
 میں معین رہا ہے۔ اور یہ استحقاق محض اس کے ترک فعل کا نتیجہ ہے نہ کہ قانون کا

چنانچہ باپ کی مخالفت زمانہ سابق میں وراثت سے محروم کرتی تھی مگر وہ اب ضرر کفارہ سے رفع ہو سکتی ہے اس لئے اس کا اثر وراثت پر نہیں ہو سکتا۔ گناہ عظیم کے منجملہ سب سے بڑا تبدیل مذہب ہے اور وہ ناقابلیت توریث پرتج ہو سکتی ہے۔ اسی طرح قتل سے بھی ایسی ناقابلیت پیدا ہو سکتی ہے۔ سابقہ زمانہ میں منشی اشیار استعمال گناہ عظیم و افعال ناشائستہ میں شمار کیا گیا تھا لیکن اس ہندو زمانہ میں وہ سختی رفع ہو گئی ہے واضح باد کہ یہ ناقابلیت جو مینی برادائی رسومات مذہبی ہے۔ شودروں سے متعلق نہیں ہے۔

(۳) **سزایافتہ** | چونکہ افعال ناشائستہ و گناہوں سے سزایا جاتا تھا وہ بہ لحاظ ناقابلیت اخلاقی کے درجہ فرزندگی سے خارج ہو رہا ہے۔

(۴) **قبلائے جذام و عجزہ** کی ناقابلیت اس وجہ سے پیدا ہوئی کہ اس حالت میں کوئی مذہبی رسومات انجام نہیں دئے جاسکتے اور جب اس روحانی فائدہ کے پہونچانے کی قابلیت کسی لڑکے کو حاصل نہ ہو جو ہر باپ اپنے بیٹے سے حاصل کرنے کا حق رکھتا ہے تو یہ ظاہر ہے کہ اس ناقابل لڑکے کا وجود بمنزلہ عدم کے تصور کرنے میں شائستہ کوئی غلطی نہیں کی نہ سختی۔ البتہ رقرار زمانہ نے اس میں کچھ رعایت ملحوظ رکھی ہے۔ پہلے یہ قید لگائی ہے کہ جہانی ناقابلیت پیدائش سے ہونی چاہیے مابعد کی قابلیت متاثر نہ ہوگی۔ اور اس طرح یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ ان بہلیدوں کو شدید اور ناقابل علاج ہونا چاہئے اور جو بیماریاں شدید نہ ہوں یہ ناقابلیت سیدانہ کر نیگے۔

۱۔ کاٹھیاواڑ نامہ مدعی سب سے جلد ۳۳ شمال ہند ڈاکٹریٹ پورٹ ص ۲۶-۲۷ کلکتہ ۱۶ دیکھو ٹولش ص ۹۶
۲۔ بیجا پتہ صفحہ ۸۳۳ فقرہ (۳۱۸)
۳۔ (۳۲۱)
۴۔ قانون تہذیب جنود صفحہ ۱۹ سطر ۵-۶
۵۔ ڈیوٹن صفحہ ۱۶۰ نوٹ (۱۱)
۶۔ مستشرقانہ سب (۲۳) فقرہ (۱۰۵)
۷۔ قانون خاندانی مشنریک مولفہ سٹاچاریہ صفحہ ۴۰۸-۴۰۹ دھرم شاستر ڈیوٹن صفحہ ۴۲ نوٹ ۳
۸۔ ریجنل ڈاس بنام اجوا پانی ۹ جینی صفحہ ۱۱۳

بہر حال بیماری یا ناقابلیت ایسی ہونی لازم تصور کی گئی ہے جس سے اس شخص کا سماجی
میں میل جول نفرت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہو۔ تاہم اس بارہ میں نظر بہت کم ہیں
اور اس ناقابلیت و شدت مرض کا کوئی معیار مقرر نہیں ہوا ہے بلکہ واقعی یہ امر کہ
مرض قابل علاج ہے کہ نہیں۔ شدید ہے کہ نہیں۔ معمولاً تصفیہ نہیں پاسکتا۔ اولیٰ
مشکل امر ہے۔ تاہم اس سختی کی تلانی اس وجہ سے ہوئی ہے کہ یہ قیود صرف برتن
سے متعلق ہیں۔ شودروں کے لئے نہیں ہیں کیونکہ ان کو مذہبی رسومات لازمی نہیں
(۵) سیاسی یا فقیہ یا تارک الدنیا | بہر حال ان کا وجود باپ کے نکتہ نظر و انجام دہی و
فرزند کی لحاظ سے عدم کے برابر ہے۔ کیونکہ ایسا ترک دنیا کی وجہ سے اس قابل
نہیں رہتا کہ اپنے باپ کو دینی اور دینی فواید پہنچائے۔ جو بذریعہ انجام دہی
فرائض فرزند حاصل ہوتے ہیں۔ اس کی حیثیت فی الواقع ایسے ناقابل شخص کی
ہو جاتی ہے جو رسومات مذہبی انجام نہ دے سکتا ہو۔ البتہ یہ اس کا خود کردہ ہے مگر
اس کو علاج بھی نہیں ہے۔ کیونکہ شاستر یہ بھی طے فرمایا ہے کہ ایک وقت کوئی شخص
سیاسی وغیرہ ہو جائے تو کمر وہ اس دنیاوی معاملات میں نہ دخل دے سکتا ہے۔
نہ دنیاوی زندگی اختیار کر سکتا ہے۔ اور اس لئے یہ طے کیا گیا ہے کہ جس شخص کا بیٹا
سیاسی یا فقیہ یا تارک الدنیا ہو جائے وہ اس وجہ سے اپٹر کی تعریف میں داخل ہو کر
متبنی کر سکتا ہے۔

(۶) مفقود و انجمن | بوجہ اس کے کہ اس کا پتہ نہیں ہے ایسا لڑکا بھی غیر موجود کہتا جاتا
یہ مسئلہ واقعی پیچیدہ ہے کہ اس کو غیر موجود تصور کرنے کے لئے کس قدر غرصہ تک وہ
لاپتہ ہو۔ شاستروں میں اس کی مدت بارہ سال کی مقرر ہے۔ بنگال میں گھونڈ

جلد ۳۸ ص ۲۵۰ - عہدہ قانون خاندان مشترکہ موقوفہ جمنیا چارہ صفحہ ۴۰۰ - ۴۰۱

جلد الف سکا برہہ بنام اننت بل ۱۶۸ کلکتہ ۱۶۸

جلد قانون متبنیت لہو و صفحہ ۱۹

جلد دلایا جاک باب ۵ فقرہ (۱۴)

جلد قانون متبنیت ہنود صفحہ (۱۶۴)

جلد قانون متبنیت ہنود صفحہ ۱۹

کے حوالہ سے بارہ سال کی مدت تک مفقود انجبر ہونا بمنزلہ فوت کے مقرر کیا گیا ہے اور اس کا شمار حقیقی تاریخ سے کیا جائیگا۔ جب سے اس کا پتہ صحت کے ساتھ معلوم نہ ہوا ہو۔ قانون شہادت میں تصور وفات کے لئے ہر ایسا موجود نہیں لیکن مدت جواز تصور وفات کی صراحت نہیں ہے۔ بہر حال یہ امر بہت مشکل ہے کہ اس بارہ میں کوئی قطعی رائے ظاہر کیجائے۔ تاہم مایکورٹ برٹش انڈیا نے متعدد مقدمات میں جن کا ذکر ٹریولن صاحب کے دھرم شاستر میں ہے۔ ایسی حالت میں تبینیت کو جائز نہیں قرار دیا۔ بجز اس کے کہ یہ ثابت کیا گیا ہو کہ وقت تبینیت وہ لڑکا فوت ہوا تھا اور حجت تبینیت کے لئے نا کافی تصور کی گئی کہ لڑکا مفقود انجبر تھا اور ایک عرصہ تک اس کا پتہ نہیں چلا۔ اور اس سے یہ نتیجہ صحت تمام اخذ کیا جاسکتا ہے کہ ان مجبوریوں کو مدنظر رکھ کر جس کا ذکر صدر میں ہو چکا ہے۔ مایکورٹوں نے مفقود کو فوت ہونا تصور نہیں کیا ہے نہ اس کی وجہ سے کسی کی تبینیت جائز تصور کی گئی البتہ مٹر گلاب چندر سرکار بھوالہ منشاء دھرم شاستر جن کا ذکر ابھی کیا گیا ہے یہ رائے ظاہر فرمائے ہیں۔ بارہ سال تک مفقود انجبر ہونے کے بعد اگر قبری کیا جائے تو اسے جائز تصور کرنا چاہئے۔ اور اگر اچاناً وہ شخص پھر واپس آجائے تو دھرم شاستر نے تبینیت کے بعد فرزند کی پیدائش کی صورت میں جو انتظام مقرر کیا ہے۔ وہی اس معاملہ سے متعلق ہو سکتا ہے اور فی نفسہ کوئی دقت پیش نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ایک عرصہ کے بعد جبکہ شاستر ا وہ فوت ہونا قرار دیا گیا تو وہ حاضر آئے تو یہ تصور کیا جائیگا کہ وہ از سر نو پیدا ہوا ہے اور یہ رائے بڑی حد تک بہ مقابلہ آرائے مایکورٹوں کے صحیح اور مبنی بر دلائل معلوم ہوتی ہے۔

۱۔ جیسے جیاموچوم وار بنام کیشو لال گلوش۔ ہنگال لارپورٹ جلد (۲) صفحہ ۴۴ (۱۳)

۲۔ قانون شہادت ہند واقعہ ۱۰۸۶۱۰۰

۳۔ دھرم شاستر ٹریولن صفحہ ۱۰۵ (نوٹ ۵)

۴۔ قانون تبینیت ہند صفحہ ۱۹۴

اپتر کی آخری شکل | (۷۱) اب صرف ایک ہی شکل اپتر کی باقی رہی وہ یہ کہ اگر کسی شخص نے اپنا اکلوتا بیٹا کسی کو تنبی کیا ہے تو کیا وہ اپنے لئے دوسرا تنبی کر سکتا ہے؟ لیکورٹوں نے طے فرمایا ہے کہ ایسے حالات میں وہ شخص تنبی لے سکتا ہے اور یہ رائے بالکل صحیح ہے۔ کیونکہ اکلوتے بیٹے کی تنبیت شاستر اجائز قرار دی گئی ہے۔ البتہ تنبی دہندہ موجب عذاب ہوگا۔

ناقابل تولد | (۷۲) اب تک اون لوگوں کا تذکرہ کیا گیا جو باوجود زندگی کے شاستری سختہ نظر سے موجود تسلیم نہیں کئے گئے ہیں اور اسی وجہ سے والد اپتر کی تعریف میں دخل اور مجاز تنبیت قرار دے گئے ہیں۔ اب صرف ایک ہی قسم ادب کی باقی ہے جو شجرہ سابقہ عنوان اپتر ناقابل تولد کے تحت درج ہیں یعنی وہ (۱) جو مخنث ہوں (۲) جو برص چاری ہوں یعنی عمر بھر شادی نہ کی ہو۔

(۳) جس نے پہلی بیوی کی وفات کے بعد دوسری شادی نہ کی ہو۔ ان تینوں صورتوں میں چونکہ اون کو بیوی ہی موجود نہیں یہ ناممکن ہے کہ اون کو جائز طریقہ پر صلیبی فرزند پیدا ہوں اس لئے اون کے بابت یہ طے فرمایا گیا ہے کہ وہ تنبی کر سکتے ہیں۔ صرف بمنہ (۱) کے متعلق ہی کچھ بحث ہے شاستر ارجب اون کو شادی کی اجازت دی جاتی ہے تو لازماً وہ تنبی لے سکتا ہے نیز مثل دیگر اون اشخاص کے جو ناقابل جسمانی کی وجہ نہ مہمی رسومات کی انجام دہی سے بھی ممنوع اور وہ بذریعہ دوسروں کے رسم تنبیت ادا کر سکتا ہے اس نقص کو بذریعہ پرائیویٹ رفع کر سکتا ہے۔ اور ہر حالت میں چونکہ اس بچہ کو تولد فرزند کی قطعاً ناامیدی ہوتی ہے۔ شاستر اس کا تنبیت کرنا جائز فعل قرار دیا گیا ہے تاہم برٹش انڈیا میں ذریعہ دفعہ (۲۹) ایکٹ بمنہ بابت ۱۸۷۸ء ایسے شخص کو

جس کا نام رجسٹر نامزد میں درج ہو تبینیت کرنے سے ممانعت کی ہے۔

لفظ ایتر کے مباحثہ کا خلاصہ (۷۳) اب تک ایتر کے جو اشکال بتلائے گئے اور جو بحث کی گئی اوس کا مطلب صرف اسی قدر ہے کہ اشکال مذکور میں کسی شخص کو تبینیت کرنے کا مجاز اسی بنا پر قرار دیا گیا کہ بوقت تبینیت اوسکو کسی قسم کی اولاد موجود نہیں ہے تاہم تیز طبایع بہ امداد تغییرات اس کے متشکیات قلم کرنے میں بہت سرگرم رہے ہیں۔ چنانچہ گلاب چند رشاستر نے چند سٹمرٹیوں کے واقعات کی بنا پر اس عام اصول کا ایک مشنہ قرار دیا ہے کہ تبینیت بہ رضا مندی فرزند موجودہ کیجا سکتی ہے اور اس بارہ میں انھوں نے اپنی کتاب میں بڑی طول طول بحث کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ گزشتہ زمانہ کے رشیوں کا یہ مشاہرگز نہ تھا کہ ایک سے زائد بیٹیوں کی تبینیت ناجائز قرار دی جائے۔ یا تبینیت اوسی صورت میں کیجائے جبکہ کوئی بیٹا موجود نہ ہوگا اور بیان کرتے ہیں کہ کسی پہلو سے اس معاملہ میں غور کیا جائے تو یہ ظاہر ہوگا کہ رشیوں نے متعدد فرزند ان بیٹی کو ممنوع قرار نہیں دیا۔ مگر اس بحث کو غور سے دیکھنے کے بعد یہ ظاہر ہوگا کہ انھوں نے جن اقوال پر محول کیا ہے وہ فی نفسہ فرزند ان صلی سے متعلق ہیں انھوں نے محض بزور تخیل ان اقوال کو قبلی فرزندوں سے بھی متعلق کیا اور ان کا پورا انحصار ویشوا متر رشی کے اوس واقعہ پر ہے جس کا حوالہ انھوں نے اپنے کتاب کے صفحہ (۱۸۱) پر دیا ہے اور ان کے حوالہ کی وقعت کا اندازہ اوس وقت تک نہ ہوگا۔ جب تک کہ اوس واقعہ کو اختصاراً درج نہ کیا جائے۔

شاستری تمیلات ویشوا متر کا واقعہ (۷۴) یہ واقعہ ایتری برہمن اور دھرم شاستر

عق قانون تبینیت ہنود صفحہ (۲۶) سطر ۲۸ تا ۳۰ (عق) رنگا نام اجا (۷۱) موزا ندین اہلیں صفحہ ۱
عق قانون تبینیت ہنود صفحہ (۱۴۱) عق قانون تبینیت ہنود صفحہ (۱۴۰)
عق دھرم شاستر مولفہ گوش جلد ۱، صفحہ (۶۵۱) عق ~ ~ ~ (۱۴۰)

مولفہ و ششٹھ میں بیان کیا گیا ہے کہ راجہ ہرش چند نے یہ منت باندھی تھی کہ اگر ورن کے کرپا سے اوس کو بیٹا پیدا ہو جائے تو اوس کو قربان کر دیگا اور ورن کرپا سے اوس کو بعد میں بیٹا تولد ہوا لیکن اوس منت کی تکمیل یعنی تولد شدہ بیٹے کی قربانی کوئی معمولی چیز نہیں تھی۔ کسی نہ کسی وجہ سے اس منت کی تکمیل ملتوی ہو جاتی آخر اوس نے ایک برہمن کے سونو شیب نامی لڑکے کو قربانی کی غرض سے خرید کیا بوقت قربانی اوس لڑکے نے اوسی ورن سے حفاظت کی دُعا مانگی اور وہ بیچارہ قربانی سے محفوظ رہا۔ اور اس لڑکے کی اس غیر معمولی قدرت کو دیکھ کر ہر ایک شخص کو اس بات کی خواہش ہوئی کہ یہ لڑکا اوس کا بیٹا ہو اور اہل ہنود کے نکتہ فطر سے روحانی فائدہ کی قابلیت فرزند کی لئے مقدم تھی ایسے قابل لڑکے کا فرزند ی میں پانے کی ہر ایک شخص کو خواہش ہوئی۔ خود اوس کے حقیقی باپ نے بھی جس نے ہریش چندر کو اس لڑکے کو فروخت کیا تھا چاہا کہ وہ مکرر اس کی فرزند ی میں آجائے۔ اس لڑکے نے سب کی خواہشات سے انکار کر کے ویشوا مترشی سے اپنے کو فرزند قبول کرنے کی خواہش کی چنانچہ رشی مذکور نے باوجود اس کے کہ اوس کو سولڑکے زندہ تھے اوس کو تبنی کیا۔ اور اس کے قبل اس نے اپنے لڑکوں کی رضامندی چاہی جمیں سے پچاس لے آئے اپنا بڑا بھائی تسلیم کیا۔ اور پچاس نے باپ کی ہدایت سے اختلاف کیا۔

تریشیل (۵۷) بہر حال گلاب چندر شاستری کا استدلال کہ یہ موجودگی فرزند ی کے تبنی کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ رضامند ہو۔ محض اسی واقعہ پر ہے اور معمولی سے معمولی آدمی بھی کسی ایک منفرد واقعہ پر ایک عام اصول کے اخذ کرنے میں تامل کرتا بلکہ اگر کسی نے یہ جبارت بھی کی ہو کہ وہ یقیناً اس سے اختلاف کر لیا اسی طرح اتری نے بھی (उत्पत्ति) کو تبنی کیا تھا باوجود اس کے کہ اوس کو بیٹے موجود تھے۔

دنگ میاں کا نتیجہ (۷۶) دنگ میاں انا کے مصنف نے بھی اپنی کتاب میں اس مسئلہ کو طے
 کر دیا ہے اور اوس نے ویشوا متر کے اس فعل کو نظراً قابل تسلیم نہیں کیا اور کہتا ہے
 کہ چونکہ یہ فعل صریحاً شاستر کے خلاف ہے۔ اس پر عمل کرنا مناسب نہیں ہے۔ یہ شخصی
 نظیر عام اصول کا اثر رکھتی ہے خصوصاً جبکہ وہ دھرم شاستر کے منشاء کے خلاف ہو
 اس لئے کہتا ہے کہ ویشوا متر کے دیگر افعال جیسے خلاف شاستر تھے اور جسکی تعلیل
 نہیں کی جانی چاہئے۔ یہ بھی اونیسم کی ہے اور محض اس وجہ سے کہ ویشوا متر نے کیا
 اوس کو جائز تصور نہیں کیا جائیگا۔ قطع نظر اس کے جن خاص حالات میں ویشوا متر نے
 اس لڑکے کی درخواست تبیت منظور کی۔ اس پر غور کرنے کے بعد اوس کا یہ فعل زیادہ
 مبنی برحم و ہمدردی تھا۔ اور اوس جوش ہمدردی میں اس نے ایک ایسا فعل کیا جسکا
 خلاف منشاء شاستر تھا۔ اور یہی وجہ ہے کہ ویشوا متر کے واقعہ سے کوئی عام اصول
 اخذ نہ کیا جانا چاہئے۔ نہ اوس واقعہ کو شاستر کے احکام کے متین کی قوت عطا کرنا چاہئے
 یہ بھی نتیجہ نکالا گیا ہے کہ (۷۷) تاہم اس واقعہ نے قانونی حلقہ میں ایک عظیم گشتگی
 پیدا کی اس واقعہ کی نسبت دنگ چندر کا اور دنگ میاں انا
 میں جو بحث ہے اوس سے گلاب چندر شاستر نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ دنگ چندر کا کے
 فقرہ مذکور کے کاف سے تبیت کے جواز کے لئے دو امور لازمی ہیں۔ اولاً یہ کہ بوقت تبیت
 صلیبی فرزند موجود نہ ہو۔ دوم یہ کہ تبیت یہ انجام دہی رسومات فقرہ مابعد تکمیل کیجا
 لہذا اس سے یہ نتیجہ نکالنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے کہ بوقت تبیت سابقہ مبنی لڑکا
 موجود ہو تو کوئی ایرج نہیں ہے اور یہ تعبیر اس فقرہ کی ہے جس میں تبیت کے جواز کے
 لئے یہ پہلی شرط قائم کی گئی ہے کہ صلیبی فرزند موجود نہ رہنا چاہئے۔ اور اس کا مطلب
 یہ نکالا گیا ہے کہ دوسرے قسم کا لڑکا موجود نہ ہو تو کوئی ایرج نہیں ہے مگر علم

کے مبتدی بھی اس نتیجہ کو درست اور معقول تصور کر چکے۔ نہ حقیقتاً کسی لحاظ سے بھی اس حجت کو تسلیم کیا جاسکتا ہے کیونکہ تثنیٰ خود فرزند صلیبی کا قلم مقام ہے۔ اور سید ہاتھنی نے جو حذر کیا تھا کہ اصل کا قلم مقام اسی صورت میں ہو سکتا ہے جبکہ اصل موجود نہ ہو۔ گو یا قلم مقام ذریعہ تثنیت صرف اسی حالت میں لکھا جاسکتا ہے جبکہ اصل موجود نہ ہو۔ یہی حالت میں یہ موجودگی اصل ہاؤس کی قلم مقام نہیں ہو سکتی اور چونکہ ایک وقت تثنیٰ کئے جانے سے تثنیٰ فرزند ہی نفسہ اصل فرزند ہو جاتا ہے۔ ایک تثنیت کی تکمیل کے بعد دوسری تثنیت اس وجہ سے خلاف عمل ہے کہ دوسرا تثنیٰ بطور قلم مقام کسی اصل کے مقرر نہیں ہو رہا ہے اور جو اشکال اور نتیجہ شاستری موصوف نے نکالے تھے وہ صحیح اور قابلِ مہم نہیں ہے بلکہ جو بحث بحوالہ نند پڈت اور گھوینی شاستری موصوف نے اپنی کتاب (صفحہ ۱۷۲) میں کی ہے وہ بجائے اس نتیجہ کے جو شاستری موصوف نے نکالا ہے وہی نتیجہ نکالتی ہے کہ مصنفین مذکور فی نفسہ دوسرے مباحثہ میں مصروف تھے۔ وہ صرف تثنیٰ اور صلیبی بیٹے کے حصص کا تعین کر رہے تھے بلکہ خود شاستری موصوف اپنے استدلال کو کسی احکام شاستری کے تباہ پر نہیں تہلالتے صرف یہی کہتے ہیں کہ

”جو لوگ ڈبل تثنیت کے حامی ہیں وہ صرف یہی

استدلال کرتے ہیں کہ اس کے خلاف کوئی احکام

موجود نہیں ہیں۔“

الغرض ڈبل تثنیت کا تصور صرف ذوا امور پر ہے اولاً یہ کہ ویشوا مترشی نے ایسا کیا تھا اور ثانیاً یہ کہ اس کے خلاف کوئی احکام نہیں ہیں اور اس نتیجہ کے باوجود یہ ہونے کا اندازہ صرف انھیں متزلزل بنیاد سے ہو سکتا ہے اور یہ صاف طور پر ظاہر ہو گا کہ شاستری موصوف نے محض اپنے تخیل کے بلند پروازی سے یہ اصول اخذ فرمایا ہے

ڈال تہنیت کی پہلی نظیر (۷۸) واضح باد کہ یہ خیالات عملاً نافذ کرنے کی کوشش بھی کرائی گئی
چنانچہ انگما بنام اچا منفصلہ پر یوی کو نسل اس سلسلہ کی سب سے پہلی نظیر ہے جس میں
طے کیا گیا کہ ایک قبیلے کی بیٹے کی موجودگی میں دوسری تہنیت جائز نہیں ہے الا اس کے
کہ فرزند ثانی کو منظور کر لے اور ایسی منظوری مابعد بھی ابتدائی منظوری متصور ہوگی۔
اس مقدمہ کی بنا پر جو نتیجہ (۷۹) گو گلاب چندر شاستری فیصلہ مقدمہ رنگما بنام اچا
لکا لا جا رہا ہے صحیح نہیں ہے کو ایک قطعی تصفیہ تصور کر کے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ برصغری
فرزند موجودہ تہنیت ثانی کی کجا سکتی ہے لیکن حقیقتاً فیصلہ مذکور کا نہ یہ منشاء ہے نہ
نتیجہ مذکور لکا لا جاسکتا ہے بلکہ فیصلہ جات مابعد اس کی تردید کرتے ہیں ایک
مقدمہ میں یہ تصفیہ کیا ہے کہ یہ موجودگی فرزند اولیٰ دوسری تہنیت نہیں کی جاسکتی
نیز کسی شخص نے اپنی بیوی کو وصیت کیا ہو کہ فرزند صلی سے مخالفت ہو جانے کی
صورت میں دوسری تہنیت کرے تو ایسی صورت اس وجہ سے کالعدم قرار پائی کہ
خلاف منشاء شاستر ہے اور ایک مقدمہ میں یہ طے کیا گیا کہ اگر پہلا قبیلہ لڑکا
اپنے حقوق سے دست بردار بھی ہو جائے اور اس کی ماں نے بعد میں دوسرا
لڑکا قبیلہ کیا ہو تب بھی دوسرا قبیلہ کالعدم ہے اس بحث سے ظاہر ہوا ہوگا کہ گلاب
چندر شاستری کا نتیجہ مندرجہ فقرہ جات مابعد اور رنگما بنام اچا کا فیصلہ پر یوی کو نسل
کا اس بارہ میں غلط ہے کہ چونکہ تہنیت کی مانعت صرف صلی فرزند کی موجودگی میں
ہے اور کسی قسم کے فرزند کی موجودگی کی صراحت نہیں ہے۔ یہ موجودگی ایک قبیلہ فرزند
کے دوسری تہنیت کی جاسکتی ہے۔ اور جن مقدمات کا حوالہ بھی دیا گیا اس سے اس
نتیجہ کی غلطی خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے۔

نہ فیصلہ مذکور کا یہ منشا تھا (۸۰) واضح باد کہ رنگما بنام اچا کے مقدمہ کے فیصلہ میں پری کوئسل نے صراحت سے اس امر کی اجازت نہیں دی تھی۔ اس مقدمہ میں پریوی کوئسل نے یہ طے کیا کہ ڈبل تنیت یعنی یکے بعد دیگرے تنیت جائز نہیں ہے۔ مگر غالباً چونکہ پریوی کوئسل کے روبرو اس قسم کا یہ پہلا مقدمہ تھا۔ مبنی ثانی کے حال پر رحم کر کے صرف عیاں طے کیا اور اس رعایت کا دار و مدار کالاً منڈینڈت کی توضیح پر ہی ہے اور سٹرگوش کے جلد سوم صفحہ (۳۰) کے تحتی نوٹ کو ملاحظہ کرنے کے بعد ہر شخص پر ظاہر ہوگا کہ سٹر سدر لنڈ کا ترجمہ تشفی بخش نہ تھا اور اس ترجمہ سے مصنف کا صحیح منشا ظاہر نہیں ہو سکتا تھا۔ اس وجہ سے پریوی کوئسل نے بھی دیشواہر کے واقعہ سے اس ایک ہی مقدمہ میں غلط نتیجہ اخذ کیا اور وہ بھی زیادہ تر رعایت کے خیال سے۔ اب چونکہ ظاہر ہوا ہے کہ شاستر اب موجودگی صلبی یا مبنی کے تنیت جائز نہیں ہے یعنی کسی حالت میں وہ مبنی لڑکے یکے بعد دیگرے نہیں کئے جاسکتے اور نہ بیٹے پوتے پڑتے کے موجودگی میں مبنی لیا جاسکتا ہے۔

ڈبل تنیت کی دوسری شکل (۸۱) جب قانون پیشہ لوگوں پر یہ ظاہر ہوا کہ ایک کے (تبنیات بوقت واحد) بعد دوسری تنیت نہیں کی جاسکتی اور ایسی حالت میں دوسری تنیت کا عدم ہوگی اور ایک جدید پہلو نکال گیا وہ یہ کہ وقت واحد میں دو مبنی لڑکے لئے جائیں اور عموماً دو مبنی کی ضرورت انھیں لوگوں کو ہوتی ہے جسکو دو بیویاں ہوتی ہیں۔ اور یہ بچارے مجبور ہیں یا تو اپتر لاو لدرہ جائے اور اوں جنت سے محروم رہے جو بذریعہ فرزندوں کے حامل ہوتی ہے۔ یا دو مبنی کرے۔ کیونکہ اگر ایک ہی مبنی کر لیا تو ایک ایسا مسئلہ پیش ہو جاتا ہے کہ مبنی کس بیوی کو دیا جائے۔ بڑی بیوی اس کا حویلا رہتی ہے اور اس کشاکش میں اسی پر لایم آتا ہے کہ وہ دونوں کو خوش کرے۔ اور کیونکہ دونوں کو خوشی یا تو تنیت کے

مطلق نہ کرنے میں ہوتی ہے یا دونوں کو تہنی کرنے میں۔ دو فرزندوں کا تہنی کرنا سنا
معلوم ہوتا ہے مگر یکے بعد دیگرے۔ تہنیت کے ذریعہ دونوں کو تہنی کئے جائیں تو
اس بیوہ کا نقصان ہوگا جس کو بعد میں تہنیت ہوئی ہو۔ اس لئے یہ پہلو احتیاطاً
کیا گیا کہ دونوں کو وقت واحد میں تہنی کئے جائیں جس میں اس جھگڑے کا خاتمہ ہونے
کے علاوہ شاستر تہنی لینے کے لئے جو پہلی شرط مقرر ہے اس کی تکمیل ہو جاتی ہے
اور چونکہ کوئی تہنیت ایک کے قبل تکمیل نہیں ہوتی ہے یعنی معنی کے لحاظ سے اس
وقت جبکہ دونوں تہنیت کے رسومات انجام دئے جاتے ہیں وہ اُپتر ہی کہلائے گا
اور وہ سقم رفع ہو جائیگا جسکی وجہ سے زنگما بنام اچا میں تہنیت مابعد کا عدم
قرار دی گئی۔ ننگال میں اس طریقہ کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔ اور مقدمہ
صدر کے بعد ایسے تہنیت بوقت واحد متعدد انجام دئے گئے۔ چنانچہ ۱۸۶۵ء
میں اس قسم کے دو مقدمات کلکتہ ہائیکورٹ میں پیش آئے۔ جسٹس پیر نے بالآخر
ایسے تہنیت کو یعنی دونوں کو کا عدم قرار دیا۔ اور اس کی یہ وجہ بتلائی کہ

”ایسا کوئی شاستری مواد موجود نہیں ہے جس میں تہنیت
خواہ بوقت واحد یکے بعد دیگرے جائز رکھی جاتی ہو
اسلئے کہ اقتدار تہنیت کو اس اصلی مقصد تک بھی
محدود رکھنا چاہئے۔ جس غرض سے قانون نے یہ اقتدار
عطا کیا ہے اور جب یہ فائت صرف ایک تہنی کرنے
تکمیل پاسکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ ایک سے
زائد تہنی کئے جائیں۔ محض یہ امر ایک شخص کو دو یا
ہیں نفس معاملہ میں کوئی اثر نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ تہنیت

کے لئے ایسا شخص بھی مجاز ہے جسکی مطلق شادی نہ ہو

ہو یا جس کی بیوی موجود نہ ہو۔“

الغرض اس تصفیہ کا ماحذ یہی ہے کہ جب تنہیت کی غرض ایک بیٹے سے تکمیل پاسکتی ہے تو نہ تنہیت وقت واحد جائز قرار دی جاسکتی ہے نہ تنہیت یکے بعد دیگرے کیونکہ ان دونوں صورتوں میں شاستر کے اصلی احکام کی خلاف ورزی ہے۔ تنہیت بوقت واحد اس وجہ سے کالعدم ہے کہ جو روحانی فائدہ حاصل کرنا مقصود ہے وہ جب ایک لڑکے سے حاصل ہو سکتا ہے تو عہد اولر کے کرنا بے سود ہے۔ بلکہ ایک اہل کا ایک ہی قائم مقام ہوگا۔ ایک کے دو قائم مقام اگر مقرر ہونگے تو اوس کی حیثیت قائم مقامی کی باقی نہیں رہتی۔ قائم مقامی کا اندازہ مساوات سے ہو سکتا ہے یعنی جب زید کی قوت بکر اور حامد کے برابر ہے تو یہ کہنا غلط ہوگا کہ بکر اور حامد زید کے برابر ہیں۔ کیونکہ حقیقتاً اس سے کم ہیں۔ اگر یہ اشخاص منفرداً اوس کے برابر ہوتے تو بجائے ایک کے دونوں کو مقرر کرنا بے سود ہے اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ یہ دونوں اوس کے مساوی ہیں۔ اسی طرح جب اہل کے ایک قائم مقام سے کام نکل سکتا ہے تو دوسرے کا تقرر ناجائز ہے۔ اور جب کام نہیں نکل سکتا ہے تو چونکہ دونوں اس کے مساوی نہیں ہیں دونوں کالعدم ہے اور اسی بنا پر ڈبل تنہیت کے دونوں اشکال میں تنہیت مابعد اور دونوں تنہیات بوقت واحد کالعدم قرار دئے گئے البتہ ڈبل تنہیت کے ان دونوں اقسام میں فرق صرف اسی قدر ہے کہ تنہیت بوقت واحد میں دونوں تنہیات کالعدم ہیں۔ اور یکے بعد دیگرے میں صرف تنہیت مابعد

بیوی کے حاملہ ہونے کی صورت میں تنہیت (۸۲) لفظ اہتر کے توضیح کے لئے متعدد چھپیدہ
بخیر خاص صورت کے جائز نہیں ہے۔ مسائل پر غور کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اب تک

ذیل تبینیت کے دو اشکال پر بحث کی گئی۔ اب صرف سوال یہ ہو گا کہ کیا ایسا شخص اپتر
 اکہا بیچا جس کی بیوی بوقت تبینیت حاملہ ہو؟ اگر تبینیت گیرندہ کو اس کا علم نہ ہو تو
 کوئی بیچیدگی نہیں ہے۔ کیونکہ تبینیت کے بعد اگر صلیبی فرزند پیدا ہو جائے تو شاستر نے
 فرزند ان مابعد کے لئے راسطیات کئے ہیں۔ لیکن بالفرض کسی نے باوجود اس علم کے کہ
 اوس کی بیوی حاملہ ہے تبینیت کرے تو قانوناً اوس کا کیا اثر ہو گا۔ اصولاً زوجہ کے
 حاملہ ہونے کی صورت میں کوئی شخص اپتر کی تعریف میں داخل نہیں ہو سکتا اور اسی لحاظ
 سے ایسی حالت میں کیا ہوا متبنی حسب فہوائے شاستر جائز متصور نہ ہو گا۔ تبینیت کے
 وقت ان توقعات کی مایوسی لازمی ہے جو ہر انسان کو صلیبی فرزندوں کے نسبت ہوتی
 ہے بلکہ ازدواج کے عرصہ معقول مابعد ہی اس مایوسی کا وجود تصور کیا جاسکتا ہے ایسی
 حالت میں جبکہ اوس کو مستقل قریب میں ہی اوس کی امیدوں کے بر آنے کی معقول وجہ
 موجود رہتی ہے تو اس نوبت پر کسی شخص کا متبنی کرنا جائز نہ ہو گا تاہم ہاکیورٹوں نے
 وجود حمل مانع تبینیت متصور نہیں کیا۔ البتہ مدراس صدر عدالت نے اس قسم کی
 تبینیت کو ابتدا میں بدیں حجت ناجائز قرار دیا تھا کہ اوس نوبت پر تبینیت گیرندہ
 اولاد صلیبی زینہ سے مایوسی نہ تھا۔ اور اصولاً بھی تصفیہ ہو سکتا ہے مگر بعد کے مقدما
 میں یہ تصفیہ کیا گیا کہ زوجہ کا حاملہ ہونا کسی لحاظ سے مانع تبینیت نہیں ہے۔ یہی سببی
 تبینیت کے بعد فرزند صلیبی کے تولد سے وہ تبینیت متاثر ہو سکتی ہے۔ لیکن احتیاطاً اس
 امر کی مقتضی تھی کہ اور چند روز انتظار کیا جاتا۔ ہر حال باوجود تصفیہ ہاکیورٹ ہائے
 برٹش انڈیا یہ یاد رکھنا چاہیے کہ انسان فطرتاً اپنی زوجہ کی حاملہ ہونے کی صورت میں
 بغیر انتظار کے اسی نتیجہ کیسے کہ تبینیت کی عجلت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ہر حالت میں اس کو

۱۔ قانون تبینیت ہندو (۱۹۲۰ء) صفحہ ۲۶۷ (۲۶۸)
 ۲۔ دھرم شاستر برٹش انڈیا (۱۹۲۰ء) صفحہ ۵۵۰
 ۳۔ تارکین نیام ورنہا جار تو صفحہ ۹۹
 ۴۔ دولت رام نیام رام لال ۲۹ اولاد ہندو صفحہ ۳۱۰
 ۵۔ مہنت رام چندر نیام جیہا چاری ۱۲ جہی صفحہ ۱۰۵

صلبی اولاد زنیہ کے نسبت جو کشش ہوگی اوس کے مقابلہ میں تنبت کا عجلت کے ساتھ انجام دینا بعید از قیاس ہے اور ایسی عجلت یا تو بہ صورت مخالفت زن و شوہر یا بصورت مجبوری ہی پیش آتی ہے۔ بالفرض کوئی شخص سخت بیمار ہو اوسکو اولاد نہ ہو البتہ بیوی حاملہ ہو اور اوس کی حالت ایسی نازک ہو اور فٹوں کا دوست ہو تو چونکہ اوسکو یا تو یہ خواہش ہوتی ہے کہ تنبت اپنی موجودگی میں ہی تکمیل کر دی جائے تاکہ آخری کریا کرم اس لڑکے کے ہاتھ سے انجام دلائے جائیں یا تو اس لیے اعتباری سے کہ زچہ کو آئندہ بیٹا نہ ہوگا اور بیٹی ہونے کی صورت میں محبت مادی کی وجہ سے باوجود ہوا کے متبی نہ کرے اگر اپنے مواجہہ میں اس رسم کو انجام دے تو نامناسب نہیں ہے اور نظائر متذکرہ صدر کا منشا اسی محدود معنی میں لینا چاہئے۔ الفرض اس بارہ میں شاستر کا منشا بھی معلوم ہوتا ہے کہ بجز خاص صورتوں اور مجبوریوں کے زوجہ کے حاملہ ہونے کی صورت میں متبی نہ کرنا چاہئے۔

خلاصہ (۸۳) گواہی کے قول میں ہر شخص کو صلبی فرزند کی عدم موجودگی میں متبی کرنے کی اجازت دی گئی ہے تاہم وہ اجازت مشروط تصور کرنا چاہئے۔ یعنی ہر شخص بشرطیکہ شاستر اوسکی شخصی حیثیت باقی ہو متبی لے سکتا ہے۔ فقرہ ماہے ماسبق میں اس شخصیت کے معدوم ہونے کے نسبت بحث کر کے جو نتیجہ نکالا گیا ہے کہ یہ نتیجہ وہ وجہ سے مترتب ہوتا ہے یا قدرتی وجہ یا خود کردہ وجہ اور ان دونوں وجہ سے چونکہ شاستر اولاد کا وجود مائل عدم ہے اور وہ عدم بمنزلہ وفات تصور کر کے ایسے ناقابلیت کی وجہ سے ان کے باپ اولاد متصور کئے گئے۔ اور اپنہ کی تعریف میں داخل ہونے کی وجہ سے اوس کو تنبت میں لینے کی اجازت دی گئی۔ اب صرف دیکھنا یہی ہے کہ آیا ایسے اشخاص متبی لے سکتے ہیں کہ نہیں۔ گویا قابلیت متبنی گیرندگی کی نسبت فقرہ ہذا اور مابعد میں بحث ہوگی۔

کیا ایسے اشخاص تہی کر سکتے ہیں جو شاستر (۸۴) مسٹر ڈیولن نے اپنی کتاب میں مقدمہ اثبت مذہبی رسومات کے انجام دہی کے قابل ہونے کے ثبوت جو شرائط قائم کئے ہیں اس میں یہی شرط قائم کی ہے کہ وہ شخص اس فعل کی ماہیت کو سمجھ سکے۔ چنانچہ دنگ ٹیمانا میں بھی یہ لکھا گیا ہے کہ ایسا شخص تبثت کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ مذہبی رسومات کے انجام دہی کی قابلیت موجود ہو اور شاستری نکتہ نظر سے مذہبی رسومات کے انجام دہی کی قابلیت ایک اہم چیز ہے۔ اور اس قابلیت سے ہی شخصیت کا اطلاق صادق آتا ہے۔ اور ممنوعات شاستری کے تحت میں جو لوگ شخصیت سے خارج کئے گئے اُن کا ذکر فقہ جات ماسبق میں آ ہی چکا ہے اور ایسے اشخاص جو قابلیت ثلاثی یعنی جسمانی، دماغی اور اخلاقی کے منجملہ کوئی ایک بھی ناقابل ثبوت رکھتے ہوں۔ مذہبی رسومات کے ناقابل ہیں اور بناء علیہ تبثت لینے سے ممنوع قرار دے گئے ہیں مگر گلاب چند سرکار کی یہ رائے ہے کہ یہ ناقابل مانع تبثت نہیں ہے اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ جب ایسے ناقابل اشخاص بشمول خستہ شادی کر سکتے ہیں تو کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی ہے کہ یہ لوگ تبثت کے لینے سے ممنوع قرار دے جائیں۔ البتہ اُن کے قیمتی فرزندوں کو صرف نان و نفقہ دیا جائیگا۔ اور متاکثرہ کے بنیاد پر ایک جو نتیجہ نکالا گیا تھا وہ محض اس فقرہ کے غلط ترجمہ کی وجہ سے ہوا تھا۔

مگر یہ اقلع محدود ہے (۸۵) بہر حال ممکن ہے کہ شاستر نے ایسے ناقابل لوگوں کو تبثت لینے سے اس وجہ سے ممنوع کیا ہے کہ وہ لوگ مذہبی رسومات کے انجام دہی نہیں رکھتے ہیں۔ تو ظاہر ہو گا کہ یہ قید صرف برہمنوں کے لئے مخصوص ہوگی اور اُن صورتوں میں جبکہ یہ ناقابل کسی طرح سے رفع ہو سکتی ہو یا وہ رسومات پیر کسی شخص ثالث کے انجام دلائے جاسکتے ہوں۔ شودروں کے ثبوت تو ناقابل

مقدمہ شاستر ڈیولن صفحہ ۱۰۳ نوٹ ۹ سطر ۲

عق باب ۱۱ فقرہ ۱۳ د ۱۳۵۱

مقدمہ شاستر ڈیولن صفحہ ۲۰۲ د ۳۰۲

جو بوجہ منوعات شاستری عائد ہوتی ہو۔ مانع تینیت نہیں ہے اس لئے تینیت کا اثر صرف برہمنوں کے لئے اسی قدر ہوگا کہ ایسے ناقابل شخص کے تہنی بیٹوں کو اس خاندان سے نان و نفقہ ملتا رہے گا۔ اور ممکن ہے کہ یہی امر تہنی دینے والے کو تینیت میں دینے سے باز رکھے۔

تینیت زمانہ سو تک میں جائز ہے بشرطیکہ (۸۶) اس جہانی ناقابلیت کی ایک عارضی بندریہ مرد تہنیت یا مختار کیا جائے قسم ہے یعنی غور طلب یہ امر ہے کہ کیا زمانہ سو تک یا دیگر قسم کے ناقابلیت کی وجہ سے تینیت کے لینے میں کوئی موانعت پیدا ہوتی ہے کہ نہیں۔ لاکھوڑوں نے یہ طے کیا ہے کہ چونکہ ایسی حالت میں رسومات مختار یا پروہت کے ذریعہ انجام پاسکتے ہیں۔ تہنیت کیجا سکتی ہے۔ المختصر یہ کہ شاسترا باوجود جہانی دماغی یا اخلاقی ناقابلیت کے وہ شخص تہنی لے سکتا ہے اور البتہ اسکے ناقابلیت کا اثر اس کے تہنی بیٹے پر اسی قدر ہوگا کہ وہ صرف نان و نفقہ پائیگا کیا خایج از قوم تارک الدینا تینیت کر سکتے ہیں (۸۷) تصفیہ صدر عام طور کے ناقابلیت کو رفع کر دیتا ہے۔ مگر وہ اشکال ایسے ہیں جو اس تصفیہ کے باوجود تشہرہ جاتے ہیں اس لئے غور طلب امر ہے کہ

(الف) کیا ایسا شخص تہنی لے سکتا ہے جو تبدیل مذہب کیا

ہو یا مذہب سے خلیج ہو۔

(ب) کیا ایسا شخص تہنی لے سکتا ہے جس نے اس دنیا سے

ترک تعلق کیا ہو۔

ان دونوں امور کا تصفیہ کر کے اس طول طویل باب کو ختم کیا جاتا ہے۔

الف۔ تبدیل مذہب سے چونکہ وہ شخص دائرہ ہنود سے خارج ہو جاتا ہے۔ اسکے

باب ہشتم

تبتیت میں کون دیکتا ہو

منوکے قول کے لحاظ سے (۸۸) تبتیت کے اہمیت کا تذکرہ کرتے وقت یہ بتلایا گیا ہے کہ باب تبتیت میں دیکھتے ہیں تبتیت مکمل ہو جانے کے بعد اوس کی حیثیت فی نفسہ تبتی گیرندہ کے صلیبی فرزند کے ہو جاتی ہے اور اوس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ اوس کا اوس خاندان سے قطع تعلق ہو جاتا ہے جہاں وہ تولد ہوا ہو اور یہ رسومات اوس کو اس خاندان سے کامل وابستہ بنا دیتے ہیں جو اوس کو بطور قائم مقام فرزند صلیبی کے مبنی کرتا ہے اور ان وجہ سے یہ قرین قیاس نہیں ہے کہ کسی لڑکے کو تبتیت میں لینے کے اختیارات عام طور پر دئے جاسکیں اس وجہ سے شاستر نے افضل کو ماں اور باپ سے متعلق کیا ہے منوکا قول ہے کہ تبتی لڑکا وہ ہے جس کو اوس کے ماں یا باپ نے بطور تبتیت گیرندہ کے فرزند کے محبت کے ساتھ عطا کیا ہو۔ اور اوس کے بعد اس بارہ میں جو کچھ شرح کی گئی وہ اسی فقرہ کی وضاحت میں کی گئی۔ تاہم حکم مذکور اس قدر صاف ہے کہ شارحین بعد اس میں زیادہ افراط و تفریط نہ کر سکے۔

منوکے قول میں سنسکرت لفظ दत्ता तपसः (۸۹) منفرد یا مشترک دیکھتے ہیں | اس لحاظ سے یہ بحث پیدا ہو گئی کہ منوکا منشا فی تحقیق جس کے معنی دونوں یونین ہے۔ اس فقرہ اوس صورت میں سنسکرت صرف و نحو کے کیا تھا ماں یا باپ محبت سے دیں۔ یہ فقرہ اوس صورت میں سنسکرت صرف و نحو کے

اختلاف ہے اگر اس کا یہ نشا ہوتا کہ دونوں میں سے کوئی ایک بھی تنہا میں نے کے مجاز گزارنے جائیں اس وجہ سے ذک میا نسا میں اس سے یہ مطلب نکالا گیا ہے کہ ایسی تنہا میں باپ یا دادوں کر سکتے ہیں بو دما میں اور وشٹھ وغیرہ لوگوں نے یہی تعبیر کی ہے بہر حال اتحاد شارحین نے انہیں قطع آزمائی فرمائی ہے۔ مگر کسی نے ان تینوں اشکال کے علاوہ جدید شکل پیدا نہیں کی اور باتفاق غلبہ یہ تصفیہ پایا کہ ایسے حقوق ماں یا باپ کو منفسد و مشترکا حاصل ہیں۔

اس فقرہ کی وضاحت (۹۰) مگر یہ فقرہ کہ ایسے اختیارات منفرد و مشترکا حاصل میں بہت پیچیدہ ہے۔ اس امر کے نسبت مطلق شبہ نہیں ہے کہ جب یہ فعل دونوں کی رضامندی سے کیا جائے تو کوئی مشکلات پیش نہیں ہوتے خواہ انجام وہی رسومات باپ نے کیا ہو یا ماں نے مگر جبکہ ان دونوں میں اسی کے نسبت اختلاف ہو ایک عظیم پیچیدگی واقع ہو جاتی ہے اس لئے سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ اس بارہ میں باپ کے اختیارات محدود ہیں یا نہیں؟ (۹۱) باپ کے اختیارات کے نسبت غور کرنے کیلئے

شارحین سے بھی مدد لینا چاہئے کیونکہ اصل قول منویں ماں اور باپ دونوں کو منفرد و مشترکا ایسا اختیار دیا ہے۔ سب سے پہلے اس قول کو معمولی عقل کی نکتہ نظر سے دیکھنی چاہئے اسکے قبل مبنی لینے کے اختیارات کے نسبت بحث کرنے کے بعد یہ ظاہر ہوا کہ مبنی لینے کا حق دونوں کو ہر صورت میں ہے اور عورتوں کو صرف اسی صورت میں جبکہ اس کے شوہر نے اجازت دی ہو اور اس کی قانونی علی تعبیر یہ کی گئی ہے کہ کوئی عورت بہ موجودگی شوہر ایسا فعل خود مختاری سے نہیں کر سکتی۔ البتہ اس کے وفات کے بعد کوئی عورت تنہا میں نے کی مجاز ہے اور اس بارہ میں دو مکاتب میں مختلف تعلیمات ہیں جہاں اس کا فعل حیثیت کارندہ تصور ہوا ہے وہاں بلا حکم اصل کے جبکہ وہ نائب ہے تنہا میں نے کی مجاز ہے مگر جہاں اس کی شخصیت

حیثیت مسلمہ ہے وہاں وہ حیثیت ایسے شخص کے جس پر اپنے متوفی شوہر کے روحانی فائدہ کے لئے قہنی کرنا فرض ہے۔ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ وہ بغیر اجازت صحیح کے بھی قہنی لے سکتی ہے مگر اس قسم کے دو خیالات تنہیت میں دینے کے نسبت پیدا نہیں ہو سکتے۔ خصوصاً اسوجہ سے کہ احکام شائستری بالکل صاف واضح ہیں۔

عورتوں کے اختیارات مجدد ہونے کے وجہ سے (۹۲) تنہیت میں لینے کے عورتوں کے حقوق محدود ہونے کی اہلی وجہ یہ ہے کہ تنہیت کا لینا ایک مذہبی امر ہے اور وہ ہر شخص اپنے روحانی فائدہ کے لئے کر سکتا ہے۔ زن و شوہر کے تعلقات کا ذکر اس سے پہلے آچکا ہے اس سے ظاہر ہو گا کہ ازدواج کے بعد مذہبی نکتہ نظر سے بیوی کی کوئی علیحدہ شخصیت باقی نہیں رہتی اور اس وجہ سے شائستراؤں کو علیحدہ طور پر رسومات انجام دینا لازم مستلزم نہیں دیا گیا اور ساتھ ہی اس کے اون کو اپنے شوہر کا ایک ایسا مساوی شریک قرار دیا گیا تھا کہ مرد کے منفرد رسومات مذہبی کل نہیں ہو سکتے تھے اور بیوی کی معیت جو جو رسومات انجام دئے جاتے تھے اسے اسے ثواب کا حصہ رسد می بیوی کو پہنچنا تھا اس لئے اس کی مطلق ضرورت نہیں تھی کہ عورتوں کو تنہیت لینے کے منفرداً مجاز قرار دیا جائے۔

مگر تنہیت میں دینے کیلئے عورتوں (۹۳) مگر قہنی دینے کا مسئلہ روحانی فائدہ سے متعلق نہ کے اختیارات محدود نہیں ہیں۔ تھا۔ قہنی دینے سے کوئی خاص روحانی فائدہ بحق قہنی دینے کے مرتب نہیں ہوتا تھا۔ بلکہ منو نے تنہیت دینے کی ہدایت بدیں الفاظ کی ہے کہ بصورت احتیاج قہنی دیا جائے۔ اصل سنسکرت لفظ (आप) ہے اور اس کے معنی صحیح طور پر احتیاج یا شدید ضرورت کے ہوتے ہیں۔ حالانکہ اس لفظ کو شارحین نے غلط طور پر تعبیر کیا ہے۔ مثلاً یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس کے معنی مصیبت کے ہیں اور خطر اطلاق اور بیماریاں ایسی مصیبتیں ہیں جب تنہیت میں دینا شائسترا جائز ہے بلکہ اس مصیبت کی تعبیر یہ بھی کی ہے کہ اولاد صلیبی کا نہ ہونا یا کھانا اوس روحانی فائدہ کی محرومیت کے کوئی حوالہ

مصلحت نہیں ہے تاہم اب تک کوئی ایسی نظیر زمانہ سابق یا حال میں پیش نہیں آئی کہ جس میں کسی تبنیت کو محض اسی وجہ سے جائز قرار دیا گیا ہو کہ وہ تبنیت زمانہ فحط وغیرہ کے حکام میں واقع نہیں ہوئی ہے حقیقت یہ ہے کہ سنسکرت لغت کا ترجمہ ہی غلط کیا گیا اور اشارہ جن نے یا تو اوس کو بالکل مجرور دہنی میں لیا یا اوس کو ایک غیر متعلقہ تبنی دیا گیا۔ حالانکہ اوس کا صحیح اور قریب ترجمہ احتیاج سے کیا جاسکتا ہے اور اس احتیاج کے مداح شخصی حیثیت پر منحصر رہتے ہیں احتیاج شدید کی صورت میں تو اپنے پیٹے کو دوسرے کا مٹی کرنا دو طرح سے مفید ہے ایک تو خود کی علاج کی وجہ اپنے نعت، جگر کی پرورش حسب دل خواہ نہیں ہو سکتی۔ اور اسی طرح پر اوس کو مٹی کرنے کے بعد اس کی مالی حالت اطمینان بخش ہو جانے کی وجہ سے خود بھی اون تسلی تکالیف سے نجات پاسکتا ہے۔ جو اپنی اولاد کو تکلیف میں مبتلا دیکھ کر اوس کو خود ہوتے تھے۔ غرض یہ کہ جیسے مٹی لینے میں روحانی غرض مقدم ہے اسی طرح تبنیت دینے میں محتاجی مقدم ہے اور مقصود صرف یہ ہے کہ اس طرح سے خود اون کی اولاد تکالیف سے نجات حاصل کریں چنانچہ اس بنا پر تک میمانائیں باتفاق رائے کا تیان والدین پر یہ لازم ترین فرض گردانا گیا ہے کہ ایسی مصیبتوں کی صورت میں وہ اپنی اولاد کو دیدے یا فروخت بھی کرے اور اس لزوم کو قرن مصلحت سمجھنے کے لئے محض یہ اقتباس کافی ہے کہ ایسی حالتوں میں لڑکے کا دنیا یا فروخت کرنا بھی فرض نہ قرار دیا جائے تو اولاد اون کی تکالیف سے نجات دلانے والا سوائے موت کے کوئی سرپرست نہ تھا۔

حورتوں کے اختیارات لینے میں محدود (۹۴) اس بحث سے مطلب صرف اسی قدر ظاہر اور دینے میں غیر محدود ہونے کے وجوہ کرنا ہے کہ تبنیت کے لینے اور دینے کے افعال ایک نوعیت کے نہ تھے۔ اور دونوں کے اغراض بھی مختلف تھے۔ ایک روحانی فائدہ

کی غرض سے کیا جاتا تھا تو دوسرا قلبی تکلیف سے نجات پانے کے لئے ایک میں غرض بینی تھی تو دوسری کی کا لادنیادی۔ ایک سے ایسے شخص کی قایم مقامی کی بنا تھی تو صاحب جائیداد تھا اور دوسرے کے لئے اور ان اصل بیٹیوں کی تقسیم تھی جن کے والدین بے سروساں تھے اور ان احتمالات کو مد نظر رکھنے کے بعد یہ صاف طور پر ظاہر ہو گا کہ شاستر کاروں نے ماں کو منفرد اور شہر کا اختیار کیوں لئے اور یہ لحاظ اس مطلب کے جو صاف طور پر قول سنو سے اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس آقدار کی عطا کرنے میں شاستر کاروں نے ماں اور باپ کے اختیارات میں کوئی امتیاز نہیں رکھا بلکہ خصوصیت کے ساتھ ماں کا مقتدر ہونا اس امر کو صاف طور پر ظاہر کر سکتا ہے کہ اس سلسلہ میں ماں کے اختیارات بہ مقابلہ باپ کے وسیع تھے۔ یعنی باپ کسی حالت میں اپنی بیوی کی مرضی کے خلاف اپنے بیٹے کو تنہا میں نہیں دیکھتا۔

اولاد کے لحاظ سے ماں کا درجہ باپ سے بڑھ کر ہے۔ (۹۵) مگر اس سلسلہ پر شاجین نے جو رنگ چڑھایا ہے۔ وہ اس عام اثر کا نتیجہ ہے جس میں بہ مقابلہ مرد کے عورت کو زیادہ وقعت کی نگاہ سے نہیں دیکھا اور اس خرابی کا باعث دشمنی کا وہ قول ہوا جس لحاظ سے بیچاے کو زندگی بھر کسی نہ کسی کے تابع رہنا پڑا۔ تاہم یہ یاد رکھنا چاہئے کہ گوشاستروں نے عورتوں کے حقوق محدود کئے ہوں لیکن ماں اور اولاد کے تعلقات میں انھوں نے دست اندازی نہیں کی۔ اولاد کی نکتہ نظر سے ماں کا درجہ باپ کے مقابلہ میں بہت ارفع ہے۔ اولاد کا ترتیب سے جو فقرہ *मातृदेवोऽथवा. पितृदेवोऽथवा* میں درج ہے اس امر کی تصدیق ہو جاتی ہے اور ثانیاً ماں اور فرزندوں کی ولایت کے نسبت جو احکام درج ہیں اس سے بھی اس امر کی مزید توثیق ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اس بارہ میں طے ہوا ہے کہ ایسے بچے ماں کے زیر پرورش ہی ہوں گے بلکہ تحقیق کے بعد یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ

تتلیم مند و خاندان میں تبدیلیج ماں سے باپ کو اور بعد میں ہر دو کو مشترک حقوق حاصل ہوا
 شارحین اور شاستر کاروں نے عورتوں (۹۶) تاہم شاستر کاروں نے اور شارحین نے
 کے ساتھ سنگدلی کا برتاؤ رکھا عورتوں کے نسبت جو تنگدلی کا عمل اختیار کیا تھا۔

اوسے کا نتیجہ ہے کہ اب یہ طے کیا گیا ہے کہ باپ بلا رضامندی ماں کے اپنے بیٹے کو تہنی
 دلیکتا ہے۔ سٹر گلاب چندر شاستری نے اس اختیار کا ملکہ کے نسبت یہ بیان کرتے ہیں
 کہ جس زمانہ میں بیٹے کی حیثیت شے متقوم کی تھی۔ اس وقت مثل دوسری جائداد کے اپنے
 بیٹے کے نسبت وہی اختیارات قطعی کو استعمال میں لاتے تھے مگر ادن کی نظر میں اب
 مسئلہ تنبت کی نوعیت ہی بدل گئی ہے۔ تنبت میں قدرتی رشتہ منقطع ہو کر وہ اطن
 لوگوں سے بیگانہ ہو جاتا ہے جن کا خون اوس کے رگ ریشے میں ہے اور اس لحاظ سے
 انہوں نے منو کے قول میں ماں کو باپ کے مساوی اختیارات کا دنیا قرین انصاف تصویب کیا
 ہے۔ اور یہ نتیجہ بالکل صحیح ہے کیونکہ یہ لحاظ اس غرض کے لئے مبنی دیا جاتا ہے
 عورتوں کے حقوق مردوں سے مزج ہو جانا چاہئے جیسا کہ تقوہ صدر میں دج ہے تاہم
 ان دونوں کو مساوی اقتدارات دنیا نامناسب نہیں ہے۔ چنانچہ شاستری موصوف
 کہتے ہیں کہ جس اصول پر باپ کو بلا کستراج یا بلا رضامندی بلکہ خلاف مرضی بیوی کے
 اپنے بیٹے کو تنبت میں دینے کا حق تسلیم کیا جاسکتا تھا۔ وہ اصول اب کالعدم ہے۔
 اور اس لئے کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہے کہ اب اس بارہ میں باپ کو غیر محسود و
 اختیارات دئے جائیں۔

ان دونوں میں اختلاف ہو تو مرد کی رائے غالب ہے (۹۷) اس مسئلے میں یہ بیان کیا جا چکا
 ہے کہ جہاں ماں اور باپ متفق ہیں یا ادن میں سے کوئی فوت ہو جائے تو کوئی تبدیلی
 واقع نہیں ہوتی۔ کیونکہ منو نے ان دونوں کو اختیارات دئے ہیں۔ وقت صرف اسی کی

صورت میں پیش ہوتی ہے جس کا ذکر فقرہ ماقبل میں درج ہے یعنی یہ کہ کیا ماں باپ ایک دوسرے کے مرضی کے خلاف متنبی دے سکتے ہیں۔ اب تک شارحین نے مردوں کو اس بارہ میں بہت آزادی دی ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل تنبیت میں نے کے بارہ میں عورتوں کے حقوق کو تسلیم نہیں کیا ہے۔ کیونکہ اس کی نظر میں بیوی شوہر کی ایک مختار حیثیت رکھتی ہے اور مختار کو کسی فعل کے کرنے کی اجازت اسی صورت میں دی جاسکتی ہے جبکہ اہل نے اس کو ایسا کرنے کی اجازت دی ہو۔ اور اسی وجہ سے اس نے عورتوں کے نسبت یہ طے کر دیا ہے کہ وہ تنبیت میں سے نہیں سکتے مگر چونکہ ایک ماقبل کے شارحین نے اور خود منوں نے ماں کو صریحاً مقتدر گردانا تھا وہ مجبور ہو گیا کہ عورتوں کے ساتھ کوئی رعایت کی شکل نکالی جائے۔ اور اس لئے اس نے حوالہ و کشش اپنے اصول کا ایک ہی مستثنیٰ قائم کیا ہے کہ وہ صرف باجائز شوہر متنبی دے سکتے ہیں۔

دیکھ چندر کا مصلف یہ مقابلہ مندرجہ ذیل کے زیادہ وسیع دل تھا اور اس نے یہ طے کیا کہ عورتیں شوہر کی اجازت سے تنبیت میں دے سکتے ہیں۔ یہ صورتیکہ وہ زندہ ہو اگر وہ فوت ہو چکا ہو یا ایک عرصہ سے غیر حاضر یا تارک الدنیا ہو چکا ہو عورت کے اجازت کے بغیر ہی تنبیت میں دے سکتی ہے۔

زن و شوہر کے اقتدارات کا خلاصہ (۹۸) اس بحث کے بعد یہ نتیجہ نکالنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے کہ جب زن و شوہر زندہ ہوں تو اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ دونوں باتیں اس فعل کو انجام دیں البتہ باپ تنبیت میں دے اور ماں سکوت اختیار کرے تو اس کا سکوت بمنزلہ اقبال کے تصور کیا جائیگا اور محض اس وجہ سے کہ ماں نے صریح الفاظ میں صاف منہ دی کا اظہار نہیں کیا۔ تنبیت دینے کا فعل کا عدم قرار نہیں دیا جائیگا۔ کیونکہ جن وجہ سے محبت پدری نے اس تنبیت کے فعل کو مناسب تصور کیا ہو۔

وہی وجہ اس کو نہ بلکہ قلعہ و پور ہی فرزندش اس پر رضامند ہونے کے لئے کاربہمیں مگر جہاں ماں اور باپ دونوں کا اتفاق نہ ہو بلکہ ماں اس فعل سے منع کرے تو یہ مسئلہ زیادہ غور طلب ہو جاتا ہے کیونکہ ممکن ہے کہ باپ کا فعل ناجائز ہے۔ اندیشی کا ہو بلکہ خصوصاً اگر عہد اکیا جارہا ہو تو کیا ایسی صورتوں میں باپ بائیکاٹ رضا مندی و مخالفت بیوی کے اپنے بیٹے کو تنہا میں لیکتا ہے؟ اور شاستری اصول کے اصلی مشاء کے لحاظ سے یہ یقین کہ ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ باپ کا فعل جائز نہیں ہے اور اس لحاظ سے ایک عام نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ والدین جب زندہ ہوں تو اولاد دونوں کی رضا مندی لازمی ہے اور اس کے خلاف جہاں عمل ہو تو تنہا کا عدم قرار دینی چاہیئے۔ چنانچہ جملہ شارحین نے اسی سے اتفاق کیا ہے۔ لیکن گلاب چند سرکار اس بارہ میں صرف اسی قدر توضیح فرماتے ہیں کہ ایسی تنہا جس میں باپ نے بلکہ رضا مندی یا خلاف مرضی ماں کے اپنے بیٹے کو دیا ہو کا عدم نہ قرار دیا جائے۔ بلکہ ماں کی مرضی پر ممکن الانفصاخ قرار دی جائے۔

(۹۹) حقیقت میں اب تک اس قسم کا کوئی مقدمہ برٹش انڈیا کے مائیکورٹوں میں نہیں پیش ہوا تاہم مسٹر مین نے اپنی کتاب دھرم شاستری میں یہ لکھا ہے کہ عموماً تنہا تین وقت ماں کی رضا مندی دیکھی جاتی ہے۔ لیکن یہ طے شدہ امر ہے کہ باپ منفرداً اپنی بیوی کے رضا مندی کے بغیر بھی بیٹے کو تنہا میں لیکتا ہے۔ مگر یہ نتیجہ کس نیا پر انھوں نے اخذ کیا معلوم نہیں۔ ممکن ہے کہ نندنیٹ وغیرہ جیسے شارحین کے تعبیرات کے بنا پر یہ فقرہ انھوں نے درج کیا ہو۔ اصولاً دیکھا جائے تو یہ فعل رضا مندی والدین ہونا چاہئے۔ اور ایک کی عدم موجودگی میں البتہ دوسرے اس کو تکمیل کر سکتا ہے۔ تاہم اکثر لوگوں نے عورتوں کے اس اقتدار کو تسلیم

۱۔ قانون تنہا ہندو صفحہ ۲۷۴

۲۔ قانون تنہا ہندو صفحہ ۲۷۵۔ سطر ۱۲-۱۳

تبیئت دینے میں ماں کو غیر محدود اختیار ہوتا ہے۔ (۱۰۰) باوجود اس کے ایک بات قابل غور ہے کہ تنہا اختیار دینے میں ماں کو غیر محدود اختیار ہوتا ہے۔

تبیئت دینے میں ماں کو غیر محدود اختیار ہوتا ہے۔	یعنی کے نسبت عورتوں کے حقوق جس قدر محدود کر دئے گئے ہیں وہ سختی اس بارہ میں قائم نہیں رکھی گئی اسکی
---	---

اختیارات اس وجہ سے ہیں کہ اُس کے حقوق بالنیابت نہیں ہیں

وجہ محض یہ تھی کہ دھرم شاستر میں اس بارہ میں ماں کے اقتدارات کو صریح طور پر تسلیم کی ہے اس لئے ان شارحین پر لازم آیا کہ دھرم شاستر کی آزادی اور شیشٹھ کی فیتود کا معقول مرکب بنایا جائے اور انھوں نے یہ طے کیا کہ جہاں شوہر کی صریح اجازت نہ ہو مصنوعی اجازت تصور بھی کی جائے۔ بہر حال اب عدالتوں میں یہ تسلیم بھی کر لیا گیا کہ اگر شوہر فوت ہو یا مفقود انجبر ہو یا رضامندی کے اظہار کی قابلیت نہ رکھتا ہو تو اس کی زوجہ بغیر صریح اجازت کے بھی بٹی دے سکتی ہے۔ کیونکہ اس کو یہ حقوق بالنیات حاصل نہیں ہوتے بلکہ اس کے رشتہ مادری کی وجہ سے ہوتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ سوتیلی ماں اپنے سوتیلے بیٹے کو تنہا نہیں دے سکتی۔

تجربیت میں دینے کا اقتدار سوا ماں (۱۰۱) اب تک جو بحث کی گئی اس لحاظ سے تجبیت یا باپ کے قیصر کے کو نہیں ہے۔ میں دینے کا اقتدار صرف ماں اور باپ کو ہی دیا گیا

ہے چنانچہ ان کے سوا کسی کو اس اقدار کے استعمال کی اجازت نہیں ہے اور اسی وجہ سے باوجود اس کے کہ بڑے بھائی کا درجہ باپ کے بعد کا ہوتا ہے بلکہ باپ کے وفات کے بعد اسی عزت سے دیکھا جاتا ہے تاہم بایکورٹوں نے یہ تصریح فیصلہ سابقہ یہ تصفیہ ظاہر ہے کہ بڑا بھائی بھی تنہا میں دے نہیں سکتا اور اسی طرح یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ

تہنیت میں دینے کا اقتدار کسی پر منتقل بھی نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح داد اکو بھی تہنیت میں دینے کا حق نہیں ہے۔ البتہ کسی فعل تکمیل کسی شخص کے ذریعہ سے انجام دلا سکتے ہیں مگر دینے کے استحقاق کو وہ کسی حالت میں دوسرے کے تفویض نہیں کر سکتے۔ چنانچہ باپ کی ہدایت پر چچا نے دینے کا فعل انجام دیا تھا اور ایکورٹ نے اوس کو جائز تصور کیا۔

نابالغ تہنی دے نہیں سکتا۔ (۱۰۲) چونکہ باپ مابقی میں نابالغ کو بھی تہنی لینے کا اقتدار

دیا گیا تھا۔ سوال یہ پیدا ہو گا کہ نابالغ بھی تہنیت میں دے سکتے ہیں مگر فقرہ (۹۳) میں تہنیت میں دینے کی غرض اور اوس کا اقتدار مخصوص بہ والدین ہونے کی وجہ جو بیان کی گئی ہے اس سے ظاہر ہو گا کہ ایسا فعل نابالغ کی جانب سے انجام پا نہیں سکتا۔ علیٰ ہذا میں اس قسم کا مسئلہ پیش نہیں ہوا۔ لیکن سٹر گلاب چندر شاستری اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں کہ شاستروں نے ایسی مانعت نہیں کی۔ اس لئے جائز ہے۔ تاہم شاستری موصوف کی اس رائے سے مجھے اتفاق نہیں ہے تہنی لینے کی اجازت نابالغوں کو محض روحانی فائدہ کو مد نظر رکھ کر دی گئی ہے مگر تہنی دینے کا مسئلہ کسی دینی غرض پر مشتمل نہیں ہے اور اس بارہ میں صرف وہی شخص مقتدر ہے جو یہ لحاظ خونی تعلقات کے اس لڑکے کی بہبودی کی زیادہ فکر کرتے ایسی حالت میں جو نابالغ ماں یا باپ اپنے لڑکے کی بہبودی کے جوہر خامی عقل پوری طور پر جلچ نہیں کر سکتے۔ اصولاً اس کے مجاز نہ ہوں گے۔

بوقت تہنیت تہنی لڑکے کی (۱۰۳) کا تائید کے قول کے مطابق یہ خیال پیدا ہوا ہے کہ رضا مندی لازمی نہیں ہے کیا تہنیت میں تہنی بوقت تہنی کی رضا مندی لینا چاہئے۔

کیونکہ کا تائید نے کہا ہے کہ کوئی شخص اپنی بیوی یا بچہ یا جائیداد و ان اشخاص کی رضا مندی کے بغیر منتقل نہیں کر سکتا۔ جنکو اوس میں دھچپی ہو مگر اس کی تائید کسی دوسرے دھرم شاستر سے نہیں ہو سکتی۔ عموماً چونکہ تہنی کی عمر بوقت تہنیت کم ہوتی ہے۔ اوس کی

علیٰ جنکو انداس کا کل بنام راجل۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۴۱۔ ۱۶۴۲۔ ۱۶۴۳۔ ۱۶۴۴۔ ۱۶۴۵۔ ۱۶۴۶۔ ۱۶۴۷۔ ۱۶۴۸۔ ۱۶۴۹۔ ۱۶۵۰۔ ۱۶۵۱۔ ۱۶۵۲۔ ۱۶۵۳۔ ۱۶۵۴۔ ۱۶۵۵۔ ۱۶۵۶۔ ۱۶۵۷۔ ۱۶۵۸۔ ۱۶۵۹۔ ۱۶۶۰۔ ۱۶۶۱۔ ۱۶۶۲۔ ۱۶۶۳۔ ۱۶۶۴۔ ۱۶۶۵۔ ۱۶۶۶۔ ۱۶۶۷۔ ۱۶۶۸۔ ۱۶۶۹۔ ۱۶۷۰۔ ۱۶۷۱۔ ۱۶۷۲۔ ۱۶۷۳۔ ۱۶۷۴۔ ۱۶۷۵۔ ۱۶۷۶۔ ۱۶۷۷۔ ۱۶۷۸۔ ۱۶۷۹۔ ۱۶۸۰۔ ۱۶۸۱۔ ۱۶۸۲۔ ۱۶۸۳۔ ۱۶۸۴۔ ۱۶۸۵۔ ۱۶۸۶۔ ۱۶۸۷۔ ۱۶۸۸۔ ۱۶۸۹۔ ۱۶۹۰۔ ۱۶۹۱۔ ۱۶۹۲۔ ۱۶۹۳۔ ۱۶۹۴۔ ۱۶۹۵۔ ۱۶۹۶۔ ۱۶۹۷۔ ۱۶۹۸۔ ۱۶۹۹۔ ۱۷۰۰۔ ۱۷۰۱۔ ۱۷۰۲۔ ۱۷۰۳۔ ۱۷۰۴۔ ۱۷۰۵۔ ۱۷۰۶۔ ۱۷۰۷۔ ۱۷۰۸۔ ۱۷۰۹۔ ۱۷۱۰۔ ۱۷۱۱۔ ۱۷۱۲۔ ۱۷۱۳۔ ۱۷۱۴۔ ۱۷۱۵۔ ۱۷۱۶۔ ۱۷۱۷۔ ۱۷۱۸۔ ۱۷۱۹۔ ۱۷۲۰۔ ۱۷۲۱۔ ۱۷۲۲۔ ۱۷۲۳۔ ۱۷۲۴۔ ۱۷۲۵۔ ۱۷۲۶۔ ۱۷۲۷۔ ۱۷۲۸۔ ۱۷۲۹۔ ۱۷۳۰۔ ۱۷۳۱۔ ۱۷۳۲۔ ۱۷۳۳۔ ۱۷۳۴۔ ۱۷۳۵۔ ۱۷۳۶۔ ۱۷۳۷۔ ۱۷۳۸۔ ۱۷۳۹۔ ۱۷۴۰۔ ۱۷۴۱۔ ۱۷۴۲۔ ۱۷۴۳۔ ۱۷۴۴۔ ۱۷۴۵۔ ۱۷۴۶۔ ۱۷۴۷۔ ۱۷۴۸۔ ۱۷۴۹۔ ۱۷۵۰۔ ۱۷۵۱۔ ۱۷۵۲۔ ۱۷۵۳۔ ۱۷۵۴۔ ۱۷۵۵۔ ۱۷۵۶۔ ۱۷۵۷۔ ۱۷۵۸۔ ۱۷۵۹۔ ۱۷۶۰۔ ۱۷۶۱۔ ۱۷۶۲۔ ۱۷۶۳۔ ۱۷۶۴۔ ۱۷۶۵۔ ۱۷۶۶۔ ۱۷۶۷۔ ۱۷۶۸۔ ۱۷۶۹۔ ۱۷۷۰۔ ۱۷۷۱۔ ۱۷۷۲۔ ۱۷۷۳۔ ۱۷۷۴۔ ۱۷۷۵۔ ۱۷۷۶۔ ۱۷۷۷۔ ۱۷۷۸۔ ۱۷۷۹۔ ۱۷۸۰۔ ۱۷۸۱۔ ۱۷۸۲۔ ۱۷۸۳۔ ۱۷۸۴۔ ۱۷۸۵۔ ۱۷۸۶۔ ۱۷۸۷۔ ۱۷۸۸۔ ۱۷۸۹۔ ۱۷۹۰۔ ۱۷۹۱۔ ۱۷۹۲۔ ۱۷۹۳۔ ۱۷۹۴۔ ۱۷۹۵۔ ۱۷۹۶۔ ۱۷۹۷۔ ۱۷۹۸۔ ۱۷۹۹۔ ۱۸۰۰۔ ۱۸۰۱۔ ۱۸۰۲۔ ۱۸۰۳۔ ۱۸۰۴۔ ۱۸۰۵۔ ۱۸۰۶۔ ۱۸۰۷۔ ۱۸۰۸۔ ۱۸۰۹۔ ۱۸۱۰۔ ۱۸۱۱۔ ۱۸۱۲۔ ۱۸۱۳۔ ۱۸۱۴۔ ۱۸۱۵۔ ۱۸۱۶۔ ۱۸۱۷۔ ۱۸۱۸۔ ۱۸۱۹۔ ۱۸۲۰۔ ۱۸۲۱۔ ۱۸۲۲۔ ۱۸۲۳۔ ۱۸۲۴۔ ۱۸۲۵۔ ۱۸۲۶۔ ۱۸۲۷۔ ۱۸۲۸۔ ۱۸۲۹۔ ۱۸۳۰۔ ۱۸۳۱۔ ۱۸۳۲۔ ۱۸۳۳۔ ۱۸۳۴۔ ۱۸۳۵۔ ۱۸۳۶۔ ۱۸۳۷۔ ۱۸۳۸۔ ۱۸۳۹۔ ۱۸۴۰۔ ۱۸۴۱۔ ۱۸۴۲۔ ۱۸۴۳۔ ۱۸۴۴۔ ۱۸۴۵۔ ۱۸۴۶۔ ۱۸۴۷۔ ۱۸۴۸۔ ۱۸۴۹۔ ۱۸۵۰۔ ۱۸۵۱۔ ۱۸۵۲۔ ۱۸۵۳۔ ۱۸۵۴۔ ۱۸۵۵۔ ۱۸۵۶۔ ۱۸۵۷۔ ۱۸۵۸۔ ۱۸۵۹۔ ۱۸۶۰۔ ۱۸۶۱۔ ۱۸۶۲۔ ۱۸۶۳۔ ۱۸۶۴۔ ۱۸۶۵۔ ۱۸۶۶۔ ۱۸۶۷۔ ۱۸۶۸۔ ۱۸۶۹۔ ۱۸۷۰۔ ۱۸۷۱۔ ۱۸۷۲۔ ۱۸۷۳۔ ۱۸۷۴۔ ۱۸۷۵۔ ۱۸۷۶۔ ۱۸۷۷۔ ۱۸۷۸۔ ۱۸۷۹۔ ۱۸۸۰۔ ۱۸۸۱۔ ۱۸۸۲۔ ۱۸۸۳۔ ۱۸۸۴۔ ۱۸۸۵۔ ۱۸۸۶۔ ۱۸۸۷۔ ۱۸۸۸۔ ۱۸۸۹۔ ۱۸۹۰۔ ۱۸۹۱۔ ۱۸۹۲۔ ۱۸۹۳۔ ۱۸۹۴۔ ۱۸۹۵۔ ۱۸۹۶۔ ۱۸۹۷۔ ۱۸۹۸۔ ۱۸۹۹۔ ۱۹۰۰۔ ۱۹۰۱۔ ۱۹۰۲۔ ۱۹۰۳۔ ۱۹۰۴۔ ۱۹۰۵۔ ۱۹۰۶۔ ۱۹۰۷۔ ۱۹۰۸۔ ۱۹۰۹۔ ۱۹۱۰۔ ۱۹۱۱۔ ۱۹۱۲۔ ۱۹۱۳۔ ۱۹۱۴۔ ۱۹۱۵۔ ۱۹۱۶۔ ۱۹۱۷۔ ۱۹۱۸۔ ۱۹۱۹۔ ۱۹۲۰۔ ۱۹۲۱۔ ۱۹۲۲۔ ۱۹۲۳۔ ۱۹۲۴۔ ۱۹۲۵۔ ۱۹۲۶۔ ۱۹۲۷۔ ۱۹۲۸۔ ۱۹۲۹۔ ۱۹۳۰۔ ۱۹۳۱۔ ۱۹۳۲۔ ۱۹۳۳۔ ۱۹۳۴۔ ۱۹۳۵۔ ۱۹۳۶۔ ۱۹۳۷۔ ۱۹۳۸۔ ۱۹۳۹۔ ۱۹۴۰۔ ۱۹۴۱۔ ۱۹۴۲۔ ۱۹۴۳۔ ۱۹۴۴۔ ۱۹۴۵۔ ۱۹۴۶۔ ۱۹۴۷۔ ۱۹۴۸۔ ۱۹۴۹۔ ۱۹۵۰۔ ۱۹۵۱۔ ۱۹۵۲۔ ۱۹۵۳۔ ۱۹۵۴۔ ۱۹۵۵۔ ۱۹۵۶۔ ۱۹۵۷۔ ۱۹۵۸۔ ۱۹۵۹۔ ۱۹۶۰۔ ۱۹۶۱۔ ۱۹۶۲۔ ۱۹۶۳۔ ۱۹۶۴۔ ۱۹۶۵۔ ۱۹۶۶۔ ۱۹۶۷۔ ۱۹۶۸۔ ۱۹۶۹۔ ۱۹۷۰۔ ۱۹۷۱۔ ۱۹۷۲۔ ۱۹۷۳۔ ۱۹۷۴۔ ۱۹۷۵۔ ۱۹۷۶۔ ۱۹۷۷۔ ۱۹۷۸۔ ۱۹۷۹۔ ۱۹۸۰۔ ۱۹۸۱۔ ۱۹۸۲۔ ۱۹۸۳۔ ۱۹۸۴۔ ۱۹۸۵۔ ۱۹۸۶۔ ۱۹۸۷۔ ۱۹۸۸۔ ۱۹۸۹۔ ۱۹۹۰۔ ۱۹۹۱۔ ۱۹۹۲۔ ۱۹۹۳۔ ۱۹۹۴۔ ۱۹۹۵۔ ۱۹۹۶۔ ۱۹۹۷۔ ۱۹۹۸۔ ۱۹۹۹۔ ۲۰۰۰۔ ۲۰۰۱۔ ۲۰۰۲۔ ۲۰۰۳۔ ۲۰۰۴۔ ۲۰۰۵۔ ۲۰۰۶۔ ۲۰۰۷۔ ۲۰۰۸۔ ۲۰۰۹۔ ۲۰۱۰۔ ۲۰۱۱۔ ۲۰۱۲۔ ۲۰۱۳۔ ۲۰۱۴۔ ۲۰۱۵۔ ۲۰۱۶۔ ۲۰۱۷۔ ۲۰۱۸۔ ۲۰۱۹۔ ۲۰۲۰۔ ۲۰۲۱۔ ۲۰۲۲۔ ۲۰۲۳۔ ۲۰۲۴۔ ۲۰۲۵۔ ۲۰۲۶۔ ۲۰۲۷۔ ۲۰۲۸۔ ۲۰۲۹۔ ۲۰۳۰۔ ۲۰۳۱۔ ۲۰۳۲۔ ۲۰۳۳۔ ۲۰۳۴۔ ۲۰۳۵۔ ۲۰۳۶۔ ۲۰۳۷۔ ۲۰۳۸۔ ۲۰۳۹۔ ۲۰۴۰۔ ۲۰۴۱۔ ۲۰۴۲۔ ۲۰۴۳۔ ۲۰۴۴۔ ۲۰۴۵۔ ۲۰۴۶۔ ۲۰۴۷۔ ۲۰۴۸۔ ۲۰۴۹۔ ۲۰۵۰۔ ۲۰۵۱۔ ۲۰۵۲۔ ۲۰۵۳۔ ۲۰۵۴۔ ۲۰۵۵۔ ۲۰۵۶۔ ۲۰۵۷۔ ۲۰۵۸۔ ۲۰۵۹۔ ۲۰۶۰۔ ۲۰۶۱۔ ۲۰۶۲۔ ۲۰۶۳۔ ۲۰۶۴۔ ۲۰۶۵۔ ۲۰۶۶۔ ۲۰۶۷۔ ۲۰۶۸۔ ۲۰۶۹۔ ۲۰۷۰۔ ۲۰۷۱۔ ۲۰۷۲۔ ۲۰۷۳۔ ۲۰۷۴۔ ۲۰۷۵۔ ۲۰۷۶۔ ۲۰۷۷۔ ۲۰۷۸۔ ۲۰۷۹۔ ۲۰۸۰۔ ۲۰۸۱۔ ۲۰۸۲۔ ۲۰۸۳۔ ۲۰۸۴۔ ۲۰۸۵۔ ۲۰۸۶۔ ۲۰۸۷۔ ۲۰۸۸۔ ۲۰۸۹۔ ۲۰۹۰۔ ۲۰۹۱۔ ۲۰۹۲۔ ۲۰۹۳۔ ۲۰۹۴۔ ۲۰۹۵۔ ۲۰۹۶۔ ۲۰۹۷۔ ۲۰۹۸۔ ۲۰۹۹۔ ۲۱۰۰۔ ۲۱۰۱۔ ۲۱۰۲۔ ۲۱۰۳۔ ۲۱۰۴۔ ۲۱۰۵۔ ۲۱۰۶۔ ۲۱۰۷۔ ۲۱۰۸۔ ۲۱۰۹۔ ۲۱۱۰۔ ۲۱۱۱۔ ۲۱۱۲۔ ۲۱۱۳۔ ۲۱۱۴۔ ۲۱۱۵۔ ۲۱۱۶۔ ۲۱۱۷۔ ۲۱۱۸۔ ۲۱۱۹۔ ۲۱۲۰۔ ۲۱۲۱۔ ۲۱۲۲۔ ۲۱۲۳۔ ۲۱۲۴۔ ۲۱۲۵۔ ۲۱۲۶۔ ۲۱۲۷۔ ۲۱۲۸۔ ۲۱۲۹۔ ۲۱۳۰۔ ۲۱۳۱۔ ۲۱۳۲۔ ۲۱۳۳۔ ۲۱۳۴۔ ۲۱۳۵۔ ۲۱۳۶۔ ۲۱۳۷۔ ۲۱۳۸۔ ۲۱۳۹۔ ۲۱۴۰۔ ۲۱۴۱۔ ۲۱۴۲۔ ۲۱۴۳۔ ۲۱۴۴۔ ۲۱۴۵۔ ۲۱۴۶۔ ۲۱۴۷۔ ۲۱۴۸۔ ۲۱۴۹۔ ۲۱۵۰۔ ۲۱۵۱۔ ۲۱۵۲۔ ۲۱۵۳۔ ۲۱۵۴۔ ۲۱۵۵۔ ۲۱۵۶۔ ۲۱۵۷۔ ۲۱۵۸۔ ۲۱۵۹۔ ۲۱۶۰۔ ۲۱۶۱۔ ۲۱۶۲۔ ۲۱۶۳۔ ۲۱۶۴۔ ۲۱۶۵۔ ۲۱۶۶۔ ۲

رضامندی بے اثر اور غیر ضروری ہے اور چونکہ اس کے والدین نے اس کے نفع و نقصان کا ہر پہلو سے غور کیا ہے اس کی رضامندی کی ضرورت بھی داعی نہیں ہوتی۔ قطع نظر اسکے قہنی ایسی صورت میں دیا جاسکتا ہے جبکہ والدین محتاج و مجبور ہوں اور کوئی نابالغ بیٹا بھی محض محبت فطری کی وجہ بہ مقابلہ امن و آسائش کے فاقہ کشی کو ترجیح نہ دے۔ خلاصہ (۱۰۴) الغرض اب تک جو بحث کی گئی اس کا ماخذ صرف اسی قدر ہے کہ سوائے ماں باپ کے کوئی شخص تبیت میں مے نہیں سکتا۔ اور ماں باپ بھی صرف بحالت مجبوری نیز ماں باپ دونوں موجود ہوں تو ایک دوسرے کے خلاف رضائی دے نہیں سکتے۔ البتہ کوئی ایک مر جائے تو باقی ماندہ اس کو تکمیل کر سکتا ہے۔ مگر کسی حالت میں ایقتدار عطا کسی تیسرے شخص کے تفویض نہیں ہو سکتا۔ حتیٰ کہ سوتیلی ماں سوتیلی بیٹے کو قہنی نہیں دیکھتی۔

باب نہم

قہنی کون کیا جاسکتا ہے

تبیت کے لئے فی زمانہ (۶) شرائط مقرر ہیں (۱۰۵) مٹونے قہنی لڑکے کی تعریف بیان کی ہے اس میں سب سے بڑا خریہ ہے کہ وہ تبیت گیرندہ کے مساوی ہو۔ اس لحاظ سے یہ ظاہر ہوگا کہ ایسا ہی قہنی کیا جائیگا جو قہنی گیرندہ کے ہم قوم ہو۔ مگر زمانہ کی رفتار کے ساتھ دیگر قہود کا اضافہ ہے اور تبیت کے لئے حسب ذیل شرائط مقرر کئے گئے ہیں جو مسطرہ بیجا تہ کے دھرم شاستر کے صفحہ (۶۷) پر درج ہیں۔

- (۱) متنی بیٹیا صلبی بیٹے کے مشابہ ہو۔
 (۲) متنی بیٹے کی ماں سے متنی گیرندہ بطور جائز ازدواج کر سکتا ہے۔
 (۳) متنی لڑکا متنی گیرندہ کی ذات کا ہو۔
 (۴) متنی کی عمر اس قدر کم ہو کہ اس کے کل رسوم مذہبی متنی گیرندہ کے پاس انجام پاسکتے ہیں۔
 (۵) متنی کے تعلقات اہل خاندان سے کلیتاً منقطع ہو کر وہ متنی گیرندہ کے خاندان میں داخل ہو جائے۔

(۶) متنی گیرندہ کے خاندان میں محبت و خوشی سے داخل ہونہ کسی لالچ سے۔
 باوجود اس کے کہ عموماً او کو بعض مصنفین نے قیود تنہیت سے نافرود کیا ہے۔
 لیکن یہ ظاہر ہوگا کہ ان پر اس اصطلاح کا اطلاق صحیح طور پر نہیں ہو سکتا مگر چونکہ وہ بحث پیش نظر نہیں ہے صرف انھیں قیود کے نسبت بحث کیجا گئی جو عنوان باب ہذا پر موثر ہو سکتے ہوں۔ اور اس لحاظ سے کسی لڑکے کو تنہیت کے غرض سے انتخاب کرنے کے وقت جن امور پر غور کرنا چاہئے اور جن کی پابندی لازم آتی ہے اون کا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔ وہ یہ کہ

- (۱) متنی تنہیت گیرندہ کے ذات کا ہو۔
 (۲) متنی بیٹیا صلبی بیٹے کے مشابہ ہو۔
 (۳) متنی بیٹے کی عمر اس قدر کم ہو کہ اس کے کل رسوم مذہبی متنی گیرندہ کے پاس انجام پاسکتے ہوں۔
 (۴) متنی بیٹے کی ماں سے متنی گیرندہ بطور جائز ازدواج کر سکتا ہو۔
 اور چونکہ بقیہ دو شرائط حالت ذہنی اور اثر تنہیت سے متعلق ہیں اون کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

شرط اول بھی شاستر میں درج ہے | (۱۰۶) دھرم شاستر کے دیکھنے والے کو معلوم ہوگا کہ منجملہ ان شرائط کے صرف شرط نمبر (۱) ہی ایسی ہے جس کا حوالہ منوں نے اپنے دھرم شاستر میں کیا ہے۔ اور اسی شرط کی معقولیت غرض تبینیت کو مد نظر رکھنے کے بعد ظاہر ہوگی کیونکہ تبینیت کرنے کی سب سے بڑی غرض روحانی فائدہ کی ہے۔ اور جو بذریعہ ادائی رسومات مذہبی تکمیل ہو سکتی ہے۔ ایسی حالت میں جب تک کہ جو شخص اس روحانی فائدہ کی غرض سے صلیبی بیٹے کا قلم مقام کیا جا رہا ہے وہ جملہ اوصاف اس جدید شخص میں موجود نہ ہوں وہ نہ قائم مقام ہو سکتا ہے اور ہونے کی صورت میں جائز نہیں رکھا جاسکتا۔ قطع نظر اس کے جب اصل کی قائم مقامی زیر بحث ہو تو کوئی بھی جب تک کہ اصل کے جملہ اوصاف قائم مقام میں موجود نہ ہوں وہ قائم مقامی کے لئے پیش اور منظر نہیں کیا جاسکتا۔ اسی وجہ سے یہ جو شرط قرار دی گئی ہے کہ لڑکا تبینیت گیر نہ کی ذات کا ہونا چاہئے۔ بلکہ لازمی اور قدرتی شرط ہے بلکہ اکثر یہ شرط قائم بھی نہ کیجاتی تو قدرتا اور عملاً یہی نتیجہ نکلتا۔ کیونکہ کوئی شخص اس بات کو پسند نہ کرتا کہ اس کا قائم مقام اس سے ادنیٰ ذات کا ہو۔ بلکہ چونکہ بعد تبینیت ایسا لڑکا فی نفسہ صلیبی بیٹے کا درجہ پاتا ہے ایک تصویر یہ بھی موجود ہے کہ یہ لڑکا اس شخص کو اس کی زوجہ کے بطن سے پیدا ہو اور چونکہ شاستر از وجہ لینے پتی کا درجہ صرف اس وقت حاصل ہوتا ہے جبکہ عورت مرد کی ہم قوم و کنواری ہو۔ ایسی حالت میں جبکہ یہ لڑکا ہم قوم زوجہ کا بطن سے پیدا ہونا تصور کیا گیا ہے تو اس کا تبینیت گیر نہ کے ذات کا ہونا لازم ترین نتیجہ ہے۔

ٹریولن کے خیال کی تردید | (۱۰۷) مسٹر ٹریولن نے اس شرط کی یہ وجہ بتلائی ہے کہ چونکہ اس لڑکے کی ماں سے تبینیت گیر نہ ہوجہ اختلاف ذات کے شادی نہ کر سکتا تھا۔ یہ لازم آئے کہ معنی لڑکا کا اسی ذات کا ہو۔ مگر یہ امر ذہن نشین کرنے کے بعد کہ

کہ یہ قید خود نذہدیت کی اختراع تھی اور اس کتاب کی تصنیف کے قبل ریشیوں نے اسکو لازم ترین امر قرار دیا تھا۔ اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ چونکہ اس لڑکے سے غرض محض روحانی فائدہ کی تھی اور جس کے لئے انجام دہی رسومات مذہبی مقدم خیر تھی اور جہاں روحانی فائدہ کی غرض سے تنہیت کیجاتی ہے وہاں کسی حالت میں کوئی شخص ایسے لڑکے کا انتخاب نہ کرے گا۔ جس میں اس فائدہ کے پہنچانے کی قابلیت نہ ہو اور یہہہ مسلماً امر ہے کہ کوئی شخص اپنے سے کم ذات لڑکے کو اپنا بیٹا نہ کہے گا۔

گلاب چندر شاستر ہم قوم ہونے کے (۱۰۸) گلاب چندر شاستری نے اس امر پر زور دیا مشروط سے مخالفت کرتے ہیں۔ ہے کہ زمانہ سابق میں بیٹوں کے جو اقسام بیان کئے

ہیں اس میں اسی پوتر کا بھی ذکر ہے اور اس کو اس کی باپ کی جائداد سے نان نفقہ کا استحقاق دیا ہے۔ اور اس کا نام سے شاستر کاروں نے دوسری ذات کے لڑکے کو بھی تنہیت میں لینا ممنوع نہیں قرار دیا۔ بلکہ بھوالہ شوٹنک یہ فرماتے ہیں کہ روشنی مذکور اپنے دھرم شاستر میں جائز تنہیت کے لئے یہ شرط قایم کی ہے کہ مہی لڑکا کا ہم قوم ہو اگر اچھا اس کی خلاف ورزی ہو مہی جائے تو کوئی جرح نہیں ہے شاستری موصوف کی حجت محض نذہدیت کی رائے کی بنا پر ہے چنانچہ انھوں نے بھوالہ قول کا تیاؤں یہ نتیجہ نکالا ہے کہ دوسری ذات کا لڑکا بھی تنہیت میں لیا جاسکتا ہے۔ البتہ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اس کو پدری جائداد سے نان نفقہ ملے گا تاہم سب سے مقدم خیر یہ دیکھنے کی ہے کہ اقوال مذکور کیا ہیں اور اون کی بنا پر جو نتیجہ نکالا گیا ہے وہ کس حد تک درست ہے شوٹنک و کاتیاؤں کے اقوال کا مقاب (۱۰۹) شوٹنک اور کاتیاؤں کے اقوال کا مقابل نذہدیت نے اپنی کتاب کے باب سوم میں کیا ہے اور اس کا عنوان یہی ہے کہ اگر مانا جائز طور پر تنہی کیا جائے تو کیا اثر ہوگا۔ چنانچہ نذہدیت نے باب مذکور کے

۱۔ بیجا پتر صفحہ ۳۸ فقرہ (۳۷۳) ۲۔ قانون تنہیت ہندو صفحہ ۳۰۴ - سطر ۶ و ۷

۳۔ مکمل بیجا پتر باب (۳) فقرہ (۱۱) - ۴۳

فقہ اول میں تہدیی مضمون یہ لکھا ہے کہ ”یہ تو تصفیہ کیا گیا ہے کہ دوسری ذات کا لڑکا تبتی نہ کیا جائے لیکن اس کی خلاف ورزی کی صورت میں کیا نتیجہ ہوگا۔“ اور اس کے بعد ان دونوں اقوال کا ذکر کیا ہے جس میں بوج ہے کہ اگر اچانک دوسری ذات کا لڑکا تبتی کیا جائے تو اسکو صرف نان نفقہ کا حق ہوگا۔ اچانک کے الفاظ ہی خود اس بات کو ظاہر کرتے ہیں کہ غلطی یا لاعلمی سے ایسا فعل کیا جائے تو اس حالت میں اس بیچارہ تبتی لڑکے کا کیا حشر ہوگا۔ گویا عام اصول کی خلاف ورزی کا رعایتی عمل ان اقوال سے ظاہر ہوگا۔ ایسی حالت میں اگر کسی نے اس کی بناء پر یہ نتیجہ نکالا کہ دوسری ذات والا لڑکا بھی تبتی کیا جاسکتا ہے تو یہ ظاہر ہوگا کہ انھوں نے منشاء اور الفاظ کا ایسا نتیجہ نکالا کہ جس کے ذمہ دار ایسے نتیجہ نکالنے والے ہیں۔ بیچارہ الفاظ مجبور تھے۔ اور اودن کے یہ قدرت میں نہ تھا کہ شارحین کے خود مختارانه رجحان تبصیر پر صحیح روشنی ڈال سکیں۔ یہ تبصیر اسی قدر غلط ہوگی جس قدر کہ کوئی شخص دفعہ ۱۹، قانون معاہدہ سرکار عالی کے لحاظ سے یہ نتیجہ نکالے کہ جو معاہدات سہولتی فریب داب ناجائز وغیرہ سے ہوتے ہوں اوس کو قانون نے جائز رکھا ہے اور ایسے نتیجہ کے نسبت ہر شخص یہ اعتراض کر سکا کہ قانون کا منشا ہرگز ایسا نہ تھا بلکہ قانون نے رعایتاً ایسے معاہدات کو جو قانون کا عدم ہیں فریقین یا فریق کی مرضی پر مبنی انھوں نے قرار دیا۔ اور اس کو بعد میں اس وجہ سے جائز رکھا کہ باوجود اس علم کے کہ ابتداءً یہ معاہدہ بہر مناسبت ہی نہیں ہوا تھا اوس کو بعد میں جائز رکھیں اور اس طرز عمل سے جو نقص قانونی اس معاہدہ میں پیدا ہوا تھا وہ رفع ہو چکا اسی طرح منشا کے بارے میں پہلے یہ حکم دیا کہ دوسری ذات کا لڑکا تبتیت میں نہ لیا جائے۔ تاہم اگر کسی نے غلطی سے اس کی خلاف ورزی کی تو اس خلاف ورزی کے نتیجہ کو منشاء کے طور پر اس بات کا ذمہ دار گردانا کہ وہ اپنی جائیداد سے اپنے احوال ناجائز کے باعث اوس

لڑکے کو پرورش کرے ان اقوال نے کہیں ایسی تبئیت کو جائز نہیں قرار دیا۔ اور چونکہ درجہ فرزندگی اور استحقاق جائداد شائراً ایک ساتھ جاتے ہیں تبئیت کا جو ازاد اس لڑکے کو جائداد کا کامل مستحق بناتا ہے اور اسی طرح استنباطاً ایسا شخص جس کو جائداد کے کامل حقوق حاصل ہوں اور اس کی نسبت یہ تصور کیا جائیگا کہ وہ رتبہ فرزندگی کو حاصل کر چکا اور بناءً علیہ ایسا شخص جس کو جائداد میں محض پرورش کا ملا۔ اس کے نسبت یہ بہ صحت تمام نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس کو رتبہ فرزندگی حاصل نہیں ہوا۔ پرورش کرنا ایک معمولی اور فیاضی کا کام ہے۔ جس کو رتبہ فرزندگی سے مخلوط نہ کرنا چاہیے کسی وجہ سے ایسے کفالت کی تعبیر نہ ہونا چاہئے کہ اس کے استحقاق فرزندگی نسبتاً تسلیم کئے گئے۔ بلکہ غلام زادہ کی پرورش کی کفالت کا نتیجہ رتبہ فرزندگی سے متعلق کرنا جویا غلط ہوگا اور اسی طرح ناجائز اور کالعدم تبئیت متبنی کی پرورش کی ذمہ داری کا نتیجہ نکالنا ہوگا۔ بلکہ محض اس وجہ سے کہ کوئی شخص کسی ریاست کا ملازم ہے یعنی اس کی پرورش کا بار ریاست پر ہے تو یہ نتیجہ کسی حالت میں نہیں نکالا جاسکتا کہ اس کو اس ریاست میں نسبتاً استحقاق حاصل ہو بلکہ جو اقوال شونک اور کاتیاؤن کے پیش کئے جا رہے ہیں اثر ناجائز تبئیت سے متعلق ہیں جو خود نندینڈت نے محسوس کر کے علیحدہ باب میں مختصراً بیان کیا ہے یا گیولکٹ کی رائے۔ (۱۱۰) اب تک منوشونک کے اقوال سے یہ ظاہر ہوا کہ انھوں نے بھی جواز تبئیت کی شرط یہ قائم کی ہے کہ وہ لڑکا تبئیت گیرندہ کے مساوی قوم کا ہو چنانچہ یا گیولکٹ نے بھی سلسلہ وراثت متعلق بہ فرزندان کی بحث کرنے کے بعد یہ صاف طور پر لکھا ہے کہ میں نے جو قاعدہ مقرر کیا ہے وہ محض ان بیٹوں سے متعلق ہے جو عقی گیرندہ کے مساوی قوم کے ہوں تو ایسی حالت میں گلاب چندر شائستہ کی

کی بحث زیادہ موثر نہیں معلوم ہو سکتی۔ اور یہ ہر طرح سے لازم ترین شرط ہے کہ تہنی لڑکا اوس کے مساوی ذات کا ہو اور اوس کی تعبیر جو یوروپین مصنفین اور حدائق الہی ہے وہ بہت صحیح ہے بلکہ شاستری موصوف نے اس بات کو محسوس کر کے ہی اپنی رائے ظاہر کی ہے کہ ایسی صورتوں میں بہترین طریقہ یہ ہوگا کہ تہنیت تہنی گیرندہ کی مرضی پر ممکن الافسناخ قرار دی جائے۔

شودروں کے تہنیت کے لئے (۱۱۱) بہر حال جواز ازدواج کے لئے جو شرائط مقدم ہیں وہی مساوات کا تفسیر مکانا شرائط تہنیت کے لئے ملحوظ رہیں گے۔ اور اسی بنا پر شودروں ازدواج پر منحصر ہے کے تہنیت بھی جنہیں مذہبی رسومات کی انجام دہی کی قابلیت مقدم نہیں ہے۔ اصول ازدواج کی بنا پر یہ طے کیا گیا ہے کہ شودروں میں بھی مساوات ذات کا امر نظر انداز نہ کیا جائے۔ البتہ لفظ ذات وسیع معنی میں مستعمل ہے اور ایسے تہنی اقام کو نظر انداز کیا گیا ہے جو حقیقتاً اہم نہیں ہیں صرف یہی دیکھا جاتا ہے کہ فی نفسہ تہنیت گیرندہ اور تہنی لڑکا مساوی ہیں کہ نہیں اور اس کا معیار بھی قرار دیا گیا ہے کہ ان دو اقوام میں ازدواج ممکن ہے کہ نہیں۔ کیونکہ برہمنوں کی صورت میں مساوات ذات کا قصیدہ زیادہ پیچیدہ نہیں ہے کیونکہ شودروں کے تہنیت ایک غلط فہمی موجود ہے چونکہ جملہ اقسام کے شودر درجہ چہارم میں شریک ہیں۔ اولیٰ کی تہنیت کے لئے مرید مساوات کو دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے لیکن یہ خیال غلط ہے۔ کیونکہ اصولاً اور عملاً یہ درست معلوم نہ ہوگا۔ اور اسی وجہ سے قابلیت جائز ازدواج ایک ایسا معیار مقرر کیا گیا ہے جس کی وجہ سے دیگر اقوام کے تہنیوں میں بھی کوئی پیچیدگی واقع نہیں ہوتی۔

مندپنڈت غیر مساوی قوم کے تہنیت کا موید نہیں ہے (۱۱۲) مندپنڈت کی رائے سے بھی اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ اوس نے باب سوم میں جن لڑکوں کا ذکر کیا اوس سے اوس کا

یہ نشاہرگز نہ تھا کہ ایسی ناجائز تنبیت کو جائز قرار دے۔ اور کسی دوسری قوم کے لڑکے کو کسی شخص کا تپنی بیٹا قرار دے کیونکہ وہ کہتا ہے کہ اگر کسی حالت میں تپنی لڑکے کے خاندان ذات اور دیگر حالات کے نسبت شبہ ہو تو یہ لڑکا مثل شودر کے سمجھا جائے گا۔ تاوقتیکہ اس کا حسب نسب صحیح طور پر معلوم ہو اس سے خود اندازہ ہو سکتا ہے کہ ایسا لڑکا بھی تپنی جائز نہیں ہو سکتا۔ جس کے نسبت اس امر کا شبہ ہو کہ وہ تپنی گیرہ کے مساوی قوم کا نہیں ہے یا اس کے پورے حالات معلوم نہ ہوے ہوں اور جب تک کہ اون کے مساوی ہونے کا اطمینان نہ ہو اس کی تنبیت کو جائز نہیں تصور کیا جائے گا بلکہ اس کے ساتھ وہی عمل کیا جائیگا جو ایک شودر کے ساتھ مرعی رکھے جاتے اور جس کا صحیح فشاں یہ ہے کہ شودر لڑکا یا ایسا لڑکا بھی جس کے حسب نسب میں شبہ ہو تپنی جائز نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تہذیب و تمدن کے اس بحث سے جو اس نے دنگ میاں سا کے باب (۲۱) فقرہ (۲۱۱) سے (۲۱۵) تک کی ہے یہ امر صاف طور پر ظاہر ہو گا کہ مساوات سے مساوات ذات مراد ہے۔

تنبیت کی دوسری شرط (۱۱۳) دوسری شرط یہ ہے کہ تپنی لڑکا صلیبی بیٹے کا شبہ ہو بشرط صلیبی بیٹے کے مساوی ہو۔ شوٹنگ کے دھرم شاستری میں مذکور ہے اور جس فقرہ میں اس کا احتمال ہوا ہے وہ فقرہ دنگ میاں سا کے باب (۵) میں مذکور ہے دراصل شوٹنگ کا فقرہ طریقہ تنبیت سے متعلق ہے اور اسی وجہ سے تہذیب و تمدن کے اس کو اسی باب میں نقل فرمایا ہے جس میں اس نے طریقہ تنبیت کے نسبت ذکر کیا ہے۔ اس پورے فقرے کی نقل اس وقت غیر ضروری ہے صرف اس کا یہی ایک فقرہ بڑے طول طویل مباحثہ کا موجب ہوا ہے اور حقیقت میں وہ کس قدر ہیچ ہونے کی وجہ اس کا صحیح مطلب نکالنے میں بہت دقت پیش آتی ہے اور تہذیب و تمدن کے اس کی تعبیر کیا ہے وہ بادی النظر میں صحیح نہیں معلوم ہوتی شوٹنگ

نے جو کہا ہے اوس کا ترجمہ صرف اسی قدر ہے کہ ”تنبی گیرندہ اوس لڑکے کو دونوں ہاتھوں سے گود میں لیکر اور اوس لڑکے کے سر کو سونگھ کر اور اوس لڑکے کو جو فرزند صلیبی کے مشابہ ہو لباس وغیرہ سے آرایش کر کے اپنے گھر لیجائے وغیرہ“ گویا اس فقرہ میں جملہ امور اوس طریقہ سے متعلق ہیں جس کے موافق تبیت کی رسم ادا کیجاتی ہے اور اس طریقہ کے بیان کرنے کے ضمن میں شاستر کاروں نے ایک جملہ مقررہ درج کیا ہے کہ جو فرزند صلیبی کا مشابہ ہو اور اسی مشابہت کے صحیح مفہوم کے ظاہر نہ ہونے کی وجہ سے ایک بڑی پیچیدگی واقع ہوئی ہے۔ مشابہت جس سنکرت لفظ کا ترجمہ ہے وہ اصل لفظ (अश्लील) ہے اور جس کا ترجمہ عکس یا سایہ کیا جاسکتا ہے اور اس لفظ کے استعمال سے شاستر مذکور کا منشا بھی صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ بوقت تبیت چونکہ تبیت گیرندہ کی جانب سے چند ایسے رسومات تکمیل کرائے جاتے ہیں۔ جو ہر شخص کو اپنے صلیبی لڑکے کے ساتھ تکمیل کرنا لازم آتا ہے بلکہ تبیت کی رسم سے مقصود صرف اسی قدر ہے کہ یہ لڑکا چونکہ اوس شخص کی زوجہ کو پیدا نہیں ہوا۔ اور اسی وجہ سے تبیت لینے کے وقت تک جو رسومات اور امور اوس کے خاندان میں انجام نہ دئے گئے ہوں اور ان کو قبول تکمیل فرزندہی انجام دنیا لازم ترین گردانا ہے اور اس کا منشا صرف اس تصور کی تکمیل کا ہے جو اس لڑکے کے بعد تکمیل رسومات صلیبی فرزند کے عکس یا قائم مقام تسلیم کرنے میں ہے اور حقیقت میں تبیت کی رسم محض اسی تصور کا نتیجہ ہے جس میں ایک غیر خاندان کے لڑکے کو اور رسومات کے ذریعہ سے ایسا بنایا جاتا ہے گویا وہ اوس کا صلیبی بیٹا ہے چنانچہ روتا میں بھی طریقہ تبیت بالکل اسی طریق کا تھا۔ اور خیالات بھی اس قدر مشابہ تھے کہ تبیت کی رسم کو وہ ایک تولد فرزند کے اہل کی نقل تصور کرتے تھے۔ گویا تبیت ایک منقولی طریقہ تھا جس سے صلیبی بیٹے کی فی نفسہ قائم مقامی

پیدا کیجاتی تھی۔ ایسی حالت میں ڈاک میمانسا کی تعبیر اس فقرہ کے نسبت غلط مبنی کی معلوم ہوتی ہے اس فقرہ کی یہ تعبیر کے لڑکا ایسا ہو جس کی ماں سے تبنیت گیرندہ بطور نیوگ یا اسکی کنواری ہونے کی صورت میں ازدواج کے ذریعہ سے جائز طور پر لڑکے کو پیدا کر سکتا تھا۔ اس قدر بعید ہے اور شاج کے تخیل کے بلند پروازی پر مبنی ہے کہ آج تک اس تعبیر کی نسبت اکثروں نے اعتراض کیا ہے مگر بڑی مجبوری یہ ہوئی کہ ڈاک میمانسا میں جو تعبیر کی گئی تھی اور اس کی تقلید ڈاک چندریکانے کی تھی۔ کسی نپڈت کی نظر میں اس کی تردید مناسب نہیں معلوم ہوئی۔ نیز ابتدائی زمانہ میں جبکہ مسٹر سدریفینڈ نے ان کتابوں کے تراجم عجلت کے ساتھ فرمائے تھے اور عہد برطانیہ کے ابتدائی زمانہ میں شاستری مواد صرف انہی تراجم کے ذریعہ سے عدالتوں پر ظاہر ہوتا تھا۔ صحیح مشاء شاستر کو مد نظر رکھ کر اس ابہام کو رفع اور نڈت کی غلطی کی تصحیح نہ ہو سکی۔ اور اب تو پریوی کونسل اور ہائیکورٹ ہائے برٹش انڈیا کے فیصلہ جہ کی وجہ سے یہ بھی قانون کا اثر رکھتی ہے۔ باوجود اس امر کے نڈت کی تعبیر نے مسئلہ تبنیت میں ایک بے وجہ شرط پیدا کی اس کی تلافی اس وقت تک ناممکن ہو جب تک کہ خود پریوی کونسل اپنی غلطی کی اصلاح پر آمادہ نہ ہو جائیں۔ چنانچہ مسٹر گھوش اپنی کتاب کے جلد اول میں فرماتے ہیں کہ عمر رشتہ انجام دہی رسومات وغیرہ کے جو شرائط اب رسم تبنیت کی انجام دہی کے لئے مقرر کیے گئے ہیں وہ کسی دھرم شاستر کے احکام کی بنا پر نہیں ہیں بلکہ صرف زمانہ حال کے مصنفین کے تخیل پر مبنی ہیں اور اس وقت تک قابل پابندی نہیں ہیں۔ جب تک کہ کسی مقام کے رسم و رواج میں اس کو لازم گردانا ہو۔

توضیح بحوالہ ڈاک چندریکا | (۱۱۴) علاوہ اس کے شامل کا ایک قول تک چندریکا

میں مذکور ہے جس میں یہ ہدایت ہے کہ جس شخص کو لڑکانہ ہو اوس کو چاہئے کہ وہ اپنے سپنڈ اور گوترجوں میں سے کسی ایک کے بیٹے کو اپنا بیٹا تصور کر کے اوسکو بتیت میں لے۔ اس سے ظاہر ہو گا کہ رسم بتیت ایک ایسے تصور پر مبنی ہے جس پر بذریعہ ادائی رسومات دوسرے کا لڑکا بتیت گیرندہ کا مصلیٰ فرزند بن جاتا ہے اور ان خیالات سے وزیر رومن لوگوں کے اس مقولہ کے لحاظ سے کہ بتیت ایک منقولی طریقہ فرزند مصلیٰ حاصل کرنے کا ہے۔ تہ نہ پندت کا خیال صحیح نہ ہونا صاف طور پر ظاہر ہو جائیگا۔ اس میں شک نہیں ہے کہ شونک کا فقرہ کسی قدیم ہے لیکن امرکوش کے لحاظ سے چھایہ کا ترجمہ (॥ ११५ ॥) ہے اس نقلی معنی کے لحاظ سے سنسکرت لفظ کا ترجمہ صحیح طور پر عکس ہو سکتا ہے۔ اور بجائے مشابہ کے نقطہ کا استعمال کیا جانا چاہئے تھا تو ظاہر ہو گا کہ شونک کا منشاء صرف اسی قدر تھا کہ ان رسومات کے بعد بتیت گیرندہ اس لڑکے کو اپنے حقیقی بیٹے کا عکس یعنی مشابہ سمجھے اور چونکہ اسی قسم کے خیالات کا اعادہ دیگر رشیوں نے کیا ہے اور وہاں کا تصور بھی اسی قسم کا تھا تو نہ پندت کے غیر متعلق اور بعید ترین تعبیر کو تسلیم کرنا اصولاً غلطی ہے اور ممکن ہے کہ آئندہ اس کی تلافی ہو سکے۔

شاستر میں عمر کی قید نہیں ہے [۱۱۵] تیسری شرط بتی لڑکے کے عمر کی ہے اور اس کی نسبت یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ بتی کی عمر اس قدر کم ہو کہ اوس کے کل رسوم مذہبی بتی گیرندہ کے پاس انجام پاسکتے ہوں۔ مگر سمرتیوں میں اس بارہ میں کوئی احکام نہیں ہے بلکہ میوں کے جو اقسام تسلیم کئے گئے ہیں اوں کے منجملہ کریم اور خود دادہ طریقہ کا بیٹا بلال کا لڑکا عمر بتی ہو سکتا تھا۔ اور اس سے یہ نتیجہ صحیح طور پر نکالا جاسکتا ہے کہ بتیت میں لئے جانے کے وقت کسی خاص عمر کی شرط مقدم نہ تھی۔ بلکہ اوس کے

حقیقی اور اضافی صفات و مساوات مقدم تھے چنانچہ سوشینب دیورت کے وقت سے یہ ظاہر ہوگا کہ اوس لڑکے کو ویشوامتر وشی نے ایسے وقت قبضی کیا جس وقت مذہبی رسومات میں شریک ہونے کے قابل تھا بلکہ اوس میں یہ قابلیت تھی اور یہ کہ اسی قدر قدرت تھی کہ وہ دیوتا متعلقہ کو نذرینہ متروں کے خوش کر سکا اور چنانچہ مذہبی رسومات میں حصہ لے سکتا ہے تو ظاہر ہوگا کہ عمر کی قید بھی بہ لحاظ مصلحت جدید طور پر قائم کی گئی ہے جس کا وجود شاستر کاروں کے دل اور تحریر میں نہ تھا۔ تاہم شاستر کاروں کے سکوت سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے عمر کے نسبت بتینت گیرندہ کے مرضی کو مقدم رکھا۔ کیونکہ عمر کی شرط سے ممکن ہے کہ مساوی اوصاف اور ذات کے لڑکے ہمدست ہونے میں دشواری ہو۔

جدید اضافہ قید کی کیا وجہ تھی (۱۱۶) اس نوبت پر سوال یہ پیدا ہوگا کہ اگر فی الواقعہ سوشینب نے کوئی طرح نہیں کی تھی تو نندینڈت یا دیگر مصنفین نے اس شرط کو قائم کرنے کی وجہ کیا تھی اولاً یہ معلوم ہونا ہے کہ بہ لحاظ مصلحت غیر لڑکے کو کم عمری سے ہی بطور صلیبی فرزند کی محبت کے ساتھ پرورش کرنا مناسب تصور کیا گیا۔ اوسکو بتینت گیرندہ کے خاندان سے مانوس کیا جائے تو وہ بڑی حد تک صلیبی فرزند کے فطری محبت سے بھی آراستہ ہوگا اور دوسری وجہ یہ ہوگی کہ چونکہ سولہ سال کی عمر کے بعد شاستر اپنے کا درجہ کچھ مساوات کا ہو جاتا ہے اس وقت بتینت کا دنیا ایک حد تک اوس لڑکے کی مرضی اور رضامندی پر منحصر ہوگا اور تیسری وجہ یہ ہوگی کہ بڑی عمر تک تعلیم و تربیت سے آراستہ کرنے کے بعد کوئی شخص اپنے بیٹے کو دوسرے کو دینے پر رضامند نہ ہوگا اور اگر جاہل مطلق رہے تو چونکہ اوس کے اصلاح کی کوئی امید باقی نہیں رہتی لینے والا

بھی ایسے لڑکے کے لینے میں تامل کر لیکر بہر حال ان تینوں وجوہ سے اب عمر کی قید ایک اہم جز مانا گیا ہے۔ اور ایسا لڑکا جس کی اپنی چوچکی ہو دوسرے کی تنہیت میں دیا جاوے تو اس تنہیت کو جائز نہیں قرار دیا جاتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ باوجود اس کے کہ یہ قید سمرتیوں کے حوالہ پر نہیں ہے۔ اس بات کے دیکھنے کی ضرورت پیدا ہوئی ہے کہ یہ شرط کب اور کیوں پیدا ہوئی۔

اس قید کا موجد نینڈٹ ہے (۱۱۷) فقرہ صدر میں یہ تب لایا ہے کہ یہ شرط ابتداء

ننڈٹ نے ہی قایم کی اور اس نے اپنی تائید میں کالکٹراں کا اقتباس پیش ہی بلکہ اس کا پورا دار و مدار اور اسی فقرہ پر ہے اور اس بارہ میں انھوں نے طول و عرض بحث اپنی کتاب میں کی ہے۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ مثنیٰ لڑکا اس عمر کا چاہئے کہ رسم چول بھی مثنیٰ گیر نہ کے خاندان میں انجام پاسکے مگر اس عمر کی قید جس کا اٹھا کا لڑکا لکچر ان پر ہے۔ اس کے نسبت یہ یاد رکھنا چاہئے کہ وہ ایک ضمنی قسم کی کتاب تھی۔ اور خود تک چند رک کے مصنف نے اس کے مستند ہونے کے نسبت شبہ کیا ہے۔ گویا اس شرط کی بنا بعض ایسے غیر مستند کتاب کے بھروسہ پر نینڈٹ نے قایم کی اور اس کے مابعد کے مصنف نے اس شرط کو کچھ توسیع کے ساتھ تسلیم کر لیا۔ لیکن ساتھ ہی اس کے اس نے اس کتاب کے حوالہ کو ناقابل اعتبار قرار دیا اس لئے اولاً تک میاٹنا اور چند رک کا وغیرہ کے آراء کا اقتباس بوج کیا جاتا ہے۔

الف۔ تک میاٹنا عمر مثنیٰ کے نسبت حسب ذیل شرائط قایم کئے ہیں :-

(۱) ایسے لڑکے کی عمر ۵ سال کی ہونا چاہئے۔ بالفرض اس کی رسم چول بھی انجام نہ دی گئی ہو تو بھی پانچ سال سے زائد عمر کار کا تنہیت میں نہ لیا جائیگا اور اس کی عمر ۵ سال سے کم ہو اور چول کی رسم

انجام دی گئی ہو تو بھی اس لڑکے کا بتیت میں لیا جانا مناسب ہے البتہ
بوقت بتیت پتر شہی ہو م انجام دینا لازم ہے۔

(۲) اور بعد انجام دہی رسوم چول اگر کوئی لڑکا قبتی کیا جائے تو
یہ لڑکا دو اشائیں قبتی متصور ہوگا۔ کیونکہ اصلی خاندان میں اسکی
چول کی رسم ادا ہونے سے اسکے تعلقات اس خاندان سے ایسے
شعلق ہو جاتے ہیں کہ اس کو کالعدم کرنا ناممکن ہے۔

(۳) اور اسی وجہ سے رتبہ فرزندگی کے پیدا کرنے کے لئے متغیر
پر اس بھی کے جملہ رسومات کا انجام دینا لازم گردانا ہے۔

(ب) دنگ چندر کا کے مصنف نے اس میں کچھ توسیع کی ہے اور چونکہ اسے
کا لکچر ان کے حوالہ کو مستند نہیں پاتا ہے اس کی رائے میں اس کی مطابقت
نہیں ہے کہ لڑکے کے جملہ ابتدائی رسومات قبتی گیرندہ کے خاندان میں اور اس کی
جانب سے ادا ہونی چاہئے اور یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ اگر بتیت گیرندہ نے اس لڑکے
کی رسم زار بندی بھی ادا کی تو کافی ہے مگر اس نے ایک شرط قائم کی ہے کہ ایسی
بتیت ابتدائی عمر میں کرنی چاہئے۔ برہمنوں کے لئے (۸) سال چھڑیوں کیلئے
اس عمر کے منقضی ہو جانے کے بعد جو بتیت عمر بعد میں کیجائے وہ اس وجہ سے
جائز نہیں ہے کہ ابتدائی عمر کے ختم ہونے کے بعد رسم اپنین قبتی گیرندہ کے باب
سے انجام نہیں پاسکتا۔ اور اس نے ان عمروں کی صراحت حسب ذیل ہے۔

قوم	مدت عمر ابتدائی	مدت عمر مابعد
برہمن	۸ سال	۱۶ سال
کشتریہ	۱۱ سال	۲۲ سال

مل باب (۲) فقرہ (۲۳)

Secondary Teacher & ordinary - seasonal

۲۴ سال

۱۲ سال

قریشیہ

اور شہودوں کے لئے چونکہ اوپائین لازمی نہیں ہے۔ یہ قرار دیا ہے کہ تبینیت گیرندہ کے خاندان میں اوس کی شادی ہونا کافی ہے۔

(ج) جگنا تہ نے بھی تہ نہ پٹت کی رائے سے اتفاق کر کے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ پانچ سال کی عمر کے اختتام کے بعد جو تبینیت ہوگی وہ جائز تصور نہ ہوگی۔

(د) مسٹر سڈر لنڈ نے تک چدر کا کی رائے سے اتفاق کیا ہے اور اس کا نشانہ نکالا ہے کہ عمر ابعد میں کسی لڑکے کی تبینیت کیجائے پوٹریشی ہوم کے انجام دینے سے وہ تبینیت جائز ہوگی۔ جس لحاظ سے برہمن چتری ویش (۱۶) و (۲۲) اور (۲۴) تک تبینیت کیجا سکتی ہے بشرطیکہ (۸)، (۱۱)، (۱۲) سال کی عمر کے بعد تبینیت کیجائے تو پٹریشی ہوم کا انجام دینا لازم ہوگا۔

(س) اسی طور پر مسٹر اسٹرنج اور کیمائٹن نے اخیر میں یہ تصفیہ کیا ہے کہ کسی حالت میں اوپین کے بعد تبینیت میں کوئی لڑکا نہیں لیا جاسکتا ہے اور اس کی وجہ بتائی ہے کہ تبینیت میں یہ تصور مقدم ہے کہ تہنی لڑکا تبینیت گیرندہ کے خاندان میں از سر نو پیدا ہوا ہے۔ اور چونکہ اوپین میں خود جدید پیدائش کا تصور موجود ہے۔ ایسی تبینیت اوپین کے بعد جائز قرار دی جائے تو نامکن ہے، مگر یہ خیال اس وجہ سے غلط ہے کہ اوپین میں کسی جدید پیدائش کا تصور ہی نہیں ہے۔ صرف چونکہ لڑکے کی زندگی میں ایک غلیم تغیر واقع ہوتا ہے۔ اس لئے اشارتاً اس کو جدید پیدائش کہا گیا ہے۔ (س) چونکہ تک میمانا اور تک چدر کا جن کا ترجمہ بزبان انگریزی مسٹر سڈر لنڈ نے کیا تھا۔ ایک عرصہ تک ہندوستان کی عدالتوں میں مستند تصور کر کے فیصلہ لکھے گئے ہیں۔ اوس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جملہ عدالت میں نہ ایک اصول

اختیار کیا گیا۔ نہ ایک ہی عدالت اپنی رائے پر چند مقدمات میں مقدم رکھا اور چار لاکھ
 دیک چند رکھا بنگالہ میں مستعد مانی گئی ہے۔ اس کے خلاف چند مقدمات فیصلہ کیا
 مگر پریوئی کوئل نے اس رائے سے اختلاف کر کے پٹے کیا چونکہ بنگالہ میں دیک چند رکھا
 مقدم رکھا گیا ہے۔ چول کی رسم کا انجام پانا مانع تبیت نہیں ہے۔ اور اس وجہ
 سے تبیت کا عدم نہ ہوگی۔ البتہ بعد میں اس رائے میں تبدیلی واقع ہوئی۔ اور بالآخر
 تسلیم کیا گیا کہ شودروں میں شادی کے قبل کی وقت اور برہمنوں میں کسی عمر میں شادی
 کے قبل تبیت میں لینا جائز ہے۔ اور ایک بارہ سالہ برہمن کے لڑکے کی تبیت
 اس بنا پر جائز قرار دی گئی کہ بوقت تبیت اسکی زناہ بندی انجام نہیں پائی تھی
 مگر اس مانگورٹ نے ذرا وسیع دلی سے کام لیا ہے اور رسم و رواج کو مقدم رکھا حتیٰ کہ
 ایک ایسے مقدمہ میں جبکہ قبلی لڑکے کی رسم زناہ بندی اہلی خاندان میں انجام پا چکی
 تھی تبیت کو محض اس بنا پر جائز رکھا کہ وہ لڑکا تبیت گیرندہ کا ہم گوتر تھا۔
 البتہ ایک تبیت اس بنا پر نامستور کی گئی کہ قبلی لڑکے کی شادی اہلی خاندان میں
 ہو چکی تھی حالانکہ وہ ہم گوتر تھا۔

بہی ہا سکورٹ نے اپنے وسیع طریقہ کے لحاظ سے اس پر بھی سبقت لے گیا اور یہ طے کیا
 کہ شودروں میں ایسا لڑکا بھی قبلی لیا جاسکتا ہے جس کی شادی ہوئی ہو اور اس کو پریو
 سے بچے بھی ہوئے ہوں۔ پنجاب اور الہ آباد نے بھی عمر کی پابندی میں رعایت کی
 ہے۔ چنانچہ پنجاب کے صدر عدالت نے ایک ایسی تبیت کو جائز رکھا جبکہ قبلی لڑکے کی
 عمر ۳ سال کی تھی اور الہ آباد ہا کورٹ یہ نتیجہ نکالا ہے کہ کوئی لڑکا قبلی لیا جاسکتا
 ہے بشرطیکہ اس کی رسم زناہ بندی نہیں ہوئی ہو۔

ملک کرت نارین نام جھیشوری بنگالہ سلیکٹڈ ریویوٹ پمپ (۱۸) صفحہ ۲۱۳۔ علی حثیہ جی اسی نام شونیدی واسی
 صفحہ ۷۷۔ علی دھرم کانت جی اسی نام کرشن پریادی بنگالہ سلیکٹڈ ریویوٹ جلد ۱ ص ۱۲۰۔ علی رام شونیدی نام ہونیدی
 بنگالہ عدالت دیوانی پریوٹ (۱۸) ص ۲۶۹۔ علی ویرا گو نام رام قلم ۹ مدراس ۱۸۸۸۔ علی سحر نارین نام میان
 ۱۸۸۲ مدراس ۱۸۸۲۔ علی دھرم نام رام کرشنا۔ بہی ص ۸۰۔ علی کشا نام رام راجو ۱۲۱۔ بہی ہا کورٹ آف انڈیا ص ۳۶۴۔
 علی نکس نام کہ پنجاب کا دیانام صفحہ ۱۸۹۔ علی گنگا سہاے نام پھر راج سنگھ ۹۱۔ الہ آباد ص ۳۲۸۔ ریولن ص ۱۶۰۔

عدالتی فیصلہ جات کا مائل (۱۱۸) ان مختلف آراء کو مد نظر رکھنے کے بعد یہ ظاہر ہو گا کہ ہندوستان کی عدالتوں نے چندر کا اور دتک میہاٹا کے شرائط کی پابندی نہیں کی بلکہ اپنی انصافانہ نظر سے جو وسعت دی وہ قدر شاہ ساستر کے اہلی احکام کے موافق ہوگی ایسی حالت میں اب اس قید کے قائم رکھنے کی ضرورت ہے کہ نہیں۔ جو طلب امر ہے اگر دتک چندر کا اور دتک میہاٹا کو نظر انداز کیا جائیگا تو لازماً وہی نتیجہ اخذ کرنا چاہئے۔ جو بمبئی ہا کورٹ نے قائم کیا ہے کہ تبیت بلا کسی شرط کے انجام دیا جاسکتی ہو بشرطیکہ منوکے منشاء کے موافق تبیت گیرندہ اور متبئی لڑکا حقیقی اوصافی اور ذاتی صفات میں مساوی ہوں اب بحث یہی ہوگی کیا اہلی احکام شاستر کی متابعت کی جائے یا جدید مگر غلط اور غیر مستند آرپر عمل کیا جائے۔ اور اس معاملہ میں پیچیدگی اس وجہ سے پیدا ہوئی ہے کہ ہیکورٹوں نے ان غیر مستند آراء کو علماً نافذ کر کے حالیہ اصولی قانون کے لحاظ سے قانون کی تعریف میں داخل کیا ہے کیونکہ فیصلہ جات عدالتی جو صحیح منشاء قانون کے اظہار کا تصور کیا ہے انہی فیصلہ جات کی وجہ سے شاستری منشاء کی توضیح کا اثر رکھ سکتی ہیں لیکن اصول قانون حالیہ اور دہرم شاستر کے احکام میں جو بہت بڑا فرق ہے اس کا ذکر صراحت کے ساتھ حصہ اول کے دوسرے باب میں مذکور ہے اور اس لحاظ سے حالیہ اصول قانون کا تسلیم کردہ اثر فیصلہ جات عدالت دہرم شاستر کے نسبت موثر نہیں ہے۔ چونکہ وہ احکام پروردگار عالم کے تصور کئے گئے ہیں دہرم شاستر کے لحاظ سے اسکی توسیع اور بعید تعبیر نامکنات سے ہے اور جملہ عملیات اہلی منشاء کے خلاف و مغائر ہوں۔ کسی حالت میں جائز نہیں قرار دئے جاسکتے۔ اور اس لحاظ سے اس بارہ میں یہ نتیجہ نکالنا نامناسب نہ ہو گا کہ تبیت کے نسبت جو جدید شرائط قائم کئے گئے ہیں انکو احکام کی حیثیت کے تصور نہ کئے جانے چاہئے بلکہ اس کی حیثیت

سفارشی تصور ہونی چاہئے۔ اور اس کی پابندی تنیت گیرندہ کی مرضی پر منحصر رہیگی۔ اور اس کی خلاف ورزی نفس تنیت پر کوئی اثر نہ رکھے گی۔ چنانچہ مسٹر گلاب چندر شاستری نے یہی نتیجہ اخذ کیا ہے۔

امکان ازدواج کی شرط پر بحث۔ (۱۱۹) اب شرائط کے منجملہ جس کا ذکر اس باب کے فقرہ اول میں ہے ایک ہی شرط کے نسبت غور کرنا باقی رہ جاتا ہے کہ مبنی بیٹے کی ماں سے مبنی گیرندہ بطور جائز ازدواج کر سکتا ہو۔ اس شرط میں یہی تصور ہے کہ بالمرض اس لڑکے کی ماں کی نہ شادی ہوئی ہے نہ بیٹا ہوا ہے یعنی بحالت ماتنی الی ان دونوں کی شادی میں ممانعت شاستری تو موجود نہیں ہے اور اس شرط کے قیام کرنے کی بنیاد اسی فقرہ شوٹک پر ہے جس میں مبنی بیٹا صلیبی بیٹے کے مشابہ ہونا شرط قرار دی ہے اور چونکہ فقرہ (۱۱۲) میں اس جملہ کے صحیح منشاء کے نسبت تفصیل سے بحث کی گئی ہے اس بارہ میں مزید بحث کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ مسٹر سدر لینڈ نے بھی اسی بنیاد پر ممنوعات ازدواج کو تنیت سے متعلق کر کے میلان خون کی اصول اس شرط کو جائز قرار دیتے ہیں تاہم اس بارہ میں گلاب چندر شاستری نے کافی وضاحت کے ساتھ یہ نتیجہ نکالا ہے کہ شوٹک کے قول کی جو شرح نندینڈت نے کی ہے وہ خود غلط ہے بلکہ اس کے الفاظ کی ترتیب بھی ایسی مبہم ہے کہ اس سے صحیح منشاء شائع کا اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ باوجود اسی اقبال کے زمانہ حال میں نیوگ کا طریقہ ممنوع ہے۔ نندینڈت نے فقرہ صدر دینے یہ کہ یہ لڑکا صلیبی فرزند کے مشابہ ہو کی یہ تعبیر کی ہے کہ ایسی مشابہت اس امر کے نسبت ہونی چاہئے کہ تنیت گیرندہ میں مبنی لڑکے کے اصلی ماں سے یہ لحاظ طریقہ نیوگ لڑکے کی پیدائش کا استحقاق اور چونکہ نیوگ کا طریقہ نندینڈت کے زمانہ میں موجود نہ تھا۔ مسٹر سدر لینڈ نے اس

اصول کو تعلیم کے ساتھ اصولی رشتہ جات سے متعلق کیا جو بغرض ازدواج ممنوع قرار دے گئے ہیں اور اس بارہ میں حسب ذیل قیود موجود ہیں کہ :-

- (۱) دولہا اور دلہن زمرہ سپنڈل میں شامل ہو (۲) وہ ہم گوتہ بھی نہ ہوں۔
(۳) ان دونوں میں ورنہ سمندر نہ ہوں۔

گویا نند پنڈت نے نیوگ کے اصول کو تبینیت سے متعلق کیا تو سپنڈر لنڈ نے اس سے بھی تجاوہ کر کے اس کو اصول ازدواج سے متعلق کیا۔

نند پنڈت کے اصول کی غلطی | (۱۲۰) نند پنڈت کی تعبیر ایسی عجیب ہے کہ اس کو کسی صورت

میں معقول تصور نہیں کیا جاسکتا۔ خود جب یہ تسلیم کرتا ہے کہ نیوگ کا طریقہ کالعدم ہو چکا تھا تو کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ اس کے قیود تبینیت کے وقت مد نظر رکھے جائیں نیز نیوگ کا طریقہ زمانہ ماقبل وید میں ہی متروک ہو چکا تھا۔ ایسی حالت میں وہ شرائط بھی ظاہر نہیں ہوتے۔ جو تقریباً طریق نیوگ کے لئے اس وقت ملحوظ رکھے جاتے تھے ایسی حالت میں قرائن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نند پنڈت کو تبینیت کے غیر محدود اختصاراً مناسب معلوم نہیں تھے۔ اور اس لئے اس نے چاہا کہ تبینیت میں ایسے شرائط قایم کئے جائیں جو معقول ہوں۔ چنانچہ اب تک جو بحث کی گئی ہے اس سے ظاہر ہے کہ زمانہ ویدیم میں سوائے مساوات ذات و صفات کے تبینیت کے لئے کوئی شرط نہ تھی اور اس غیر محدود

اختیارات کی وجہ سے بدنامیاں دکھائی دینے کا اندیشہ نند پنڈت کو ہوا اور اسی وجہ سے اس نے چاہا کہ تبینیت کی رسم کچھ زیادہ مہذب بنایا جائے۔ علاوہ اس کے چونکہ مسئلہ تبینیت پر اس قسم کی پہلی تصنیف میں مصروف تھا لازماً اس کے ذہن میں متعدد قسم کے شکوک پیدا ہوئے ہونگے اور چونکہ ایسے شکوک کو جب تک کسی شاستری حوالہ سے ثابت نہ کیا جائے واجب التسلیم نہیں ہو سکتے۔ اس لئے اس نے اس بارہ میں جستجو کی کہ شاستروں سے کوئی ایسا حوالہ برآمد کیا جائے جو اس کے خیالات کی

تائید کرتا ہوا اور چونکہ سوائے شوٹنگ اور شاکل کے اقوال تذکرہ کے کوئی حوالہ دستیاب نہیں ہوا۔ اوس نے مجبوراً اپنی سے اپنا مطلب اخذ کرنا چاہا اور اس کشاکشی کا نتیجہ یہ ہوا کہ الفاظ سے بہت ہی بعید نتیجہ شلج نے نکالا۔ البتہ اخلاقاً شاستر اچن رشتوں میں تعلقات زن و شوہر کے قایم ہونا مناسب نہیں اور رشتہ کار کا راکا تبغیت کرنا ایک مضحکہ آمیز امر ہے کیونکہ بقول مقنن روما کے تبغیت قدرت کی تقلید کے خلاف ہے اور اسی وجہ سے اوس نے یہ نتیجہ نکالنا چاہا کہ محض اس بار پر کہ شاستر میں کوئی قیود نہیں ہیں تبغیت جیسی چاہئے ویسی نہ کیجائے۔ بلکہ ایسی تبغیت کے وقت میں معقولیت اور مناسبت مد نظر رکھنا چاہئے۔ مگر اس بے چارہ نے اپنے نتیجہ کو صاف الفاظ میں درج نہیں کیا۔ اور چونکہ وہ سابقہ اقوال کے حوالہ پر ایسا نتیجہ نکالنا چاہتا تھا۔ اپنی مافی الضمیر کو صاف سید ہے الفاظ میں لکھ نہ سکا۔ اور اس قدر پیچیدگی واقع ہوئی اسی طرح مسٹر ڈرنسڈ کی تعبیر کہ تبغیت میں مناسبت رشتہ پیش نظر رکھی جائے زمانہ حال کا اضافہ ہے چنانچہ شاستروں میں اس بارہ میں کوئی احکام صراحت کے ساتھ موجود نہیں ہیں البتہ شاکل اور شوٹنگ کے قول کے لحاظ سے نواسہ بھانجہ اور خلیہ بھائی کی تبغیت میں لیا جانا صراحۃً ممنوع تھا اور عدالتوں نے بھی یہی قرار دیا ہے کہ شرط صدر صرف انہی تین صورتوں سے متعلق ہے اور مخصوص یہ برہمنان ہوں نواسہ۔ بھانجہ خلیہ بھائی کی تبغیت (۱۲۱) اب تک جو بحث کی گئی اوس سے ظاہر ہو گا کہ سوائے شرط ۱۱ کے بقیہ شرائط اختراع زائے حال کے ہیں اور اس کیلئے کوئی صریح احکام شاستر میں موجود نہیں ہیں۔ صرف مندرجہ ذیل کے تخیل اور اسکے شارج مسٹر ڈرنسڈ کے ترجمہ کا نتیجہ ہے کہ عہد برطانیہ کے قیام سے اب تک ان شرائط کو ملحوظ رکھا گیا ہے اور لیکورٹوں میں اس بارہ میں پابندی کی ہے۔ صرف یہی

نے اس کو (۳) رشتہ جات (نواسہ - بھانجہ - خلیہ بھائی) کے لئے مخصوص تصور کیا ہے۔ بقیہ ٹائیکورٹوں نے سٹریڈرکنڈ کے رشتہ ازدواج کو تسلیم کرتے ہوئے اس شرط کو نافذ کیا ہے۔ اور یہ لحاظ فیصلہ جات ہائے کورٹ ہائے ہندوستان حسب ذیل رشتہ تبیت کے مانع تصور کئے گئے ہیں البتہ رواج ایسا رشتہ بھی جائز جاسکتا ہے۔ بشرطیکہ رواج ثابت ہو اور اس کا بار ثبوت اوپر شخص پر ہوگا جو رسم رواج کا وجود بتلاتا ہو۔ اس لحاظ سے بیٹی کا بیٹا - بہن کا بیٹا - مان کی بہن کا بیٹا بھائی سو تیلے بھائی - چچا اور ماموں اور ان کی تبیت جائز نہیں ہے چونکہ اصل میں اقوام کے لئے ایسے قیود جائز رکھے جاسکتے ہیں اور یہ موانعات شور وں سے غیر متعلق ہیں اور ان کی تبیت کے صورت میں کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ ان رشتہ جات کے علاوہ سگوتر کی بیٹی کا بیٹا بھی مدراس میں ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ اور برخلاف اس اصول کے بھئی میں باپ کی بہن کے بیٹے کی تبیت جائز قرار دی گئی ہے۔ بایں ہمہ ٹائیکورٹوں نے حسب ذیل رشتہ کی تبیت جائز قرار دی ہے

(۱) بیوی کا بھائی (۲) بیوی کے بھائی کا بیٹا

(۳) بیوی کی بہن کا بیٹا (۴) ماموں کے بیٹی کا بیٹا

اور اسی طرح عدالتوں نے تبیت از قسم ذیل اس شرط کے ساتھ جائز قرار دی ہے کہ اوس کے حقیقی ماں سے اوس کے ازدواج کے قبل مبنی گیرندہ بطور جائز ازدواج کر سکتا ہو۔

(۱) بھائی کا پوتا (۲) چچا کا بیٹا (۳) چچیرا پوتا و پڑپوتا (۴) نانا کے بھائی کی بیٹی

مل کو پال نارائن پیر سے نام مہمو بن پیر سے ۲۴۲ صفحہ ۲۴۲
مل ۲ مداس ٹائیکورٹ رپورٹس ۳۶۶ - ۱ - ال آباد ۲۹۴ - ۶ - کلکتہ ۲۱ -
مل ۹ مدراس صفحہ ۲۵ - ۳۲ - ال آباد ۲۰۵ - مل ۶ دکن لارڈز جلد ۱۱ صفحہ ۳۸۲ -
مل ۵ بیجا تہ صفحہ ۸۹ - مل ۵ بیجا تہ صفحہ ۸۹ - مل ۶ رام کرشن کو پال جوشی بنام چٹا جی ویکشن
مل ۵ بیجا تہ بنام رامانند ۱۱ مدراس ۴۹ - مل ۶ رام کرشن کو پال جوشی بنام چٹا جی ویکشن
۱۵ اپریل ۸۲۳ + مل ۵ بیجا تہ صفحہ ۹۰ (۹۰) مل ۵ بیجا تہ صفحہ ۹۱۵

کے بیٹی کا بیٹا۔ (۵) بیوی کا بھائی (۶) بیوی کے بھائی کا بیٹا۔
 بہر حال تنیت کے وقت یہ لحاظ آرا نند پنڈت اور سیدر نند اس امر کو ملحوظ رکھنا
 جائز تصور کیا گیا ہے کہ تینی گیرندہ اور تینی لڑکے کی حقیقی ماں کے باہرین رشتہ ازدواج
 شاسترا پیدا ہو سکتا تھا کہ نہیں اور جب یہ ظاہر ہو کہ دونوں کے درمیان میں بہر حال
 سگوتر سینڈ اور ورودہ سمندھ کے ان کا زن و شوہر کا نامکمن تعاق ہے تو تنیت ناجائز
 قرار دی گئی۔ اسی طرح جب تینی گیرندہ اور تینی لڑکا ان دونوں میں نامناسب
 رشتہ موجود ہو تو بھی تنیت کو ناجائز قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ ایسی تنیت اصولاً
 جائز نہ ہوگی۔ جس میں اوس لڑکے کا درجہ قدر تا تینی گیرندہ سے اونچا ہو اور ایسا لڑکا
 جو بہر حال درجہ کے باپ یا چچا کے سلسلہ میں قائم کیا جاسکتا ہو وہ باوجود کم عمری کے
 بھی تینی نہیں لیا جاسکتا۔ اسی اصول پر چچا اور ماموں کی تنیت ناجائز قرار دی گئی
 اور چچا کے بیٹے یا چچا کے بیٹے کی تنیت جائز رکھی گئی۔

بھائی کی تنیت (۱۳۲) اب غور طلب امر یہ ہوگا کہ بھائی کی تنیت جائز ہے کہ
 نہیں۔ بڑا بھائی چونکہ شاسترا باپ کے بعد کا درجہ رکھتا ہے اور اوس کا رتبہ بھی
 چھوٹے بھائی سے اونچا ہے یہ تصدیق بالکل صحیح طور پر کیا گیا ہے کہ بڑا بھائی چھوٹے
 بھائی کا تینی نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ بڑا بھائی باپ کے بعد کا درجہ رکھتا ہے۔
 چھوٹے بھائی کو تینی کر سکتا ہے کہ نہیں اس اصول کے لحاظ سے تینی لڑکا ایسا چچا
 جس کی ماں سے تنیت گیرندہ بطور جائز ازدواج کر سکے۔ یہ صاف طور پر ظاہر ہے
 کہ ایسی تنیت جائز نہیں ہے۔ مگر نسبت رشتہ کے لحاظ سے چونکہ اوس کا درجہ
 تنیت گیرندہ سے کم ہے۔ مثل چچا کے بیٹے کے اس کی تنیت جائز قرار دی جاسکتی

۱۔ قانون تنیت ہنود صفحہ (۳۱۵) + (۲۱۹) ۲۔ قانون تنیت ہنود صفحہ (۳۱۸) سطر ۲-۱۰
 ۳۔ قانون تنیت ہنود صفحہ (۳۱۸) + ۲۵۹ ۴۔ قانون تنیت ہنود صفحہ ۳۱۸ سطر ۲۹
 ۵۔ بیجا تہ صفحہ (۸۹)

ہے۔ اور چونکہ شاستر میں کوئی صریح ممانعت نہیں ہے ہائیکورٹوں نے چند مقدمات میں اس کے مفید نتیجہ نکالا ہے۔ شمالی و جنوب ہند میں ایسی تہنیتیں جائز رکھی گئی ہیں بلکہ وٹک میاں نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ بھائی کی تہنیت جائز نہیں ہے لیکن کاشمیر میں اب تک چھوٹے بھائی کو تہنیت میں لینے کا رواج قائم ہے۔ اور بمبئی ہائیکورٹ نے یہ تصدیق کیا ہے کہ چھوٹے بھائی کی تہنیت وکن میں جائز ہے اور مسٹر ٹرولین نے بمبئی کی رائے سے بھی اتفاق کیا ہے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ فریٹس برہمن نہ تھے۔ اسی طرح مدراس میں اس کے خلاف رائے ظاہر کی ہے کہ چھوٹے بھائی کی تہنیت جائز نہیں ہے۔

عورت اگر تہنی گیرندہ ہو تو اسکے اور تہنی دہندہ کے نسبت اصول امکان ازدواج و مناسبت رشتہ صورت میں تہنی گیرندہ کے اور تہنی دہندہ کے کے حقیقی باپ کے نسبت رشتہ ازدواج پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ نہیں۔ اور گریہ رشتہ بائکن ہو تو اس کا اثر تہنیت پر کچھ ہو سکتا ہے کہ نہیں لیکن ہائیکورٹوں نے یہ تصدیق کیا ہے کہ یہ موافقات قابل لحاظ نہیں ہیں۔ چنانچہ جلد ہائیکورٹوں نے اس امر کو قطعاً نظر انداز کر کے انتخاب کس اصول پر ہوگا۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ شاستروں نے انتخاب کے لئے کوئی طریقہ بھی بتلایا کہ نہیں۔ وٹک میاں نے شوٹنگ شاکل اور منوان تینوں کے اقوال کو مد نظر رکھ کر جو نتیجہ نکالا ہے کہ اور جو سلسلہ قائم کیا ہے وہ سلسلہ وارنیل میں درج ہے۔

(۱) گوتیج سپنڈ (۲) بہنہ گوتیج سپنڈ (۳) سہانووک و ہم گوتیج رشتہ داران

عک مینا کشی نیام رام ناو ۳ مدراس ۱۵ عک گھوش جلد (۱) صفحہ ۲۹۲ نوٹ (۴) عک قانون تہنیت ہندو صفحہ (۳۱۸) عک نہمت راؤ نیام گویند راؤ بورڈیل رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۷ - صفحہ ۱۴۳ سطر ۷-۸ - دھرم شاستر مولف ٹرولین عک سری راجہ نیام ماسیا ۳ مدراس صفحہ (۱۶) عک دھرم شاستر ٹرولین صفحہ ۱۵۲ فٹ (۴) عک باسب (۲) فقرہ ۱۱ و ۱۲ (۱۲)

(۴) رشتہ دار بعدِ مہم گوئیہ۔
 لیکن یورپین تصفیہ کنندہ اس رائے سے اتفاق نہیں کیا ہے بلکہ اوں کو
 محض اخلاقی ہدایت تصور کیا ہے اور اگر سپنڈ کی موجودگی میں خیر خیر تہی لیا جائے
 تو بھی تبثیت جائز قرار دی گئی ہے۔ اور اس سلسلہ کو بوقت تبثیت مطلق پیش نظر
 نہیں رکھا جاتا ہے۔ اوسی طرح فقرہ ۱۲ میں بحث کے بعد جو نتیجہ نکالا گیا ہے۔
 اس سے ظاہر ہو گا کہ نندپنڈت کی رائے نسبتاً انتخابِ مبنی امتناعِ مبنی حد الموت اور
 یورپین شارحوں کی نظر میں زیادہ معتبر اور قابلِ تقلید معلوم نہیں تھی۔ کیونکہ
 ایک تو وہ کسی خاص احکام دھرم شاستر کی بنا پر پیش نہیں تھے۔ دوم یہ کہ اصول
 تذکرہ نندپنڈتِ عمل سے مطابق نہیں کئے جاسکتے ہیں۔ چنانچہ مبنی کا بیٹا تبثیت
 میں لئے جانے کا رواج موجود تھا۔ اور یہ لحاظ اس کے کہ مبنی گیرندہ کی شادی کا
 امکان شرطِ مقدم تھا اور صریحاً مبنی سے شادی حاشیہ قیاس سے خارج تھا۔
 اس لئے یورپین شارحین نے نندپنڈت کے شرائط کو ایک ہدایتی حیثیت کے
 تصور کیا اور اس کی تعمیل محض تبثیت گیرندہ کی مرضی پر رکھی۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ
 نندپنڈت کی رائے سے یورپین شارحین بڑی حد تک متاثر ہوئے۔ اور باوجود
 اس انکار کے وہ مجبور تھے کہ نندپنڈت کے شرائط کے معاوضہ میں کوئی دوسری
 شرط اختراع کی جائے چنانچہ امکان ازدواج اور مناسبتِ رشتہ یہ دونوں سیرا
 انہوں نے قائم کیا۔ اور یہی تصفیہ کیا کہ ایسے شرائط خصوصاً برہمنوں کے لئے
 پیش نظر رکھے جائیں۔ اور تبدیج جیسے جیسے دھرم شاستر کے اصلی احکام پر کافی
 روشنی پڑتی گئی۔ اب ان شرائط کی بھی پابندی لازمی نہیں ہے۔ بلکہ یہ احکام
 چونکہ ہدایتی ہیں ان کا نفاذ تبثیت گیرندہ کی مرضی پر منحصر ہے مگر چونکہ ہول

کی پابندی ایک عرصہ تک ہوتی گئی ہے۔ اب ایک بہت پیچیدہ مسئلہ پیش ہے کہ کیا آئندہ اس اصول کو ماکورٹائے ہندوستان نے اختیار کیا تھا منسوخ تصور کیا جائے کہ نہیں ماکورٹ اور پریوی کونسل کے حکاموں کا رجحان عملاً ایسے تہنیتوں کو ناجائز قرار دینے کا نہیں ہے۔ تاہم وہ صریح الفاظ میں بھی اپنی اس آمادگی کا اظہار کرنا نہیں چاہتے کہ سابقہ غلطی کی اصلاح کی جائے۔ مگر چند بالوں سے اب یہ آمادگی بھی صریحاً اور عملاً بتلائی جا رہی ہے۔

شخصی ناقابلیت والدین کی غلطی سے ہوتا (۱۲۵) اب تک جو بحث کی گئی اوس سے مستثنیٰ لڑکے پر موثر نہ ہوگی۔ ظاہر ہو گا کہ شاستر اہل کا متنبی کیا جاسکتا ہے۔

وہ ہم قوم ہو اور اوس کے نسبت جو شرائط بعد میں قائم ہوئے ہیں وہ کسی احکام کی بنیاد پر نہیں قائم کئے گئے اور یہی وجہ ہے کہ باوجود ان شرائط کے نواسہ کی تہنیت جائز تصور کی گئی ہے۔ البتہ اُس کو پتر کا پتر کی تعریف میں داخل کیا ہے حالانکہ ان دونوں میں عظیم فرق ہے پتر کا پتر کے لئے کسی رسومات کی تائید کی ضرورت نہ تھی۔ ضرر بوقت ازدواج اس کا صریح اظہار کافی تھا۔ اب نواسہ کی تہنیت بلا انجام وہی رسومات جائز نہیں ہے۔ لیکن چونکہ اون کا نفاذ اب تک ہوتے رہا۔ یہ بھی ناممکن ہے کہ اب اوسیں کوئی تغیر ہو سکے۔ تاہم جو رجحان ماکورٹوں کا اب کھائی دے رہا ہے اور جس کے لحاظ سے یہ قرار دیا گیا کہ یہ جملہ شرائط اخلاقی ہدایت کے قسم کے ہیں اور اوس کا نفاذ تہنیت گیرندہ کی مرضی پر ہے۔ تو معلوم ہو گا کہ جو رکاوٹیں اس غلط فہمی کی وجہ سے پیدا ہوئے ہیں وہ اب باقی نہیں ہیں۔ اور نیز یہ احکام صرف اعلیٰ تین اقوام سے بھی متعلق ہیں۔ شودروں سے نہیں ہیں اس اصول کی سختی کو اور بھی نرم کیا ہے۔ تاہم یہ باور کرنا کہ متنبی کے انتخاب

۱۔ سندھی بنام پاروتی والد آباد صفحہ ۵۶ (پریوی کونسل)

۲۔ گھوش جلد ۱۱، صفحہ ۶۹۵

۳۔ گھوش جلد ۱۱، صفحہ ۶۹۵

کوئی قید نہیں ہے۔ غلط فہمی ہوگی۔ اور اس لئے لازم ہے کہ غرض تبیت کو مدنظر رکھنا چاہئے۔ اور اس کے بعد یہ ظاہر ہوگا کہ تنبی لڑکا اس قابلیت کا چاہئے جو اس کے تقرر کی غرض کو پورا کر سکے۔ اور اس وجہ سے لازم آیا کہ بوقت انتخاب اس امر کو پوری طرح سے جانچ لینا چاہئے کہ کیا ایسا لڑکا شاسترانا قابل ادائی رسومات مذہبی تو نہیں ہے۔ اس بارہ میں دھرم شاستر کے احکام ہمدست نہیں ہوتے بلکہ خود شارحین بھی ساکت ہیں۔ مندنڈت نے صرف ایک مقام پر اس کا تذکرہ کیا ہے البتہ مسٹر سدرلینڈ نے اس سوال کا جواب دیا ہے کہ یہ ظاہر ہے کہ بوقت تبیت ایسا لڑکا انتخاب کرنا چاہئے جو غرض تبیت کی تکمیل کر سکتا ہو۔ اور جو ناقابلیت شاستری سے پاک و صاف ہو۔ اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ استینا طالیسے لڑکے کی تبیت کا عدم تصور کی گئی ہے۔ جو بوجہ ناقابلیت شاستر رسومات مذہبی انجام نہ دے سکتا ہو۔ اور ایسی شرط ہے کہ قدرتا ہر شخص عام طور پر ملحوظ رکھیے گا۔ اور ایسے خاص اشکال شاذ ہی پیش آئیں گے جن کا ذکر گلابیہ شاستری کرتے ہیں اور شاستری موصوف یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ چونکہ ناقابلیت کی صورت میں جو رسومات مذہبی کی انجام دہی سے رفع ہو سکتے ہیں اور جو اس کے کے والدین کی غلطی کا نتیجہ ہو۔ اس لڑکے کے تبیت کے مانع نہیں ہو سکتے۔ اور عدالتوں نے ایسی تبیت کو جائز بھی رکھا ہے۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ شاستری موصوف کی یہ رائے ان مقدمات سے متعلق جو بوجہ تبدیل مذہب کے واقع ہوئی ہو مگر درگرا مقام کے ناقابلیتیں موجود ہوں تو کیا عمل ہونا چاہئے۔ اب تک نہیں تصفیہ پایا ہے اور سدرلینڈ کی رائے ہے کہ ایسی تبیت جائز نہیں رکھی جائیگی

ع ۱۲۵۸ باب (۲۲) فقرہ (۶۲) ع ۱۲۵۸ قافون تبیت ہنود صفحہ ۳۵۸ سطر ۲۶-۲۸
ع ۱۲۵۸ قافون تبیت ہنود صفحہ ۳۵۸ سطر ۲۵-۲۸ ع ۱۲۵۸ قافون تبیت ہنود صفحہ ۳۵۹ سطر ۱۱-۱۲
ع ۱۲۵۸ قافون تبیت ہنود صفحہ ۳۵۹ سطر ۱۱-۱۲ ع ۱۲۵۸ قافون تبیت ہنود صفحہ ۳۵۹ سطر ۱۱-۱۲

اور یہ رائے بڑی حد تک صحیح ہے۔ کیونکہ اس فعل سے باوجود تکمیل تبیت کے بھی وہ اصلی غرض مفقود ہو جاتی ہے جس کے لئے تبیت کی گئی ہے۔

اکلوتے اور بڑے بیٹے کی (۱۲۶) غرض تبیت کے نظر سے بھی تبیت ایسے لڑکے کی تبیت جائز نہیں ہے جو اکلوتا ہو اور کلاں ہو جائز نہیں قرار دی جاسکتی

کیونکہ اس سے وہ اصلی غرض مفقود ہو جاتی ہے اور جب لا ولد شخص پر تبیت کرنا فرض ہے تو یہ لازم ہے کہ ایسے باپ کو جس کو ایک ہی لڑکا ہو تبیت میں نہ دینا بھی اسی قدر فرض ہے مگر بایک اور ٹول نے اس کے خلاف تصفیہ کیا ہے۔ اور ایسی تبیت کو جائز قرار دیا ہے اور ممنوعات شاستری کو محض اخلاقی ہدایت تصور کیا ہے۔ تاہم اس بارہ میں جو شاستری احکام ہیں اون کو بھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے اولاً۔

اکلوتے بیٹے

کے نسبت دھرم شاستر کے احکام پر غور کیا جانا مناسب ہے اس بارہ میں وشیشٹ اور بودھ مائین کے اقوال مشہور ہیں کہ کسی حالت میں اکلوتا بیٹا نہ دینا چاہئے۔ نہ تبیت میں لینا چاہئے۔ اس امتناع کی وجہ یہ بتلائی ہے کہ کیونکہ اس لڑکے سے اس خاندان کی بقا و نسل ممکن ہے بہر حال شاستر کاروں نے یہ دیکھا کہ جب تبیت کی غرض اس خاندان کی روحانی فائدہ پہونچانے کی ہے تو ایسا شخص تبیت نہیں دیکھتا جس کو ایک ہی لڑکا ہو کیونکہ وہ لڑکا اس غرض کے لئے اپنے خاندان کے لئے مختص کیا گیا ہے اور ایسے اشخاص مختص سے اون کا مفوضہ و مختصہ کام نہیں نکالا جاسکتا۔ اور اسی وجہ سے شوٹاک نے کہا ہے کہ جس کو ایک ہی بیٹا ہو اس کو

عق قانون تبیت ہنود صفحہ ۳۵۸ - عق گودکک سوامی بنام رام کیشن ۱۸ مدراس

صفحہ ۵۳ + دھرم شاستر ٹریولین صفحہ ۱۲۵ + دٹ ۱۰ - عق بیجا پتہ صفحہ ۹۷

عق قانون تبیت ہنود صفحہ ۲۸۴

ہرگز اپنے لڑکے تہنیت میں نہ دینا چاہئے۔ البتہ جس کو ایک سے زائد لڑکے ہوں۔ وہ اس کو تہنیت میں لینے کی اجازت ہے مگر وہ احتیاط سے دے مگر گلاب شاستری اس قول پر بڑی طول طویل بحث کے بعد یہ نتیجہ اخذ فرماتے ہیں کہ جو شخص اس کی خلاف ورزی کرے گا وہ گنہ گار ہوگا۔ لیکن تہنیت کے جواز کے نسبت کوئی شبہ نہ ہوگا۔ سچ تو یہ ہے کہ جب دھرم کا مقصد گناہوں سے بچانے کا ہے اور اس گناہ سے بچنے اور جنت کے حصول کی غرض سے ہی تہنیت کرنا لازم ہے تو یہ کہنا کہ جواز کے نسبت کوئی شبہ نہ ہوگا۔ سخت غلطی ہے کیونکہ ناجائز ہی چیز ہے جو خلاف منشاء دھرم ہو۔ دھرم کا نشانہ کی کا حصول اور گناہوں سے بچنا ہے تو یہ امتناع یا یہ ہدایت کہ فلاں امر باعث گناہ ہے۔ ایک ایسا حکم ہے جس کی پابندی ہر شخص پر جو دائرہ ہندو دھرم میں داخل ہو لازم تریں ہے اس کو اخلاقی ہدایت تصور کرنا سخت غلطی ہے اور یہ غلطی محض اس وجہ سے ہوئی کہ ابتداءً جن یورپین جموں کے ہاتھ شاستری مسائل کے انفصال کا تھا وہ شاستری اصول قانون کو مطلق نہ سمجھتے تھے۔ اور وہ اس امر سے بے خبر تھے کہ ہندو دھرم میں مذہب اور اخلاق اس قدر مخلوط ہیں اور ان کو علیحدہ کرنا ناممکنات سے ہی اور نیز اس سے بھی بے خبر تھے کہ اہل ہندو کی طبیعتوں کے و اثر شاستر کے لحاظ معمولی سے معمولی چیزیں بھی مذہب کی گھٹی میں دی جانی چاہئے تھی اس سے جو نتیجہ ان لوگوں نے نکالا۔ محض اپنے خیالات کے موافق نکالا۔ اور انہوں نے اس چیز کو اصول قانون حالیہ کی میعار سے ہی دیکھا۔ اور اس لحاظ سے خود شاستری موصوف کی بحث صدر کے یہ احکام ہدایتی ہیں اور یہ کہ یہ امتناع دینے والے کے لئے ہے لینے والے کے لئے نہیں ہیں محض غلطی تغیر اور غلط فہمی کے نتیجہ ہیں

کیونکہ اس بحث کے لحاظ سے جو شاستری موصوف نے اس بارہ میں کی ہے اور جو مصنفین اور شارحین کے حوالہ درج کئے ہیں یہ صحیح اور قطعی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ شاستر اکلوتے بیٹے کی تہنیت کرنا گناہ ہے۔ اور اس لحاظ سے اس کا فرض ہے کہ وہ اکلوتے بیٹے کو تہنیت پیش کرے۔ اس کو قطعی احکام تصور نہ کرنے کی وجہ انھوں نے یہ بیان کی ہے کہ ایسی صورت میں ہر شخص پر لازم ہوگا کہ اس کو بیٹا کرنا چاہئے۔ اور اس لئے لازم آئیگا کہ ہر شخص مجبور کیا جائے کہ وہ بیٹا کرے۔ اور چونکہ ایسا جبر ممکن نہیں ہے اس لئے لازم آتا ہے کہ ان احکام کو اخلاقی ہدایت تصور کیا جائے۔ بہر حال شاستری موصوف کا یہ نتیجہ محض اس لیے کی بنا پر مبنی ہے کہ تہنیت میں صرف دنیوی غرض شامل ہے۔ شاستری موصوف کا نتیجہ جس اصول پر مبنی ہے یہ اس نکتہ نظر سے ایک حد تک صحیح ہو سکتا ہے لیکن چونکہ اس کتاب کے حصہ اول میں غرض تہنیت کے نسبت بحث کرتے ہوئے یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ لڑکا خاص طور پر روحانی فائدہ کی غرض سے چاہا جاتا تو ظاہر ہوگا کہ شاستری موصوف کا نتیجہ صحیح نہیں ہے کیونکہ شاستر اس سلسلہ وراثت ایسا وسیع ہے کہ کوئی ہندو خاندان بلا وارث کے رہ نہیں سکتا اور اس لحاظ سے محض وارث کا حاصل کرنا تہنیت کی غرض ہوتی تو وہ کسی قسم کی جستجو نہ کرتا۔ نیز جب دھرم شاستر نے اس امر کو ممنوع قرار دیا ہے تو اس فعل کا کرنا ناجائز ہوگا نہ اس کی خلاف ورزی کی صورت میں وہ فعل جائز تصور ہوگا کیونکہ خلاف ورزی اور عدم جواز مراد الفاظ ہیں جو جائز ہے وہ خلاف نہیں ہے اور جو ناجائز ہے وہ خلاف ہے ایسی حالت میں کسی کا یہ استدلال کہ یہ خلاف ہے مگر جائز ہے۔ ایسے نامکملات کا ارجاع

ہے کہ نہ وہ تسلیم کیا جاسکتا ہے نہ ایسا تسلیم کرنا معقولیت کا فعل ہوگا۔ میرے خیال میں بھی شاستری موصوف کی یا دیگر یوروپین مصنفین کی یہ رائے کہ اکاؤتے بیٹے کی تبیت شاستر کے خلاف نہیں ہے البتہ ایسا عمل کرنا گناہ میں داخل ہے اور اوس کو صرف بہ لحاظ اصول قانون حالیہ بھی ہدایتی احکام کی تعریف میں داخل کیا جاسکتا ہے کیونکہ حالیہ اصول قانون کے لحاظ سے ایسے احکام جو مذہب اور اخلاق سے متعلق ہوں وہ قانون کی تعریف میں داخل نہیں ہیں۔ بلکہ قانون سے ایسے احکام مراد ہیں جو حکومت اعلیٰ نے نافذ کئے ہوں۔ چونکہ اب اس وقت دھرم شاستر کے احکام کے نفاذ کا حق حکومت اعلیٰ کو نہیں ہے۔ اس لحاظ سے اول کو اخلاقی ہدایتیں کہنا بیجا نہ ہوگا۔ لیکن اوس کا یہ نتیجہ نکالنا کہ ایسی خلاف ورزی ناجائز نہیں ہے محض غلط ہے کیونکہ جب حکومت اعلیٰ نے دھرم شاستر کو اہل ہندو کیلئے واجب التعمیل قرار دیا تو یہ لازم ہے کہ یہ احکام بھی چونکہ حکومت اعلیٰ نے تسلیم کئے ہیں۔ قانون کی تعریف میں داخل ہیں اور جو التزام شاستر نے قائم کیا ہے وہ قانون کے لحاظ سے ہوگا اور اوس کی خلاف ورزی یا ترک فعل سے وہی نتیجہ مترتب ہوگا جو کسی قانون صریح کے احکام کے خلاف ورزی ہو سکتا ہو۔ اور اس خیال سے یہ کسی حالت میں حکومت اعلیٰ کے لئے جائز نہیں ہو سکتا کہ جن احکام شاستر کو انھوں نے واجب التعمیل قرار دیا اس کی خلاف ورزی کو جائز رکھے چنانچہ اس بارہ میں یہ امر خاص طور پر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مالک محروسہ سرکار عالی میں یہ صراحت کے ساتھ حکم ہے کہ اہل ہندو اور اسلام کے لئے دھرم شاستر اور شرع شریف کے موافق عمل ہو کرے۔

۱ اصول قانون مولفہ مالک شاہ صفحہ ۱۳۵

۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰

۲۱ گشتی نشان (۳۸) بابہ سولہ و سولہ محرمال۔

بڑے بیٹے کی تنہیت تطہاراً جائز ہے (۱۶۶) اسی طرح بڑے بیٹے کی تنہیت میں بیٹے کے تنہیت
 لیکورٹوں سے ہی طرز عمل جائز رکھا ہے۔ حالانکہ منوں نے سترہ کے ساتھ لکھا ہے کہ بڑے
 بیٹے کے تولد کے ساتھ ہی شہر نفس اولاد زنیہ کا یاپ ہو جاتا ہے۔ اور ان قرصہ جات
 شامہ کے منجملہ قرصہ بزرگان کو ادا کرتا ہے اور یہ لڑکا پیدا کرتا فرض اولین تصور کرتا ہے
 کیونکہ اس کی وجہ سے وہ بزرگوار کی قرصہ کی ادا کرتا ہے اور اپنے لئے حیات میں
 حاصل کرتا ہے فرزند کھلاں اس دنیا میں بہت غرت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور اسے
 لوگوں نے اس کو ہمیشہ دہمت کی نگاہ سے دیکھا ہے اور اس سے نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ
 نہ ہی سخت قنوت بڑا بیٹا ایک نسبتاً غیر مترقبہ ہے اور باوجود اس کے کہ گلاب خند شری
 تنہیت کی غرض کو دینی قرار دی ہے اس فقرہ کے بارہ میں عجور کہتے ہیں کہ مذہبی
 نکتہ نظر سے سو کا استہلال بہت قوی ہے۔ تاہم نفس اس بنا پر کہ اس بارہ میں
 کوئی حرج مانع نہیں ہے انہوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ گو فرزند کھلاں کا مبنی کرنا خلاف
 شاستر اور عذاب میں داخل ہے لیکن ایسا فعل اگر واقع ہو جائے تو وہ کالعدم نہ ہوگا۔
 اور ادا اس کے جواز کی اصلی بنا یہی ہے کہ ایسے خلاف ورزی کی کوئی سزا شاستر میں نہیں
 کی مگر چونکہ مذہبی احکام اس قدر قاطع ہوتے ہیں اور خصوصاً ایسے مذاہب کے احکام جنکو
 وہ لوگ پروردگار عالم کے احکام سمجھتے ہیں اس کی مطلق ضرورت نہیں تھی کہ کوئی سزا متعین
 کی جائے۔ سزا کا تعین اس حکم کے لئے لازم ہے کہ جو انسانی قوت پر مبنی ہو اور جن کا احکام
 بغیر جسمانی خوف کے پیدا نہ ہوتا ہو۔ لیکن احکام دہرم شاستر اور شرع شریف چونکہ پروردگار
 عالم کے احکام ہیں شخص اور ان کی اتباع ایسی قطعی قوت رکھتی ہے کہ انسان لازماً اس کی
 پابندی کرے گا ورنہ وہ دین و دنیا دونوں سے ماتمہ دھوگا۔ اور یہ سزا کسی با احساس اور
 جذبات پابند مذہب کے لئے کچھ کم نہیں ہے ایسی حالت میں یہ حجت کہ اس کی کوئی

صریح ممانعت نہیں ہے بے اثر ہے جبکہ معلوم ہے کہ روحانی فائدہ مذہبی سختہ و خفیفہ سے فرزند کلاں کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے اور ایسا فائدہ حاصل کرنا اور قرضہ ثلاثہ کی ادائیگی کرنا ہر شخص پر لازم ترین فرض ہے تو اس کے سوائے کوئی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ ایسے لڑکے کو کسی کو دیدینا سخت ترین اور امر ممنوعہ ہے۔

بڑے اور اکلوتے بیٹے کی تہنیت خلاف شاستر ہے (۱۳۸) یہ لحاظ احکام شاستر اکلوتا بیٹا مگر باکیورٹوں نے جائز تسلیم کیا ہے۔ اور فرزند کلاں تہنی نہیں کیا جاسکتا اور ایسا حکم ہے جو ہر حالت میں ہر ہندو شخص پر واجب التعظیم ہے مگر باکیورٹوں نے اس کو تسلیم نہیں کیا ہے۔ لیکن جب یہ امر پیش نظر رکھا جائیگا کہ یہ مسئلہ پیچیدہ تھا۔ اصلی احکام شاستر کو تیار کرنے و وضاحت سے بیان نہیں کیا اور ہندو اصول قانون اور اصول قانون حالیہ میں جو حد امتیاز ہے اس کو یوروپین لوگوں نے محسوس نہیں کیا تھا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجملہ شاستری احکام کو انھوں نے اپنے اصول قانون کے معیار سے جانچنا شروع کیا اور بالآخر وہ خود غلط تعبیر کے بانی ہوئے اور ایک عرصہ تک اس کا اثر باقی رہا حتیٰ کہ گلاب سرکار اور سٹرنسڈلک جیسے علماء بھی تقلید اسی قسم کی غلطی سے بچ نہ سکے مگر گوش نے اس بات کو ثابت کیا ہے کہ اس بارہ میں یوروپین مصنفین اور علماء متذکرہ صدر خیالات غلط تھے۔ ویرامترودے سمرتی چندر کا۔ پراشر ماد ہو اپر راک اور دیو ادجا میں اس قسم کے فعل کو لینے بڑے اور اکلوتے بیٹے کی تہنیت کو ناجائز قرار دیا ہے اور ان کا انحصار سٹو کے قول ذیل پر ہے کہ جو شخص ایسی چیز کو قبول کرے گا۔ جس کا دنیا منسوج وہ مرکب جرم ہر طورہ تصور کیا جا کر سزا کا مستوجب ہو جاتا ہے اور چونکہ ویرامترودے اور دیک میا فنان میں لفظ (3-7-2) جب کسی ہتھیار میں مبتل ہو اس سے

عاش گھوش جلد (۱) صفحہ ۶۹۰۔ بحوالہ دیکھ دو حنی۔

دیکھ گھوش جلد (۱) صفحہ ۶۵۲

دیکھ گھوش جلد (۱) صفحہ ۱۴۵، نوٹ (۱۰)

اکلو تا فرزند مراد ہے اور اس لحاظ سے اکلوتے بیٹے کا اور بڑے بیٹے کا تبنیت میں دنیا ناجائز ہے۔

تبنی بیٹے کی تبنیت صرف خاص صورت میں جائز ہے (۱۲۹۱) اب یہ بحث پیدا ہو سکتی ہے کہ جبکہ اوس کو تبنیت کے بعد صلیبی بیٹا پیدا ہو تو کوئی شخص اپنے تبنی بیٹے کو تبنیت میں دیکھتا ہے۔ تاکہ میاں نسا اور گلاب چند سرکار نے یہ رائے دی ہے کہ ایسی تبنیت ناجائز ہے اور اس بات کو عدالتوں نے بھی تسلیم کیا ہے اور یہ رائے اس لحاظ سے بھی صحیح ہے کہ تبنی لڑکا تبنیت گیرندہ کا اکلوتا اور بڑا بیٹا ہے ایسی حالت میں چونکہ ان دونوں کی بھی تبنیت شاستر ناجائز ہے اس کا تبنیت میں لینا بھی ناجائز ہوگا۔ مگر بالفرض کسی شخص کو تبنی کرنے کے بعد صلیبی فرزند تولد ہوا اور اوس نے اپنے تبنی بیٹے کو تبنیت میں دنیا چاہا تو اوس فعل کے نسبت ایک حد تک اعتراض اس بنا پر کیا جاسکتا ہے کہ چونکہ اوس کا فرزند تبنی کلاں ہے اور فرزند کلاں کی تبنیت شاستر ممنوع ہے اس کی تبنیت ناجائز قرار دی جاسکتی ہے لیکن ساتھ ہی اس کے بات یا درکھنا چاہئے کہ تبنی لڑکے کے بعد صلیبی بیٹا پیدا ہو جائے تو اوس کا صلیبی بیٹے کا رتبہ قائم نہیں رہتا۔ اور وہ بہ مقابل صلیبی لڑکے کے کم تر تصور کیا جا کر اوس کو شاستر نے پدری جائداد میں بہ مقابل صلیبی بیٹے کے کم حصہ مقرر کیا ہے۔ اور اس لحاظ سے اوس کا رتبہ گھٹ جاتا ہے اور اس کا فرزند کلاں کا لقب قائم نہیں رہ سکتا تو میری رائے میں ایسی تبنیت ناجائز نہ ہوگی۔ لیکن چونکہ کوئی مقدمہ اس قسم کا پیش نہیں ہے اور اس بارہ میں شارحین نے بھی سکوت اختیار کیا ہے۔ نتیجہ صدر ایک رائے ہی رائے ہے۔

۱۔ دیکھ میاں باب (۲۲) فقرہ (۴۰) ۲۔ قانون تبنیت ہندو صفحہ (۲۸۱) ص ۲۸۔
۳۔ دھرم شاستر ٹریوین صفحہ ۱۴۸ نوٹ (۷)
۴۔ دیکھ میاں باب (۶) فقرہ (۴)

بہتیتجہ کے موجودگی میں تنہا کیجا سکتی ہے | (۱۳۰) اب اس سلسلہ کے نسبت ایک ہی امر پر غور کرنا باقی رہا وہ یہ کہ کیا یہ موجودگی بہتیتجہ قہری کیا جاسکتا ہے؟ بارہ میں مذہبیت۔ یہ بحر الہ از یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ موجودگی بہتیتجہ کے دوسرا غیر لڑکا قہری نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ منو کا قول ہے کہ حقیقی برادرؤں کے منجملہ کسی ایک کو بھی اولاد زنیہ ہو تو وہ جملہ اشخاص کو وہ لڑکے کے باپ کا درجہ حاصل ہوتا ہے اور متاکثرہ کے مصنف بھی یہی رائے ظاہر کی کہ منو کا منشا یہی ہے کہ یہ موجودگی بہتیتجہ کے دوسرے لڑکے کی تنہا کی ممانعت کی جائے۔ تاکہ چند رکائے ہی اس رائے سے اتفاق کیا ہے۔ مگر عدالتوں کے نظائر اس کے بالکل خلاف ہیں۔ کیونکہ انھوں نے ان شرائط کو محض اخلاقی تصور کیا تھا۔ صرف ابتدا میں ایک ہی مقدمہ میں باوجود موجودگی بہتیتجہ کے دوسرے لڑکے کی تنہا ناجائز قرار دی گئی تھی۔ اور بعد میں یہ طے کیا کہ چونکہ مذہبیت نے جو سلسلہ انتخاب فرزندان قہری بیان کیا ہے وہ محض سفارشی حیثیت کے ہیں اور اصولاً بوقت انتخاب کسی کو کسی بنا پر بھی ترجیح نہیں دیجا سکتی۔ اور اس لحاظ سے یہ موجودگی قریب ترین رشتہ دار کے ایک جہنی لڑکا بھی تنہا کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال یہ بات بالکل صاف ہے کہ پر یوی کونسل اور بالکونسل برٹش انڈیا اس بارہ میں صریحاً احکام شاستر کے خلاف رائے ظاہر کئے ہیں۔ ایسی حالت میں عدالتوں کا اختیار فیصلہ ہے کہ یا شاستر کی متبع کریں یا فیصلہ جاتا عدالت کی تقلید۔

کیا لڑکی قہری کیجا سکتی ہے | (۱۳۱) ایک آخری بحث کے بعد اس باب کو ختم کیا

ع ۱ تک میا نا باب ۲ فقرہ (۲۸) و (۲۹) ع ۲ متو باب ۹ - ۱۸۲ - ع ۳ متاکثرہ - گھوش جلد ۲، صفحہ ۱۹۹
 ع ۴ تک چند رکائے باب ۲ فقرہ (۲۰۵) - (۲۸) ع ۵ باب ۱۱ جیو جی بنام بہا گیری بائی ۹ مہئی لیکچر
 رپورٹ صفحہ ۷۷، ۳ کلکتہ ۱۸۷۵ - پر یوی کونسل ع ۱ گناٹن صفحہ ۶۸ جلد ۱، ع ۳ بنگال سلیکٹر رپورٹ
 صفحہ ۱۹۲ - ع ۵ دھرم شاستر ٹولین صفحہ ۱۳۸ - سطر (۱۳۸)

جاتا ہے کہ کیا لڑکی تہنی کی جاسکتی ہے مگر جو احکام تنہیت کے اب موجود اور پیش نظر ہیں اس میں صلیبی بیٹے کی قایم مقام کے طور پر کسی لڑکے کا انتخاب کرنا لازم گردانا گیا ہے اور اس لحاظ سے یہ بالکل صاف طور پر ظاہر ہو جاتا ہے کہ شاستر کاروں کا مشا لڑکیوں کے تنہیت کا تہانہ غرض تنہیت اوس سے پوری ہو سکتی ہے اور اس لئے لڑکی کی تنہیت جائز نہیں ہے اور فی زمانہ اولن کو جائز نہیں رکھا گیا ہے چونکہ اس بارہ میں آئندہ باب میں بحث ہونے والی ہے اس پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

تیم لڑکا تہنی نہیں کیا جاسکتا۔ ایک صورت یہ لحاظ فیصلہ جات عدالتی پیدا ہوتی ہے وہ یہ کہ تیم لڑکا خواہ وہ نابالغ ہو یا بالغ تنہیت میں نہیں لیا جاسکتا کیونکہ دینے کی رسم کی تکمیل کے لئے اوس کا کوئی شخص مجاز باقی نہیں رہتا۔ تاہم غور طلب امر ہے کہ جبکہ کریم دوسیم دہک کے اقسام موجود تھے۔ محض اس بنا پر کہ کیوں تنہیت کا لغو مقصود کیجانی چاہئے۔ خصوصاً جبکہ وہ تہنی بالغ ہو اور جبکہ اس قسم کی تنہیت زمانہ سابق میں موجود تھی۔

باب دہم رسومات و ثبوت تنہیت

رسومات تنہیت کے نسبت (۱۳۲) حصہ اول میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ تنہیت کی شاستروں کے احکام تکمیل کے لئے چند رسومات انجام دینا اس وجہ سے لازم دیا گیا ہے۔ کہ تہنی لڑکے اور غلام میں امتیاز رکھا جائے۔ بلکہ ان رسومات سے عام طور پر یہ ظاہر کرنا مقصود تھا کہ وہ لڑکا غلام کے طور پر نہیں لیا گیا ہے بلکہ ان رسومات

بجائے اولاد کے قبول کر لیتا ہوں۔ اور اس کے بعد اوس کو پوشاک بادلیں اور انگوٹھی سے آراستہ کر کے ہوم کرنا چاہئے۔ دو گھر متروں کے پڑھنے اور گودا کے بعد وہ بطور وکشنا دو کپڑے۔ کنڈل اور انگوٹھی دیدیتا ہے اسی طرح شوٹنگ نے بھی اسی قسم کی ہدایت دی ہے اس کاٹ سے ظاہر ہوگا کہ رسم تہنیت کے لئے حسب ذیل امور لازمی ہیں۔

(۱) لڑکے کا دنیا ۲، لڑکے کا لینا ۳، انجام دہی ہوم وغیرہ ۴، یہ اتھوٹ گھڑ کے مکان میں ہی انجام پائے جائیں ۵، اس کی اطلاع بادشاہ کو بھی دینا چاہئے، ۶) اور عزیز واقارب کو دعوت دینا چاہئے۔

اور سیوائے کرشن بجور ویدی کے جنگو بودمان کے قول کی پابندی لازم ہے بقیہ رہمان حسب ہدایت و ششٹھ یا شوٹنگ اس رسم کو انجام دیں بہر حال یہ ظاہر ہے کہ ان امور کی تکمیل کے بغیر تہنیت واقع نہیں ہو سکتی۔ لیکن سٹر گلاب چندر شاستری نے ان امور کو دو اقسام پر تقسیم کیا ہے۔

(۱) مذہبی (۲) دنیوی

اور اس لئے مناسب یہی ہے کہ اسی طور پر اون کے نسبت بحث کی جائے۔ یہ کاٹ دھرم شاسترت ہوم کی تکمیل لازمی ہے (۱۳۳) پہلے بودمان اور شوٹنگ نے چند متروں اور ہوم کو لازم قرار دیا ہے لیکن سٹر گلاب چندر شاستری اس بنا پر کہ ان متروں میں بزبان سنسکرت وہی الفاظ کہے جاتے ہیں جو ایسے معاملات کے وقت اس زمانہ میں زبان مروجہ میں کہا جاتا ہے۔ اور چونکہ شور وں اور عورتوں کے صورت میں ان متروں کے پڑھنے کی ضرورت ہی نہیں ہے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ان متروں کا پڑھنا کوئی اہم چیز نہیں ہے۔ ایسی حالت میں ان مذہبی امور

کے منجملہ جو تبئیت کے لئے مقدم ہیں صرف ایک ہی امر کے نسبت غور کر لیا جاتا ہے کہ آیا ہوم کی انجاء ہی لازمی ہے۔ دنگ یہاں از چند رکائے بنو الہ اقوال بود صائن شو تک وغیرہ ہوم کی انجاء ہی لازمی گردانی ہے۔ مگر منو کے نتیجہ میں کسی خاص ہوم وغیرہ کی صراحت نہیں ہے۔ اوسمیں صرف پانی چھوڑنے کے نکل کو کافی تصور کیا ہے چنانچہ روزمرہ عمل میں بھی ہر طرح کی توشیق پانی چھوڑنے سے کیجاتی ہے اور اس بنا پر مشرکلاب چندر شاستری نے یہ نتیجہ نکالا کہ معلوم ہوتا ہے کہ ہوم کی انجاء ہی قانونی نکتہ نظر سے زیادہ لازمی نہ ہی لیکن مذہبی حکمت نظر سے اسکو منظر استحسان دیکھا گیا ہے اور ان خیالات کی تائید جگناہت کے خیالات میں دیکھ کر انھوں نے یہ فرمایا ہے کہ باوجود اس کے کہ دنگ یہاں اور چند رکائے میں تبئیت کے لئے لازمی تصور کیا ہے لیکن اس کی توشیق کسی اور احکام سے نہیں ہو سکتی۔ باوجود اس کے کہ چند مقدمات میں اس رائے کی بھی تتبع کی گئی ہے۔ لیکن عموماً ہندوستان کے ٹائیکورٹوں نے یہ طے کیا ہے کہ اعلیٰ ترین اقوام میں مکمل وجوہ تبئیت کے لئے دت ہوم بالکل لازمی امر ہے۔ اور اس کے نسبت صرف حسب ذیل مستثانات قائم کئے گئے ہیں۔

(۱) ملک پنجاب میں اس کے پابندی کی ضرورت نہیں۔

(۲) چین لوگوں کے لئے اس کی ضرورت نہیں۔

(۳) جب بہائی کا بیٹا تپنی لیا جائے تو ہوم کی ضرورت نہیں۔

(۴) جب تپتی اگیر مذہ اور تپنی دھندہ ہم گو تر ہوں تو ہوم کی ضرورت نہیں۔

علاقہ قانون تبئیت ہندو صفحہ ۳۷۹ + ۱۲۳ + ۱۴۰۔ علاقہ قانون تبئیت ہندو صفحہ (۳۸۰) سطر ۱۸۱۔

نگ دیکھی رپورٹ سول رولنگ جلد ۱۶ صفحہ ۱۷۰ + شکرم بنام کمیشن ۱۵ مدراس صفحہ ۵۷۵ + دھرم شاستر

ٹریون صفحہ ۱۵۳ نوٹ (۵۰) لکھی چند بنام گنواہی (۱۱) الہ آباد صفحہ ۳۱۹۔ علاقہ الہ آباد ۲۷۹

قل پنج + ۲۴۲ لکھی صفحہ ۲۱۸ (۱۵) لکھی رپورٹ صفحہ ۷۷۷ مدراس ص ۵۸ پنج + ۱۷ لکھی رپورٹ ۵۲۷ (۵) لکھی رپورٹ

دہ شوروں کو کسی مذہبی رسومات کی بنیاد پر ہی کی ضرورت نہیں۔
 بہر حال اس سے ظاہر ہوا کہ دت ہوم کے بغیر تہنیت تکمیل نہیں پاسکتی لیکن
 اس کو حسب ذیل طریقوں پر محدود کیا گیا اور اس سے کہہ سکتے ہیں کہ صرف برہمن اور اعلیٰ
 تین اقوام سے متعلق ہے دوم یہ کہ صرف اس صورت میں جبکہ تہنی گیرندہ اور
 تہنی دہندہ ہم گوتر ہوں۔ اور چونکہ اصول مساوات ذات و قوم میں گوتر
 کا بھی زیادہ لحاظ ہے اس وجہ سے نتیجہ یہ ہوا کہ متعدد ایسے اشکال پیش ہو
 جسمیں دت ہوم کے بغیر بھی تہنیت جائز قرار دی گئی۔

دیگر رسومات کی تکمیل (۴۴) اب رہی دنیوی رسومات کی بحث یعنی فقرہ ۱۳۱
 میں جو لازمی اور بیان کئے گئے ہیں اور ان کے منجملہ صرف نمبر (۳) کے نسبت فقرہ
 صدر میں بحث کی گئی اب بقیہ امور حسب ذیل ہیں۔

(۱) لڑکے کا دنیا (۲) لڑکے کا لینا (۳) مقام تہنیت (۴) اطلاع بادشاہ وغیرہ کا
 اس سلسلہ پر سرسری نظر ڈالنے سے یہ فوراً ظاہر ہوگا کہ لڑکے کا دنیا اور لینا ہی
 اہم اجزاء ہیں جب تک تہنی لڑکا ایک سے خارج اور دوسرے میں شامل نہ ہو تو تہنیت
 کا فعل تکمیل نہیں پاتا۔ اور اس کو عدالتوں نے بہ مقابل ہوم کے لازمی اور اہم خیر قرار دیا
 خواہ فریقین برہمن ہوں۔ یا شودر اور چونکہ یہ لینا اور دنیا عملاً چاہئے۔ ذہنی کافی
 نہیں ہے یہ طے کیا گیا ہے کہ جب تک کہ تہنی لڑکا اس دینے اور لینے کے ساتھ تہنیت
 تہنی گیرندہ کے قبضہ میں نہ دیا جائے۔ اس کی تکمیل پانا متصور نہ ہوگا۔ البتہ مقام
 تہنیت کے نسبت باوجود اس کے کہ اقوال دہرم شاستر کے لحاظ سے تہنی گیرندہ کے
 مکان میں تکمیل ہونی چاہئے۔ یہ طے کیا گیا ہے۔ اس کی پابندی لازمی نہیں۔

۱۔ دہرم شاستر ٹریبون صفحہ ۱۵۲ نوٹ (۳) ۲۔ دہرم شاستر ٹریبون صفحہ ۱۴۹ نوٹ (۶)

۳۔ پریشور بنام رادھا۔ داکٹہ صفحہ ۴۵۲ دہریوی کوٹل۔

۴۔ امراد سنگہ بنام جتیا بکتور (۳) آگرہ ڈیکورٹ (۱۰۳)

اوسی طرح بادشاہ کی اطلاع اور غریزہ واقارب کے موجودگی کی شرائط کے نسبت یہ طے کیا ہے وہ محض بطور گو کے طلب کئے جائیں۔ اور غریزہ واقارب کی ضرورت اس غرض سے محسوس کیجاتی ہے کہ اس تنبیت کا علم اولن کو ہو اور اس لحاظ سے عدالتوں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ ان شرائط کے تکمیل پہنے سے تنبیت کا لعدم نہ ہوگی اور یہ بھی فیصلہ کیا گیا ہے کہ بادشاہ کی اجازت و طذرائن کے لئے بھی لازمی نہیں ہے اور تکمیل میں صراحت سے حکم ہے کہ خاص بادشاہ کی حاضری ضروری نہیں۔ گاؤں کا افسر اعلیٰ موجود ہو تو بھی کافی ہے۔ اس بحث سے ظاہر ہوگا کہ اس باب میں جو امور بیان کئے گئے ہیں وہ جملہ ایسے امور ہیں جس سے وجود تنبیت ثابت کیا جاسکتا ہے اور باوجود اس کے کہ عموماً مذہبی امور مقدم رکھے جاتے ہیں لیکن عدالتوں نے دنیوی امور کے منجھ صرف لینے اور دینے کو بھی مقدم رکھا ہے اور یہ محض اون خیالات کا نتیجہ ہے کہ خود تنبیت کو زیادہ تر دنیوی غرض پر مبنی تصور کیا گیا اور اس لحاظ سے ایک عجیب سلسلہ قائم کیا کہ ہوم کے قبل لینے اور دینے کے رسوم ادا ہو جاتے چاہئیں اور اوسی طرح یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ دینے اور لینے کے رسومات تکمیل ہو جانے کے بعد شودروں کے لئے کسی مذہبی رسومات کی انجام دہی ضرورت نہیں ہے۔ اور اعلیٰ اقوام میں پہلے دنیوی مراتب یعنی دینے اور لینے کے رسومات کے بعد کسی وقت ہوم کی تکمیل ہو سکتی ہے۔

ثبوت تنبیت | (۱۳۵) الغرض تنبیت کے ثبوت میں اصولاً ایسے ہی امور کو پیش کرنا چاہئے۔ جس کے تکمیل کے بغیر تنبیت مکمل ہوگی و نہ جائز اور عدالتوں نے یہ طے کیا کہ

ع۔ قانون تنبیت ہندو صفحہ ۳۶۹ سطر ۳۲ تا ۳۶ ع۔ دھرم شاستر مولفہ ڈیولن صفحہ ۱۵۰ نوٹ (۹)
 ع۔ نہر گویند مکلفی بنام ناراین دہل (۱) ص ۶۰ ع۔ بالاجی بنام دتو ۴ ص ۲۳ سبھی لارپورٹ صفحہ ۳۳
 ع۔ دیکھ میا نواب (۵) فقرہ (۵۵) ع۔ دھرم شاستر ڈیولن صفحہ ۱۴۹ نوٹ (۶)
 ع۔ بیجا تہ فقرہ (۹۷) صفحہ (۹۹)
 ع۔ دھرم شاستر ڈیولن صفحہ ۱۵۵ سطر ۱۶ تا ۱۷۔

الف: تبیت کو جائز قرار دینے کے لئے دنیا اور لینا کافی ہے۔
 ب: اسی طرح اگر جملہ رسومات ادا کئے جائیں لیکن دنیا اور لینا ثابت نہ ہو تو تبیت جائز نہ ہوگی۔

ج: دینے اور لینے کے بعد اگر تبیت گیر نہ فوت ہو تو اسکی زوجت ہو کر سکتی ہے۔ اور یہ تبیت جائز ہوگی۔

د: بلکہ ایک مقدمہ میں ثبوت تبیت کی پیشی لازمی تصور نہیں کی گئی جبکہ مبنی اس خاندان میں ایک عرصہ تک یہ حیثیت مبنی لڑکے کے قابض و متصرف رہتا ہو۔

تبیت کے لئے دستاویز لازمی نہیں ہے۔ (۱۳۶) اب ایک بحث باقی رہ جاتی ہے

کیا تکمیل تبیت کے لئے دستاویز ہیں۔ شاستر ایسی کوئی قید نہیں ہے اس لئے یہ طے کیا گیا ہے کہ تبیت کے جواز کے لئے کوئی دستاویز یا تحریر لازمی نہیں ہے تاہم یہ بھی رائے ظاہر کی گئی ہے کہ اس کا عدم وجود امر تبیت کو مشتبہ کر سکتا ہے۔ اسی طرح ایسی دستاویز رجسٹر شدہ نہ ہو یا کافی کاغذ پر نہ ہو تو یہی شبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن محض اون کی عدم موجودگی تبیت سے انکار بھی نہ کیا جاسکتا اور نیز محض دستاویز جبکہ تبیت کے دینے اور لینے کا فعل تکمیل ہا ہو تبیت کو ثابت نہیں کر سکتے۔

شہادت و ستاویزی و لسانی بھی پیش ہو سکتی ہے (۱۳۷) شہادت جیسی دستاویزی ہو سکتی ہے

اوسی طرح لسانی بھی ہو سکتی ہے اور چونکہ شاستر اغریز و اقارب و اعلیٰ افسر موضع کی موجودگی بطور شہادت کے لازمی گردانی گئی ہے یہ ظاہر ہوتا کہ تبیت کے ثبوت میں

۱۔ ویکلی رپورٹ سول روٹنگ جلد ۱۸ ص ۷۷ تک ۱۹ کلکتہ صفحہ ۴۵۲ (پریوی کونسل)
 ۲۔ مدراس صفحہ ۴۹- تک ۲۲ مبنی صفحہ ۴۷-
 ۳۔ بابا بابی بنام بالاء مبنی مایکورٹ روٹنگ ویکلی رپورٹس دپریوی کونسل، جلد ۵، صفحہ ۱۰۰-
 ۴۔ مبنی صفحہ ۶۶۸- ویکلی رپورٹ سول روٹنگ جلد ۶، ص ۱۳۳-
 ۵۔ ویکلی رپورٹ دپریوی کونسل جلد ۱۵، ص ۱۲- (۱۲)
 ۶۔ مبنی لارپورٹ صفحہ ۸۴۲-

لسانی شہادت پیش کیجا سکتی ہے بشرطیکہ وہ بوقت اجازت رسوم تنبیت موجود ہوں۔ فریقین نے وجود عدم تنبیت کے نسبت شہادت لسانی پیش کی تھی۔ ابتدائی عدالت نے اس شہادت کو ناقابل اعتبار قرار دیا۔ مایکورٹ نے اس رائے تحت کو منسوخ کیا۔ مگر عند المرافعہ پر یوپی کونسل نے ابتدائی عدالت کی رائے کو ہی قائم رکھا وہ حالات جبکہ تنبیت کو تسلیم کیا جائیگا (۱۳۸۹) اسی طرح زمانہ حال کے قانون کے لحاظ سے ثبوت تنبیت کے نسبت یہ طے کیا گیا ہے کہ

(۱) محض یہ امر کہ ۲۰ سال قبل تنبیت ہو یا بیان کیا جاتا ہے یا قابل اعتبار تصور نہیں کیا گیا بلکہ یہ شخص جیشیت فنی ایک عرصہ تک اس سے مستفید ہوا۔
(۲) کلکٹر کے رجسٹرات کے اندراجات کے بنا پر ایک شخص نے تنبیت کو ثابت کرنا چاہا لیکن اس رجسٹر کو عدالت نے ثبوت میں قبول کرنے سے انکار کیا۔
(۳) البتہ مدرسہ کے رجسٹر ماضی میں جو ولایت دہلی کی گئی تھی وہ کافی ثبوت تسلیم کیا گیا۔

(۴) بچوں کا فیصلہ نچایت میں تنبیت کے واقعہ کا تسلیم کرنا کافی شہادت لھووری تعمیل تنبیت میں دوا موہم ہیں (۱۳۹۱) المختصر یہ کہ صرف تین امور ایسے ہیں جو ہر حالت میں وہ بغرض تعمیل تنبیت انجام دینا چاہئے۔

(۱) دینا اور لینا (۲) دت ہوم دیگر مذہبی رسومات۔
دیگر مذہبی رسومات کو گلاب چندر شاستری نے اس بنا پر اہم نہیں سمجھا کہ وزمرہ مرد و زنان میں اسی نشاء کے الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں۔ تاہم کوئی شخص انکار نہ کرے گا کہ جب شاستری نے اوس کے لئے مقررہ نمونہ تجزیہ کیا ہے تو خواہ مخواہ اوس میں

عکس آئین کیس جلد ۲، صفحہ ۵۴۱ عکس ویکی رپورٹ (پریوی کونسل) جلد ۲، صفحہ ۱۲۹
عکس فیصلی رپورٹ جلد ۱۵۵، صفحہ ۴۱ عکس ۳۷ بی بی ۵۱۳ عکس مدراس لائیس صفحہ ۲۶
انڈین کیس جلد ۳، صفحہ ۴۰۴ عکس کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۳ صفحہ ۱۳۰ پریوی کونسل

تبدیل کی ضرورت نہیں ہے اور جب ضوابط دیوانی و فوجداری میں مقررہ نمونہ جات کی پابندی مقدم مانی جاتی ہے تو کوئی وجہ نہیں معلوم دیتی کہ شاستر کے مقررہ نمونہ میں کوئی تبدیلی کیجائے یا اس کو متروک کیا جائے۔

دوسری بات یہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ بودمان اور شونک دونوں کے اقوال کے لحاظ سے ہوم اور نتر کے بعد دینے اور لینے کی رسم تکمیل کیجاتی ہے اس کے برخلاف اب ہیکورٹوں نے ہوم کی تکمیل کے لئے ایسی آزادی دی ہے کہ اس سے تنہیت کے رسم کا احترام زایل و وقعت میں فرق آ رہا ہے کیونکہ شاستری سلسلہ رسومات کے لحاظ اولاً پنیہ و اچن وغیرہ دوم اقرار لینے اور دینے کے نسبت سوم ہوم و کشا وغیرہ اسی ترتیب سے انجام پانا چاہئے اور جب ایک طریقہ کار روانی۔ صراحت کے ساتھ موجود ہے تو اس کے لئے مستثنیات قائم کرنا یا ایسے رعایت کرنا جو شاستر سے بھی متجاوز ہوں وغیرہ موزوں البتہ چند اشکال میں ایسی رعایت کیجا سکتی ہے جبکہ فی جملہ امور تکمیل یا چکے تھے ادا نشاء انجام دہی رسومات میں تنہیت گیرندہ فوت ہو جائیے بقیہ تکمیل رہ چکے تھے۔ جب ہر شخص اپنی زوجہ کو تنہیت لینے کی اجازت دے لیتا ہے اور برتر مرگ پر بھی خود تنہی لے سکتا ہے تو کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ایک شخص صحیح و سالم ہو مگر مراتب رسومات کے منجملہ چند کو بے وجہ کسی موقعہ آئندہ پر ملتوی کرے لہذا میری رائے میں ہیکورٹوں نے جو وسعت تنہیت کے رسومات کے نسبت دی وہ محض اس وجہ سے تھی کہ انھوں نے اس رسم کو ایک دینی و فیعلی سمجھا۔ حقیقتاً فنی لڑکے کے جوڑنے میں زیادہ تر روحانی فائدہ اور ادائی قرصہ جات ثلاثہ مقدم تھے تنہی نتیجہ یہ ہوا کہ رسومات جو شاستر نے بیان کئے ہیں اس کی پوری پابندی ہونی چاہیئے خواہ یرہمن ہوں یا شودر کیونکہ شودر بھی ذریعہ برہمنوں کے ہوم انجام دلا سکتے ہیں بغیر ویدک نتر و نکر کے انجام دے سکتے ہیں اور یہ صاف طور پر ظاہر ہو گا کہ حد التوب کی موجودہ راج

ضرور قابل اصلاح ہے۔

باب یازدہم عورتوں کے حقوق

عورتوں کے درجہ کے نسبت (۱۴۰) اس کے قبل ہی شخص کی جو تعریف بیان کی گئی ہے منو اور یا گیولک کے اقوال اس سے مرد عورت اور بچہ مراد ہونا بیان کیا گیا ہے۔ اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ لوازم تنہیت مثل مرد کے عورت بھی مکمل کر سکتی ہے یعنی عورت قبی لے سکتی ہے اور دے بھی سکتی ہے۔ اور ساتھ ہی اس کے رسومات مذہبی کے انجام دہی کا انتظام بھی کر سکتی ہے تاہم یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ عورتوں کے اختیارات غیر محدود نہیں ہیں۔ شاستر عورتوں کے نسبت جو حدود قائم کئے ہیں اس کا تقاضا اختیارات متذکرہ صدر کا نفاذ خاص حالات میں اور خاص طور پر کر سکتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے عورتوں کے اختیارات کے نسبت خاص طور پر علیحدہ باب میں بحث کرنا مناسب تصور کیا گیا۔ عورتوں کے نسبت شاستر کاروں کا کیا خیال تھا وہ منو اور یا گیولک کے اقوال سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ منو کہتا ہے کہ عورتوں کے لئے آزادی مناسب نہیں ہے اسلئے بحالت کنواری اس کا باپ اسکی حفاظت کرتا ہے جوئی میں شوہر حفاظت کرتا ہے اور ضعیفی میں اس کی اولاد اسی طرح یا گیولک کا قول ہے کہ عورتوں کو زندگی بہر آزادی نہیں ہے۔ شادی ہونے کے قبل باپ کو حفاظت کرنا چاہئے۔ از دولج کے بعد شوہر کو اور ضعیفی میں اس کی اولاد کو اور اگر یہ تینوں نہ ہوں تو اس کے رشتہ دار حفاظت کریں۔ انہی دو اقوال اور ادوں کے شاہین

نے تبدیج عورتوں کے اختیارات کو محدود کر دیا۔ لیکن یہ ظاہر ادھرم شاستروں کے اقوال اس طرح سخت اور محدود نہیں معلوم دیتے کہ اوس سے عورتوں کے استحقاق کے نسبت کوئی مضرتیجہ نکالا جاسکے۔ اقوال صدر میں دو الفاظ اہم ہیں۔ اول (स्वतंत्रता) یعنی آزادی دوم (रक्षणा) یعنی حفاظت کرنا چاہئے بلکہ ششٹھ اور بودھاؤں کے جو اقوال تبیت کے دینے کے لئے عورتوں کے نسبت مشہور ہیں اس سے خود ظاہر ہوتا ہے کہ اون کی نظر میں اور سابقہ دھرم شاستر کے احکام کے منشاء کے لحاظ سے عورتوں کے استحقاق کے نسبت کوئی قید پیدا کرنے کا نہیں تھا۔ چنانچہ مٹر گلاب چندر شاستری فرماتے ہیں کہ ان اقوال نے عورتوں کو صریحاً تبیت میں لینے کا مجاز قرار دیا ہے۔ شاستروں نے عورتوں کی آزادی سے انکار کر کے اوس کو نامناسب قرار دیا ہے اور اون کی حفاظت کا ذمہ دار اون کے ہر درجہ زندگی کے لئے (یعنی کنواری۔ ازدواج۔ بیوہ گی کے لئے) علیحدہ علیحدہ اشخاص مقرر کئے ہیں البتہ بحالت کنواری ہونے کے جبکہ اوس کی حفاظت کرنے والا باپ ہے ممکن ہے عورتوں کے اختیارات محدود ہوں لیکن بقیہ دو درجہ میں کوئی حدود نہیں قائم کئے جاسکتے۔ بحالت ازدواج چونکہ اوس کا درجہ (पतिव्रता) یعنی زوجہ کا ہوتا ہے اور اوس درجہ کے لحاظ سے وہ اپنے شوہر کی ایک ناقابل تفریق مدد و معاون ہوتی ہے اوس کے استحقاق کو محدود قرار دینا محض منشاء دھرم شاستر کے لاعلمی کا نتیجہ ہے اوسی طرح ایام ضیفی میں اولاد ذمہ دار حفاظت قرار دینے سے یہ منشاء ہرگز نہیں نکالا جاسکتا کہ اس کے اختیارات محدود ہوئے کیونکہ شاستر ادھرتے اولاد کی ولیہ ہے۔ اس لحاظ سے ولیہ اپنی اولاد کے زیر ولایت تسلیم کرنا ایک سخت پر غلطی ہے اور عملاً با کمکات سے ہے۔ جہاں تک میرا خیال ہے دھرم شاستر

لفظ (۱۳۱) کے استعمال سے یہ ظاہر کیا کہ ان تینوں حالتوں میں عورتوں کے پرورش کی ذمہ داری ان تینوں قسم کے لوگوں پر عاید ہوتی ہے۔ کوئی شخص جو اس قسم کے رشتہ کا ہو عورتوں کے پرورش سے انکار نہیں کر سکتا۔ پرورش اور ولایت ان دونوں الفاظ کے معنوں میں ایک عظیم فرق ہے اور ہر شخص جو ان دونوں الفاظ کے معنوں پر سرسری نظر ڈالے گا وہ ضرور حیران و پریشان ہوگا کہ پرورش سے ولایت کا مطلب کس بنا پر نکالا گیا۔ بلکہ یا گیولک کا قول مذکور باب ازدواج میں مذکور ہے اوس سے یقیناً ظاہر ہوگا کہ اس قول سے مطلب صرف اسی قدر ہے کہ کوئی عورت بلا ازدواج کے منفرد زندگی بسر کرنے کے لئے آزاد نہیں ہے ہندو متظم خاندان کی وضاحت (۱۳۱) حقیقتاً یہ غلط تعبیر ادن شارین کی تھی جو منو اور یا گیولک کے بنا پر اپنی شخصی رائے کو قائم کرنا چاہئے۔ اس کے قبل ہی ان شارین کے غلط تعبیر کا نمونہ بتلایا گیا ہے اور یہ ایک جدید مثال ہے اچونکہ شارین مرد تھے انھوں نے تبدیج علم و عمل میں عورتوں کے حقوق محدود کئے اور یہ ادن کی حرکت مبنی بہ خود غرضی ہونے کا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ البتہ یہ صحیح ہے منو وغیرہ نے عورتوں کو (۱۳۲) یعنی آزاد تصور نہیں کیا۔ ہندو طرز زندگی کے نسبت یہ یاد رکھنا چاہئے کہ خاندان ایک جزو اعظم ہے اور ابتدائے زمانہ سے اب تک ہندو شاستر کاروں نے ہندو خاندان کو ایک عجیب حرمت کی نگاہ سے دیکھا ہے اور اس وجہ سے انھوں نے ہر امکانی کوشش سے خاندان کے جوڑ اور قسلس کو مد نظر رکھا۔ چنانچہ اسی بنا پر ہندو خاندان کے نسبت یہ اصول اختیار کیا گیا ہے کہ ہندو خاندان ہمیشہ مشترک ہوگا اور اس راتظام خاندان جو حامل اصول (۱۳۳) ہے اس کے نسبت زمانہ حال کی کوٹھی شراکتی کی

تشکیل دی جاسکتی ہے۔ باوجود اس کے کہ کوٹھی شرکاتی میں کارندہ ایک شخص ہی رہتا ہے۔ لیکن اوس کے حقوق کسی حالت میں شرکت دار سے زیادہ نہیں ہوتے۔ کارندگی کے وجود سے شرکت داروں کے حقوق محدود ہوتے ہیں۔ چنانچہ بزرگ خاندان کو ہندو سابق میں لفظ (گھاس) مستعمل تھا اور اس کا صحیح ترجمہ کارندہ ہو سکتا تھا۔ اسی بنا پر کارندہ کو مذکور کردہ زمانہ حال میں امور طے پا چکے ہیں کہ بزرگ خاندان یعنی (ایپ) کو نیا تو ہونے کی صورت میں بروئے احکام متاکثر اوس کے حقوق برابر اوس کے نسبت محدود ہو جاتے ہیں اور بغیر ضماندی بیٹیوں کے جائیداد کو منتقل کرنا بہت ہی اوسپر بار عائد کر سکتا ہے۔ بلکہ یہ لحاظ ضرورت بیٹیوں کو اختیار ہے کہ وہ اس سے حساب طلب کریں۔ اب تک عدالتوں نے ہندو خاندان کو قریب قریب شرکاتی کے تصور کیا اور لفظ (coparce) اسی تصور کی وجہ سے مستعمل ہوا ہے لیکن مٹ گھوش اس تصور کو غلط بیان کرتے ہوئے ان دونوں میں اختلاف بتلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن یہ اختلاف ضمنی قواعد کا ہے اصل اصول دونوں میں ایک ہی ہے البتہ یہ صحیح ہے کہ شارحین نے جو مرد تھے حتیٰ الامکان اصلی نشانہ کو مردوں کے لئے مخصوص تصور کیا اور چونکہ اون کے ہاتھ میں تدوین نفاذ تھا حتیٰ الامکان عورتوں کو اون کے شاستری حقوق سے بے دخل کیا اور جملہ مفید امور مردوں سے بھی متعلق کیا۔ اب زمانہ آیا ہے کہ عورتوں کی جانب سے ان شارحین سے محاسبہ کیا جائے اور عورتوں کے دائرہ سی کا تصفیہ کیا جائے۔

کوٹھی شرکاتی کے اصول پر ہر عورت	(۱۴۲۱) فقرہ صدر میں یہ بھی بتلانے کی
مرد کے مساوی دیرم رکھتی ہے	کوشش ہے کہ ترتیب خاندان ہندو مال

۱۔ ہندو کوڈ مورلف ڈاکٹر گور صفحہ ۲۶۲ - فقرہ (۱۰۳)

۲۔ دھرم شاستر ٹریلن صفحہ ۲۲۵ - سطر ۱۲ - ۱۸ - ۱۹ دھرم شاستر گھوش جلد ۱، صفحہ ۳۳۰

۳۔ گھوش جلد ۱، صفحہ ۴۱۳ (۴۱۴)

کوٹھی شراکتی تھی اور اسی اصول کی بنا پر مردوں کے جملہ حقوق کے نسبت تصفیہ ہو کر اب تک بھی وہی عمل جاری ہے تو کوئی وجہ نہیں معلوم دیتی کہ عورتوں کے نسبت اوس معیار سے خور نہ کیا جائے۔ مثل کوٹھی شراکت کے ہندو خاندان میں شریک ہونے کے دو طریقے ہیں ایک تولد دوسرا شرکت۔ اور جس طور پر کوٹھی شراکتی میں حصہ داری انہی دو طریقہ سے ہوتی ہے اوسی قسم سے خاندان میں بھی عمل ہوتا ہے تولد لڑکی سے اور ازدواج کے ذریعہ کسی عورت کو اوس خاندان میں کسی شخص کے ساتھ داخل کرنے سے لڑکی اپنے باپ کے حصہ متعلقہ سے اور بیوی اپنے شوہر کے حصہ میں شریک ہو جاتی ہے۔ چنانچہ اس عمل کی تائید موجودہ سلسلہ وراثت میں حسب ذیل اصول کے قائم رہنے سے ظاہر ہو سکتی ہے کہ سلسلہ وراثت میں بیٹے کے اور زچہ وغیرہ کے بعد بیٹی کا درجہ قائم کیا گیا ہے اور جملہ سینڈول کے بیوگان اپنے شوہر کے جانشین قرار دئے گئے ہیں۔ المختصر یہ کہ تنظیم خاندان کو اب تک بھی مثل کوٹھی شراکتی کے تصور کیا جا رہا ہے۔

یہ اقلع مائل اقلع قانون معاہدہ ہے۔ (۱۴۳) اس لحاظ سے یا گیولک نے خود مختاری سے جو محروم قرار دیا ہے وہ انہی عورتوں سے متعلق ہے جو ان دو طریقہ پر شریک خاندان ہوئے ہوں اور اقوال مذکور کا اثر قریب قریب قانون معاہدہ ہند دفعہ (۲۵۳ و ۲۵۴) کے مائل ہے اور جس میں شریک کو منفرد کسی ذمہ داری یا بلارضا مندی دیگر شرکا کے کسی فعل کے خود مختاری کے عمل سے مانعت کی ہے اور اس بنا پر میں اس سنسکرت لفظ کا ترجمہ (خود مختاری) کرتا ہوں اور معلوم ہوتا ہے کہ دھرم شاستر کا منشا بھی یہیں تک تھا۔ چونکہ اس کی حیثیت بحالت کنواری وارڈ کی تھی۔ بحالت ازدواج شراکت کی تھی اور بحالت ضعیفی ولی کی تھی ان میں

مراجع میں اس کو خود مختاری کا عمل محدود معنی میں ممنوع قرار دیا گیا تھا۔
 عورتوں کے استحقاق نسبت لوازم تنبیت | (۱۴۴) اس قدر وضاحت کے بعد اب
 عورتوں کے استحقاق تنبیت کے فقرہ جات ذیل میں غور کیا جائیگا اور سلسلہ وار ان
 لوازم تنبیت کے نسبت جن کا ذکر باب (۶) میں کیا گیا ہے تفصیل کے ساتھ بحث
 ہوگی اور ان لوازم کے منجملہ حسب ذیل صورتوں میں فاعل کی ضرورت ہے اور
 مرد کے استحقاق کے نسبت تو بحث ہو ہی چکی ہے۔ صرف عورتوں کے استحقاق
 اس باب کا موضوع رہیگا۔

الف تنبیت کے لینے کی نسبت (ب) تنبیت میں دینے کی نسبت (ج) تنبی ہوگئی
 (د) ادائی رسومات کے نسبت

(الف) تنبیت میں لینے کی نسبت

(۱۴۵) اتری کے قول کے لحاظ سے صرف ایسا شخص ہی تنبی لے سکتا ہے جسکو
 بیٹا موجد نہ ہو۔ اس لئے یہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ مرد ہر حالت میں تنبی لے سکتا ہے
 اب غور طلب امر یہ ہے کہ کیا عورت تنبی لے سکتی ہے؟
 (۱) کنواری تنبی نہیں لے سکتی اس وجہ سے کہ وہ نابالغ ہوتی ہے اور اس کو
 کوئی فعل خود مختاری سے کرنا جائز نہیں ہے نیز وہ تنبی کرنے کی مجاز اس وجہ سے نہیں
 ہے کہ وہ بجا لیت کنواری تولد اولاد سے مایوس نہیں ہو سکتی اور ایسی مایوسی موت
 ناممکن ہے جبکہ وہ شادی کرنے کے بعد عرصہ تک انتظار کرے اور بعد از دوا
 کے چونکہ وہ اپنے شوہر کے ساتھ شریک لاینفک ہوتی ہے اور اسکی خود مختاری
 محدود ہو جاتی ہے اس کو تنبیت کی اجازت اس صورت میں ہے جس کا بیان

تحت عنوان منکوحہ کیا جائیگا۔ کنواری کے تبیت نہ لینے کی تیسری وجہ یہ ہے کہ شاستر ایسا بچہ جس کی رسم زنا بند ہی نہ ہو اور ایسی لڑکی جس کی شادی نہ ہو ہو شخص کی تعریف میں داخل نہیں ہوتے بلکہ شادی شاستر ا لوازمات زندگی تصور کیا گیا ہے۔ اور یہ دونوں امور ایسے ناقابلیت کے باعث ہیں کہ جس سے نہ وہ تبتی لے سکتے نہ اس کی تکمیل مذہبی یا دنیاوی نکتہ نظر سے کر سکتے ہیں۔ چنانچہ دینے اور لینے کی رسم میں عورتیں اس وقت تک حصہ نہ لیں گے جب تک وہ بعد از دواج شخص کی تعریف میں داخل نہ ہوں اور چونکہ ازدواج کے ساتھ اولاد کے حقوق دوسرا پہلو اختیار کرتے ہیں۔ ہر حالت میں یہ طے شدہ امر ہے کہ کنواری تبتی نہیں لے سکتی۔ اور گلاب چند سرکار نے اس بارہ میں زمانہ قدیم کے اصح سے اتفاق کرتے ہوئے کہ کنواری لڑکیاں تبتی لے سکتی ہیں یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ہندو کنواری کا تبتی لینا بہ لحاظ اس کے کہ وہ بلا شادی کے نہیں رہ سکتے۔ ایک محض اصولی بحث ہے اور اس کے نسبت مزید غور کرنا بے سود ہے۔ تاہم اولاد ذاتی رجحان کنواریوں کو تبیت کی اجازت دینے کی طرف ہے۔ مگر اس سے اتفاق نہیں کیا جاتا کہ انھوں نے اس امر کو نظر انداز کیا کہ شاستر کنواری اور نابالغ کو بغیر ازدواج کے شخصیت ہی حاصل نہیں ہوتی۔

منکوحہ عورت شوہر کے رضامندی (۱۴۶) اب منکوحہ عورتوں کے نسبت بحث کے بغیر مستثنیٰ نہیں کر سکتی۔ کیجائیگی۔ بحوالہ اقوال منویا گیولک کے و ششم اور پودھان نے منکوحہ عورتوں کے نسبت یہ طے کیا ہے کہ وہ اپنے شوہر کے رضامندی کے بغیر تبتی نہیں لے سکتے۔ اور اس بارہ میں کم و بیشی کے ساتھ جلد شارحین نے یہی

علا ہندو کوڈ مولف ڈاکٹر مگر صفحہ ۲۲۳ فقرہ ۴۱۲۔ نوٹ (۱۱)

علا قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۲۶ سطر ۹-۱۰-۱۱۔ علا قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۲۶ سطر ۲۰-۲۱-۲۲۔

علا قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۲۶ سطر ۲۱-۲۲۔ علا قانون ۲۱-۲۲ سطر ۲۰-۲۱۔

اصول اختیار کیا ہے لیکن لفظی تعبیر کی وجہ سے اس فقرہ کے دو معنی دو مختلف مکاتب میں اختیار کئے گئے ہیں۔ جس کی بنیاد آئندہ بحث ہوگی۔ اب دیکھنا یہی ہے کہ شوہر صدر کس حد تک صحیح ہے۔ اصولاً جب زن و شوہر ایک دوسرے کے مساوی اور شریک لائیفاک ہیں تو یہ لازم ہے کہ کوئی شخص خود مختاری سے یا دوسرے کے مرضی کے خلاف قبتی نہ کرے۔ چنانچہ اس کے قبل یہی رائے ظاہر کر دی گئی ہے کہ مرد یا عورت ایک دوسرے کے مرضی کے خلاف قبتی نہیں لے سکتے۔ اور اس اصول سے کوئی عورت بہ حیات شوہر اس کی اجازت و رضامندی کے بغیر قبتی نہیں لے سکتی اور قول صدر کے لحاظ سے جملہ مکاتب دھرم شاستر میں یہ تسلیم کیا گیا ہے اور مندرجہ ذیل نے بھی اقوال صدر کا یہی نتیجہ نکالا ہے لیکن چونکہ وہ عورتوں کے حقوق محدود کرنے والے شارحین کے خیالات کے زیر اثر تھا اس نے اس بنا پر کہ شوہر کو بہ مقابلہ عورت کے فوقیت حاصل ہے یہ خیال کر کے کہ شوہر کا فعل مکمل ہونے کی وجہ سے عورت پر ہی لازم ہو جاتا ہے۔ اور ایسا قبتی لڑکا اس عورت کا بھی بلا اس کے رضامندی کے و شرکت کے بیٹا ہو سکتا ہے۔ تبہیت میں عورت کی ناراضی و اختلاف نظر انداز کیا گیا ہے اور چونکہ یہ کتاب بالکل حالہ زمانہ کی ہے اور اس کتاب کا انگریزی ترجمہ ابتدائی عہد حکومت برطانیہ میں موجود تھا۔ ان ہی خیالات کی تتبع انگریزی ججوں نے کئے اور یہ طے کیا مرد بغیر رضامندی زوجہ کے قبتی کر سکتا ہے اور عورت بغیر رضامندی و اجازت شوہر قبتی نہیں کر سکتی حتیٰ کہ شوہر کے مرنے کے بعد بھی عورت کو تبہیت لینے کی اجازت کے بغیر قبتی کرنا نامکن ہے۔ صرف بمبئی ہائیکورٹ نے ہی اس قول کا صحیح اور معقول نتیجہ نکالا کہ شوہر عورت بہ موجودگی و حیات شوہر کے قبتی لے نہیں سکتی۔ البتہ اسکے

عہد کتاب ہذا فقرہ (۹۴) عہد ٹریولن صفحہ ۱۱۱ سطر ۲۷-۲۸ صفحہ ۱۱۲ نوٹ (۱) عہد

فقرہ ۱۴۱ کتاب ہذا عہد ٹریولن صفحہ ۱۱۹ سطر ۳-۴-۵ عہد ٹریولن صفحہ ۱۱۹ سطر ۳-۴-۵-۵

وفات کے بعد اوس کو اختیار کیا ہے کہ وہ قبری کرے۔ کیونکہ اجازت کی شرط صرف شوہر کی موجودگی سے متعلق تھی لیکن دیگر مایکوروں نے عورتوں کے درجہ کے نسبت اور اولن کے اختیارات کے نسبت غلط فہمی مروجہ کے بنا پر یہ مٹے کیا کہ شوہر کے حیات میں تو بتنیت کا فعل عورت کے لئے جائز نہیں ہے نہ اوس کی ضرورت ہے کہ اوس کی رضا مندی یا شرکت سے مرد قبری کرے بلکہ اوس کی وفات کے بعد بھی بلا رضا مندی اس کی بتنیت نہیں کر سکتی۔ بنابر اقوال متذکرہ مابقی چونکہ ان لوگوں نے اس بچاری کا وجود ہی تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ کنواری ازدواج اور ضعیفی ان تینوں حالتوں میں اوس کا مالک کامل باپ۔ شوہر اور اولاد یا بی بی رشتہ دار کو قرار دیا تھا۔ انھوں نے شوہر کی وفات کے بعد بھی بغیر اجازت شوہر یا پسندوں کے اوس کی بتنیت کو ناجائز قرار دیا ہے۔

بیوگان کی حقوق بتنیت کے بارہ میں (۱۴۷) الغرض یہ ظاہر ہوا کہ شوہر کی موجودگی

میں قبری کرنے کے اختیارات اوس کی رضا مندی و اجازت پر منحصر ہیں۔ دونوں متفق ہوں تو بلا وقت بتنیت واقع ہو جاتی ہے اور رضا مندی نہ ہونے کی صورت میں چونکہ ایک شریک اعظم مخالف ہے بتنیت واقع نہیں ہوتی اور عورتوں کے نسبت یہ اصول جملہ مایکوروں نے وجملہ مکاتب و صہم شاستروں نے تسلیم کیا ہے۔ لیکن سب سے بڑی بحث اولن بتنیوں کے نسبت باقی رہی جو بعد وفات شوہر کے بیوہ کرتی ہے اور اس کے نسبت حسب ذیل امور غور طلب ہو جاتے ہیں اولاً کیا شوہر کی اجازت لازمی ہے

دوم اس کی حیثیت کیا ہے۔

بہر حال یہ دونوں پہلوئیں ایک دوسرے میں ایسے شامل ہیں کہ اولن کو علیحدہ علیحدہ کر کے اولن کے نسبت بحث کرنا ناممکن ہے۔

مکتب بھٹی میں اجازت شوہری (۱۴۸) اجازت شوہری کے نسبت مکتب بھٹی اور دیگر مکاتب ہندوستان میں ایک عظیم فرق ہے بھٹی میں یہ تسلیم کیا ہے کہ بیوگان بغیر اجازت شوہر کے متنی لے سکتے ہیں کیونکہ انھوں نے دتاک چندر کا کے اصول کو اختیار کیا ہے کہ صریح مانعت کے عدم موجودگی میں ضامنہ تصور کیجائے اور سکوت بمنزلہ اقبال کے بنا پر بیوگان کو متنی کرنے کی اجازت دی ہے اور دوسری وجہ یہ تھی بھٹی مایکورٹ نے عورت کو شوہر کا کارندہ تصور نہیں کیا بلکہ ایک شریک مساوی کا درجہ اس کو عطا کیا۔ جسکی وجہ سے جو فعل شوہر نے ناکمیل چھوڑا تھا عام فائدہ خاندان و زن و شوہر کو مد نظر رکھ کر اپنے شوہر کے روحانی فائدہ کے غرض سے کیا۔ بلکہ مشرین نے اسی کو بدیں الفاظ ظاہر کیا ہے کہ عورت محض کارندہ تصور نہیں کی گئی بلکہ متوفی شوہر کا بقیہ نصف ہے اور اس لحاظ سے اس کو اختیار ہے کہ اپنی خود مختاری کی عمل میں لا کر متنی کرے۔ جو کسی دوسرے شخص کے جانب سے تکمیل نہیں پاسکتی تھی۔

الغرض یہ ظاہر ہے کہ بیوگان بروئے مکتب بھٹی بغیر رضامندی اور اجازت شوہر کے متنی لے سکتی ہے لیکن مایکورٹوں کے متضاد آرائے ایسا پریشان کیا کہ انھوں نے اس اصول کو بھی حسب ذیل قیود سے محدود کر دیا۔

- (۱) صریح مانعت شوہر کی صورت میں زوجہ متنی نہیں کر سکتی۔
 - (۲) اگر بیوہ کا شوہر خاندان مشترکہ کارکن ہو تو بتینت نہیں لے سکتی۔
- مکتب مدراس میں شوہر یا اس کے (۱۴۹) مدراس دیگر مایکورٹوں نے زوجہ پسندوں کی اجازت لازمی ہے کو ایک کارندہ تصور کیا ہے اور اس لحاظ سے

انہوں نے یہ لازم قرار دیا کہ بیوہ تبنی کرنے کے لئے اس وقت تک مجاز نہیں ہے جب تک کہ اس کے شوہر نے اس کو صریح اجازت نہ دی ہو۔ اور یہ صحیح ہے کہ کوئی کارندہ اپنی اصل کے ہدایت یا اجازت کے بغیر یا اس سے متجاوز نام نہیں کر سکتا۔ لیکن یہ اصول بھی غلط ہے کیونکہ کارندگی اصل کے وفات کے بعد یا قی نہیں رہتی تو ایسی حالت میں اجازت شوہری کا نفاذ اس اصول کے لحاظ سے بہ حیات و بہ موجودگی شوہری ہونا چاہئے۔ کارندگی کا اصل اصول کے وفات کے بعد نافذ رکھنا ایک ایسا امر ہے جو صریحاً اصول قانون حالیہ و دھرم شاستر کے خلاف ہے۔ باوجود اس کے یہ بھی صحیح ہے کہ مدراس اور پنجاب کے مایکوریٹوں نے یہ طے کیا ہے کہ بیوگان با اجازت شوہر یا سپنڈوں کے تبنی کر سکتی ہیں اور اجازت کے برخو بہت سختی کے ساتھ جاچنی جاتی ہے۔ یعنی اگر شوہر نے کسی مخصوص لڑکے کو تبنیت میں لینے کی اجازت دی ہو تو اس کی اجازت کے خلاف دوسرے لڑکے کی تبنیت جائز قرار نہیں دی ہے باوجود اس کے کہ نامزد شدہ لڑکا تبنیت میں لیا جانا ممکن نہ تھا۔ بایں ہمہ یہ بات اب فیصلہ جات مایکوریٹوں سے ظہور پذیر ہو رہی ہے کہ اجازت شوہری کے برخو سختی سے بچنے کا عمل اصلاح پایا ہے۔ چنانچہ چند مقدمات میں اسی بنا پر کہ شوہر نے صریح طور پر مانعت نہیں کی تھی۔ سپنڈوں کی اجازت سے تبنیت کو انجام دینا جائز تصور کیا گیا۔

طریقہ بنگال و بنارس میں اجازت	(۱۵۰) بنگال کا طریقہ مدراس اور بمبئی سے مختلف ہے مگر ان میں فرق یہی ہے کہ برخلاف شوہری بالکلیہ لازمی ہے
-------------------------------	---

۱۔ گورنمنٹ جودہری بنام اپنورتا بنگال صدر دیوانی عدالت باتہ ۱۵۵۲ء صفحہ (۳۳۲)
 ۲۔ کلکٹر آف مدراس بنام سام بیگ سوامی - ۱۲ مورس انڈین ایپلیس صفحہ ۴۴۲-۴۴۵

مدرس کے انھوں نے عورتوں کو کارندہ تصور نہیں کیا ہے۔ حیثیت شریک کے ہونے پر شوہر کے روحانی فائدہ کے لئے متبی کرنے کا مجاز گردانا ہے۔ البتہ مثل مدراس کے اجازت شوہری لازمی امر گردانا۔ ادھر بھی کے اصول کے خلاف انھوں نے اجازت کو مقدم سمجھا۔ حالانکہ اصول شراکت کے لحاظ سے اس کو بھی شراکتی کی ملک اس عورت پر منتقل ہو چکی تھی۔ اور اس لحاظ سے کسی شخص کی اجازت کی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ کسی لحاظ سے بھی متونی کے زوجہ سے مزج حقوق و درجہ مافوق کسی کو حاصل نہیں تھے بہر حال کتب بنگال کے لحاظ سے بھی اجازت کی شرط مقدم ہے البتہ سپنڈون کی اجازت بے ضرورت قرار دی گئی ہے۔ مکتب بنارس میں بھی زوجہ کو بتینت کے لئے اجازت شوہری مقدم مانی گئی ہے۔ خواہ اس کی حیات میں ہو یا بعد اور بالآخر یہ طے کیا گیا ہے کہ عورت صرف اپنے شوہر کے اجازت کے بنا پر ہی متبی لے سکتی ہے۔

خلاصہ بحث (۱۵۱) بہر حال اس بحث سے جو فقرہ جات صدر میں کی گئی ظاہر ہوگا کہ مختلف مکاتب میں ویشٹھ کے قول کے مختلف تعبیرات کے بنا پر مختلف علیات ہو رہے ہیں۔ کسی نے زوجہ کو کارندہ قرار دیا۔ مگر ساتھ ہی اس کے اصل کے وفا کے بعد بھی اس کا نفاذ قائم رکھا۔ کسی نے زوجہ کو شریک لانیفک قرار دیکر اس کو اپنے متونی شوہر کے روحانی فائدہ کے لئے بتینت کرنا جائز قرار دیا۔ اور سوائے بھی کے بنگال جیسے وسیع دل کتب نے بھی اجازت شوہری شرط قرار دی۔ مدرس میں زوجہ کو عمر بھر تک نابالغ تصور کر کے اجازت شوہری کے ساتھ سپنڈون کی اجازت بھی کافی تصور کی ہے۔ الغرض یہ یورپین ججوں کے وسیع دلی کا نتیجہ ہے کہ باوجود ان قیود کے جو درمیانی شارحوں نے قائم کئے تھے۔ امکانی وسعت پیدا کی۔ مگر ان تمام مکاتب کے عمل کو اصلی اصول و رتیدہ زوجہ کو مد نظر رکھنے کے بعد یہ ظاہر ہوگا کہ

زن و شوہر کے تعلقات کے لحاظ سے یہ لازمی امر ہے کہ اگر شوہر اچھا نہ اپنے روحانی فائدہ کے لئے متنبی کرنے یا اجازت دینے میں متاہل کرے تو یہ لحاظ رہتہ زوجگی بیوہ اور غسل تکمیل کو بطور خود کر سکتی ہے اور چونکہ زن و شوہر کے منظمہ شخصیت کی وجہ سے شوہر کی وفات کے بعد بیوی پر لازم ترین فرض ہے کہ وہ متنبی کرے۔ اور بادی النظر میں منجملہ متعدد مکاتب کے کتب بھٹی کا اعلیٰ اصول اور وسیع دلی شاستر و انصاف درست ہے اور اب چونکہ دہم شاستر کے اصل منشاء کو دریافت کرنا آسان ہو گیا ہے یہ توقع بیجا نہ ہوگی کہ بتدیج تمام ہندوستان کے لئے ایک ہی اصول اختیار کئے جائیں گے۔ کیونکہ درمیانی تفریقات ایک حد تک پنڈتوں کی لاعلمی اور یورپین ججوں کی غلط فہمی کے نتیجے ہیں۔

(۱۵۲) ایک اور سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا عورت اپنے لئے متنبی کر سکتی ہے؟ کیونکہ مثل مردوں کے اسکو بھی روحانی فائدہ حاصل کرنا ہوتا ہے۔ لیکن انصاف

عورت اپنے لئے متنبی نہیں کر سکتی مگر شوہر کے روحانی فائدہ کی غرض سے کر سکتی ہے اور کوئی سپنڈ ایسی اجازت دینے کے لئے موجود نہ بھی ہو تو تبہت جائز ہوگی۔

شخصیت زن و شوہر کے مد نظر رکھنے کے بعد یہ سوال بیکار ثابت ہوگا۔ کیونکہ شاستر نے ان دونوں کو دین اور دنیا میں ایسا شریک قرار دیا ہے کہ ایک دوسرے کو ترک کر کے کسی فعل کو انجام دینا اس فعل کو کالعدم قرار دینے کے علاوہ زن و شوہر کے اس عمل کو منونے بے وفائی کے لقب سے ملقب کیا ہے اور خاص طور پر متنبہ کیا ہے کہ کسی حالت میں زن و شوہر کو ایک دوسرے کے ساتھ بے وفائی نہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ ایسی بے وفائی شادی کے وقت جو اقرارات حلفی کئے جاتے ہیں۔ اس کے خلاف ہونے کی وجہ سے بے وفائی کے عمل کو مذہب اور اخلاق کا ایک عظیم گناہ تصور کیا ہے۔ ایسی گہری وابستگی زن و شوہر کے پیش نظر رکھنے کے بعد مرد یا عورت کا ایک

دوسری کی مرضی کے خلاف یا منفرداً تبینیت کا کرنا شاستر کا عدم ہو گا۔ لیکن مردوں کی حکومت میں یہ شاستری احکام نظر انداز کئے گئے ہیں اور شوہر کو خلاف منشاء شاستریہ وسیع اختیارات دئے گئے کہ وہ اپنی زوجہ کی مرضی کے خلاف بھی تبینی کر سکتا ہے اور ایسی صورت میں بھی زوجہ اپنے لئے بیٹا نہیں لے سکتی مگر یہ تصفیہ اون صورتوں کے نسبت ہوا جبکہ زن و شوہر زندہ اور موجود ہوں مگر ایک ایسی عورت ہے جس کے شوہر نے بوقت وفات اجازت دینا بھول گیا یا بھی میں ایسی صورتوں میں ممانعت نہ کرنے سے یہ تصور کیا جاتا ہے کہ اس کی معنوی جادو تھی مگر مدراس نے اس صورت میں سپنڈون کی اجازت لازم گردانا ہے مگر بالفرض کوئی سپنڈ بھی نہ ہو تو ایسی صورتوں میں کیا اجازت کے نہ ہونے سے اس کے ساتھ زایل ہونگے؟ اور کیا وہ اپنے شوہر کی شریک لائیفک ہونے کے باوجود بھی اس کو پیت نامی دوزخ سے بچانے کی کوشش نہیں کر سکتی۔ اصولاً ایسی اقسام درست نہیں ہے اور سٹرکلاب چندر شاستری نے جملہ شاستروں کے اقوال کے موازنہ کے بعد یہ رائے ظاہر فرمائی ہے کہ زمانہ قدیم میں تبینیت کا طریقہ مائل طریقہ وصیت و انتقال جادو تھا۔ اور کسی عورت کا کیا ہوا تبینی اس اصول کے لحاظ سے اپنی مان کی جادو کا مستحق قرار دیا جاسکتا ہے۔ باوجود اس کے کہ کسی خاص وجہ سے وہ اس کے تبینی مان کے شوہری جادو سے محروم کیا گیا ہو۔ بلکہ اون تصانیف کے منجملہ تنک درپن میں یہ رائے ظاہر کی ہے کہ بیوہ اپنے شوہر کے سپنڈون کے اجازت کے بغیر بھی تبینی کر سکتی ہے۔ اس لحاظ سے اون صورتوں میں جبکہ اجازت شوہری حاصل کرنا ممکن نہ ہوا ہو اور اپنے شوہر کے روحانی فائدہ کی غرض سے تبینیت کرنے کی اجازت عدم موجودگی سپنڈون کی وجہ اون سے حاصل کرنا

نامکن ہو۔ یہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ عورت اوس کے رتہ زوجگی و اختیارات
نیابتی کے لحاظ سے ضرورتاً تنہی کر سکتی ہے۔ کیونکہ ایسی اجازت رضامندی محض
اس اطمینان کے غرض سے مشروط قرار دی گئی ہے کہ تنہی محض روحانی فائدہ کے
انجام ہی فرائض کی غرض سے تکمیل کی گئی ہو۔ اور جب کوئی عورت اپنے شوہر کے
روحانی فائدہ کے غرض سے تنہی کرے تو وہ قابل منطوری ہے بلکہ ایک مقدمہ
میں یہ طے کیا گیا ہے کہ بیوہ کا استحقاق تنہی شوہر سے جائد اور اثماً حاصل کرنے
پر منحصر نہیں ہے اور کوئی شوہری جائد ادا کو نہ ملے بھی تو وہ مجاز تنہی ہے۔
اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اگر عورت اپنے شوہر کی جائد ادا کے واسطے قہری نہ کر سکے
تو اپنے بٹری دھن کے واسطے کر سکتی ہے۔

دوبیگان کی تنہی (۱۵۳) لیکن ایسے اختلافات علما شاذ ہی پیش آتے ہیں جبکہ
کسی مرد کو ایک ہی عورت ہو مگر جس نے دوبویوں کا لطف بہ طیب خاطر قبول کر لیا
ہے اس کی شکل کچھ پیچیدہ ہو جاتی ہے۔ لیکن اس کے قبل یا منہتمم میں ذیل
تنہی (بوقت واحد یا یکے بعد دیگرے) ناجائز ہونا قرار دیا گیا ہے۔ مگر علما
اس قسم کے پیچیدہ مقدمات عدالتوں کے سامنے متعدد مرتبہ پیش ہو چکے ہیں۔
شوہروں نے بٹرمگ پر بھی اپنی ذیل بیویوں سے بے مروتی سے کام نہیں لیا۔
اور مردانیکے بعد دیگرے دونوں کو علیحدہ علیحدہ تنہی کی اجازت دی اور ایسی
صورتوں میں دونوں نے تنہی کی فیصلہ جات میں ہر مقدمہ کی علیحدہ نوعیت
کو مد نظر رکھ کر فیصلہ فرمایا۔ جس وجہ سے ان جملہ مقدمات کو کسی ایک اصول
سے مطابقت نہیں کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ ہندو کو ڈمولہ ڈاکر ڈگڑیہ۔ صفحہ (۱۱۴۹) پر تاج سنگ نام اگر سنگ ۳۷ داس لاجپل صفحہ ۵۱
۲۔ اجیہندرنایام دجے گونڈ سنگھ موزر انڈین آپس جلد ۲، صفحہ ۱۱۷۔ یقیناً کن جلد ۲، صفحہ ۱۱۸
۳۔ فقہ ابات (۷۷) لکھت (۸۱) کتاب سب هذا۔

اونسی زرجہ متقی بتیتے (۱۵۴) باوجود اس کے کہ سوائے مخصوص صورتوں کے ڈبل
 بتیت بوقت واحد قطعاً کا لحدم قرار دی گئی۔ اور یکے بعد دیگرے کے صورت
 میں بتیت مابعد کو کا لحدم قرار دیا گیا۔ چند ایسے مقدمات پیش ہوئے تھے جن میں
 یہ بحث پیش تھی کہ دونوں بیویوں کی صورت میں اور دونوں کو اجازت کی صورت
 میں کونسی بیوی مثنیٰ لے سکتی ہے؟ کیونکہ ڈبل بتیت اس وجہ سے کا لحدم ہوئی
 کہ وقت واحد میں دو مثنیٰ لڑکے نہیں ہو سکتے۔ شاستر نے صرف ایک ہی لڑکا مثنیٰ
 کرنے کا اختیار دیا ہے۔ اس سے تجاوز نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ
 نہ نکالنا چاہئے کہ ایسی بتیت کا لحدم ہونے سے بھی عورتوں کے استحقاق نسبت
 بتیت لینے کے زائل ہوئے۔ زوجہ کو یہ اجازت شوہر بتیت کرنے کا اختیار
 حاصل ہے۔ اب صرف دیکھنا یہ ہے کہ ایسا اختیار کس زوجہ کو حاصل ہے۔ جس کو
 ایک ہی بیوی ہو۔ اس کے نسبت تو کوئی بحث پیدا نہیں ہوتی۔ لیکن شخص
 دو بیویوں کی مروت میں مبتلا ہے اس کے نسبت ہی یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے
 بستر مرگ پر وہ بے مروتی تو نہیں کر سکتا۔ اور دونوں بیویاں اجازت شوہری
 کے بنا پر مثنیٰ کر لیتے ہیں اور اس بے مروتی کا بار عدالت پر عاید ہوتا ہے کہ وہ
 شاستر اور اصول کے موافق فیصلہ کرے۔ لیکن یہ امر بھی درج کرنے کے قابل ہے کہ
 پر یوی کو نسل بھی ایسی مروت کے زد میں آئی۔ اور یہ مقدمہ رنگما بنام اچا ایک
 عجیب اصول اخراج کیا گیا کہ ڈبل بتیت یکے بعد دیگرے میں بتیت مابعد کا لحدم
 ہے لیکن مثنیٰ اولے کی رضامندی بتیت مابعد جائز قرار دی جاسکتی ہے۔ مگر جب
 اس کے بعد دھرم شاستر کا اصلی منشا پر یوی کو نسل کے حکاموں پر ظاہر ہو تو
 انھوں نے شاستری اصول کی پابندی سختی کے ساتھ آغاز کی۔

شاستر چونکہ زوجہ کلاں کو درجہ ثننی حاصل ہو
 اس کی شکریت کے بغیر مذہبی رسومات انجام نہیں
 پاسکتے اس کو حق ترجیح حاصل ہے۔
 (۱۵۵) اب بحث یہی ہے کہ منجملہ دو
 اجازت یافتہ بیوگان کے مبنی کون کر سکتی
 ہے اور اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے
 کہ جو پہلے مبنی کرے جائز ہے کیونکہ ذیل
 بتنیت کے بعد دیگرے میں بتنیت مابعد کا عدم
 اجازت سے کر سکتی ہے۔

ہے۔ اب چونکہ ذیل بتنیت بوقت واحد کا عدم ہے اور یکے بعد دیگرے میں
 بتنیت مابعد کا عدم ہے۔ ذیل بیوگان کی صورت میں ہر وقت ہر بیوہ اس
 امر کے ثابت کرنے کی کوشش کرتی ہے کہ اس کی بتنیت پہلے ہونا ثابت کیجائے
 اور ایک ایسا پیچیدہ مسئلہ ہے کہ اس کے لئے ہر عدالت ہر مقدمہ کے خاص حالات
 کے لحاظ سے علیحدہ فیصلہ کر سکتی ہے۔ بلکہ ایک ہی مقدمہ کے نسبت مختلف حکام
 مختلف آراء کا اظہار کر سکتے ہیں۔ اس لئے چند مقدمات میں اس پیچیدگی کو حل
 کرنے کی کوشش اس بحث سے کی گئی ہے کہ شاستر منجملہ دو بیوگان کے بتنیت
 لینے کی مجاز کون ہے۔ اور اس کا انحصار محض اس نتیجہ پر رکھا گیا ہے کہ اجازت ہند
 کی نیت کیا تھی۔ کیا وہ یہ چاہتا تھا کہ دونوں بیوگان مشترکاً بتنیت کریں یا یہ
 چاہتا تھا کہ وہ علیحدہ علیحدہ دو مبنی کریں۔ مگر ایسے فٹنار کا لگان ایک بہت
 پیچیدہ امر ہے کیونکہ عموماً ایسی اجازتیں بستر مرگ پر دی جاتی ہیں شوہر اگر بڑی
 سے کام لینا چاہتا تو اپنی حیات میں ہی ایک مبنی لے لیتا۔ جس کو شاستر دونوں
 بیوگان اپنا بیٹا کہہ سکتے تھے۔ لیکن جب دونوں کو اجازت دی گئی ہو تو اس کو
 مشترکہ اجازت تصور کرنا اصولاً غلط ہے کیونکہ پرلوی کو نسل نے یہی اصول
 اختیار فرمایا ہے۔ اور کلمتہ اور مدراس نے یہ تصفیہ کیا ہے کہ جب دو بیوگان

کو اجازت دی جائے تو مفقداً اجازت متصور ہوگی۔ البتہ ان دونوں کے منجملہ ایک فوت ہو جانے کی صورت میں پسماندہ زوجہ مجاز تبیت قرار دی گئی ہے۔ لیکن عام طور پر زوجہ کلاں کو ایسی صورت میں ترجیح دی گئی ہے۔ اور زوجہ خورد کو اس صورت میں اختیار دیا گیا ہے۔ جبکہ زوجہ کلاں انکار کرے۔ اور یہ طے کیا گیا ہے کہ زوجہ خورد صرف یہ اجازت و رضامندی زوجہ کلاں تبیت کر سکتی ہے۔ اور مدراس ہائیکورٹ نے زوجہ کلاں کے نسبت یہ طے کیا ہے کہ اس کو زوجہ خورد کی رضامندی یا شرکت کے انتظار کی ضرورت نہیں ہے۔ اور ہائیکورٹوں نے زوجہ کلاں کو بھی اس بارہ میں جو ترجیح ہونا تسلیم کر کے یہ طے فرمایا ہے کہ منجملہ دو بیوگان اجازت یافتہ کے چھوٹی زوجہ نے پہلے تبی کیا ہوا اور بڑی زوجہ نے بعد میں کیا ہو تب بھی زوجہ کلاں کی تبیت (مابعد) کی وجہ چھوٹی بیوہ کی (ما قبل بھی) کا عدم ہو جاتی ہے۔ اور مصنفین نے بھی اس تصفیہ کو معقول قرار دیا ہے۔ اور اس کی اصلی وجہ یہ بتلائی جاتی ہے کہ مذہبی رسومات کی انجام دہی بغیر شرکت زوجہ کلاں کے نہیں ہو سکتی۔

(ب) تبیت دینے کے نسبت

عورت بلا اجازت شوہر تبیت میں دیکھتی ہے۔ (۱۵۶) اس بارہ میں اتری اور منو کے قول کے بنا پر جو بحث باب ہشتم میں کی گئی ہے اس سے ظاہر ہوگا کہ تبیت میں دینے کا کام عام طور پر نہیں دیا گیا ہے اور یہ حق صرف باپ اور ماں کے لئے ہی مخصوص کیا گیا ہے۔ اس بارہ میں ششہ کا قول بھی مقدم ہے کہ بلا اجازت شوہر وہ

۱۔ مشرت پرشاد مال نام نام نہی۔ کلکتہ ویکلی ٹولس جلد ۱۱، صفحہ ۳۱۹۔ ۲۔ انڈین کمیشن جلد ۲، صفحہ ۱۶۰۔ ۳۔ بیجہ کرشنا نام رجنت ۳۸، کلکتہ صفحہ ۶۹۔ ۴۔ بیجہ ہائیکورٹ صفحہ ۱۸۱، ۱۸۲۔ ۵۔ انڈین کمیشن جلد ۲، صفحہ ۴۵۵۔ ۶۔ نارائن سوامی نام کل مدرس جلد ۲۲۔ ۷۔ رولی کونسل۔ ۸۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۶۷۔ ۹۔ نوٹ ۱۱، صدر بحث گوش جلد ۱۱، صفحہ ۶۸۱۔ ۱۰۔ گوش جلد ۱۱، صفحہ ۶۸۰۔

اپنے بیٹے کو تبیت میں دے نہیں سکتی۔ اور یہ حکم اس صورت سے متعلق ہوگا جبکہ اس کا شوہر فوت ہو چکا ہو۔ اور چونکہ اس بارہ میں صراحت کے ساتھ ماں کا درجہ باپ کے مساوی قرار دیا گیا ہے اور سوائے ان دونوں کے کسی کو اختیار نہ دینے کے علاوہ صراحت کے ساتھ یہ حکم دیا ہے کہ یہ اختیار کسی پر منتقل نہیں کیا جاسکتا۔ ایسی حالت میں یہ بات ظاہر ہے کہ یہ حیات و بوجہ دگی شوہر بقیہ جملہ حالتوں میں ماں اپنے بیٹے کو تبی دے سکتی ہے اور اس اصول فوقیت ذکر کی بنا پر شاستر کار اور یورپین ججوں نے یہ تسلیم کیا ہے کہ جب تبیت کے نسبت ماں اور باپ میں اختلاف ہو یا دونوں علیحدہ علیحدہ اشخاص کو دنیا چاہتے ہوں تو مرد کی رائے ہی غالب رہے گی۔ حالانکہ بہت طول طویل بحث کے بعد میں نے فقرہ (۹۸ د) میں یہ رائے ظاہر کی ہے کہ ایسی صورت میں تبیت کا حکم قرار دی جائے۔ کیونکہ اولاد کے نکتہ نظر سے شاستر کاروں نے ماں کا درجہ بہت بالا باپ کے ارفع رکھا ہے۔

(ج) تبیت میں لئے جانے کے نسبت

یعنی یہ کہ کیا لڑکی تبی کیجا سکتی ہے اتری اور منو کے قول کے لحاظ سے بیٹے کا قائم مقام بنیا کرنا مقصود ہے اور اس بارہ میں صراحت کے ساتھ احکام موجود ہیں لیکن قدیم زمانہ میں لڑکیوں کی تبیت بھی جائز تھی۔ چنانچہ پانڈوں کی ماں کہتی تھیں لڑکی تھی۔ اور دشرتھ راجہ کی بیٹی شاناکو لوم پاد راجہ نے تبیت میں لیا تھا۔ اور اسی بنا پر دمک میا فنانے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ لڑکی کی تبیت جائز ہے کیونکہ وہ حجت پیش کرتا ہے کہ جو ثواب اور روحانی فائدہ بیٹا پہنچا سکتا ہے وہ بذریعہ کنیا دان یا تولد نواسہ سے حاصل ہو سکتے ہیں اور جب یہ غرض ذریعہ

بیٹی کے حامل ہو سکتی ہے تو کوئی وجہ معلوم نہیں رہتی لڑکی کی تنہا میں شامل کیا جائے۔
 بلکہ وہ لڑکیوں کی تنہا ایسا حامی معلوم دیتا ہے کہ اوس نے اپنی کتاب میں
 ایک سالم باب میں اس کے نسبت بحث کی ہے۔ لیکن گلاب چندر شاستری جیسے وسیع
 دل شخص ہی نہ منہ پنڈت کے اس حجت کو مانتے نہیں اور بالآخر یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ
 ایسی تنہا نہ جائز ہوگی نہ اوس کا بیٹا پٹر پکا پٹر کہلائیگا البتہ برہنہ رواج مدراس
 میں دیوداسی یعنی طوائف تہنی کر سکتی ہے۔ اور ایسی لڑکی اپنی تہنی ماں کی جائداد کی
 وارث ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کا بیان آئندہ باب (۱۳۱) میں کیا گیا ہے۔

خلاصہ بحث سابقہ (۱۵۷)، بہر حال اب تک جو بحث کی گئی اوس سے ظاہر ہو گا کہ
 عورتوں کے حقوق تنہا کے نسبت اس قدر محدود نہیں ہیں جیسا کہ عام طور پر سمجھے گئے
 ہیں زوجہ شاسترا اوس کے شوہر کے وفات کے بعد بھی تہنی کر سکتی ہے صرف اس کیلئے
 باشندہ بمبئی کے شوہری اجازت لازمی قرار دی گئی ہے اور شاسترا منجملہ زوجگان
 کے حق ترجیح دینے اور لینے کے نسبت زوجہ کلاں کو حامل ہے۔ البتہ لڑکیوں کی تنہا
 شاسترا اور رواج میں جائز نہیں ہے۔ صرف مدراس میں دیوداسیوں کو ایسی اجازت
 دی گئی ہے الغرض عورتوں کے استحقاق کے بحث میں تنہا کا لینا ایک اہم ترین جز
 معلوم دیتا ہے۔ اور خواہ شارحین کے خیالات کا نتیجہ ہو یا عورتوں کا لیکن اب
 وہ ایک اہم اور پیچیدہ مسئلہ بن گیا ہے۔ کیونکہ عورتیں شوہر کی زندگی میں تو اوسکی
 رخصت دی اور اجازت کے بغیر تہنی نہیں کر سکتے اور اوس کی وفات کے بعد ہی سوائے
 بمبئی کے بقیہ ہندوستان بھر میں اس وقت تک تہنی نہیں کر سکتی۔ جب تک کہ اوس
 کے لئے شوہر یا اوس کے پسندوں نے اجازت نہ دی ہو ایسی حالت میں لازم تھا کہ
 (الف) اجازت شوہری (ب) اجازت پسندوں۔ کے نسبت مہتر سے بحث کی جا

تنبی کر سکتی ہے یعنی جہاں متا کثرہ اور میو کم اور دوسری کتابیں اسی مت کی بنیادی ہیں وہاں میوہ اپنے لڑکے کی اجازت سے تنبی کر سکتی ہے جو قریب الگ ہونے کی حالت میں اجازت دے۔

اور اپنی اس رائے کے لئے انھوں نے مسٹر کو لبرل کے ترجمہ متا کثرہ باب ۱۰، پھلا فقرہ ۹، کا حوالہ دیا ہے مگر اس مضمون کا کوئی نوٹ کو لبرل کے ڈائجسٹ میں مجھے بہت نہیں ہوا بلکہ رائے مذکور صریحاً و ششٹھ کے قول کے خلاف ہے۔ و ششٹھ و لودھان کے اقوال ہیں کہ۔

کسی عورت کو بغیر اجازت شوہر کے تنبی لینا یا دینا نہ چاہیے۔

اور اسی وجہ سے اجازت شوہری لوازمات تنبیات بیوگان کارکن اعظم ہے۔ بہر حال مولوی صاحب موصوف کی رائے غلط ہے اور انھوں نے جو حوالہ دیا وہ صحیح نہیں ہے اور اسی وجہ سے یہ کاٹ قول و ششٹھ یہ ظاہر ہے کہ اجازت صرف شوہر کی ہی چاہئے۔ دوسرے شخص کی کافی نہیں ہے بلکہ آئندہ جو بحث کیگئی ہے اس سے صاف طور پر ظاہر ہوگا کہ یہ خیال و عمل شائستہ غلط ہے۔

حیات فرزند صلی آئندہ کے لئے شوہر اجازت لیکتا ہو (۱۵۹) اسی طرح یہ بھی تسلیم کیا

گیا ہے کہ شوہر اپنے بیٹے کی زندگی میں بھی اپنی زوجہ کو ہدایت کر سکتا ہے کہ بصورت وفات فرزند کو تنبی کیا جائے۔ لیکن ایسی اجازت اسی صورت میں قابل نفاذ ہے کہ جب وہ لڑکا لا ولد و بلا وارث احق کے فوت ہو جائے اور اس کی ماں اس کی وفات کے بعد وارث ہو۔ کیونکہ جب متوفی فرزند کے وارث ہوں تو بچہ جوئی وراثہ کے متوفی کی ماں کو حق وراثت نہیں ہے لیکن بالفرض ایک متوفی نے دو وارث چھوڑے ایک زوجہ دوسری ماں اور متوفی کی زوجہ بھی اس کے بعد چلا

عہ ہندو کوڈ مولف ڈاکٹر صفحہ ۲۹- فقرہ ۵۸۷ عہ کتاب خد فقرہ (۱۶۰)

عہ قانون تنبیات ہندو صفحہ ۲۴۲-

عہ قانون تنبیات ہندو صفحہ ۲۳۲

اور جائداد بالآخر ماں کو ملے تو ایسی حالت میں ماں متبی کر سکتی ہے اور اس اصول پر یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ بہو اور ساس دونوں تبیت کے خواہاں ہو تو ترجیح بہو کو دی جائے اور یہ رائے ظاہر کرانی گئی ہے کہ بہو اگر پہلے متبی کرے تو ساس کے اقتدارات کا اعدام ہو جاتے ہیں نیز ساس پہلے متبی لے بھی تو بہو کے اختیارات محدود نہیں ہو سکتے۔

بہر حال ایسی صورتوں میں جبکہ ساس اور بہو دونوں خواہاں تبیت ہوں تو ایک عام اصول یہ قرار دیا گیا ہے کہ وہ عورت مجاز تبیت ہے جو اس وقت ورثہ قائم کرنا چاہے اور اپنی ہوا اس کا طے سے جب متوفی اپنے زوجہ اور ماں کو چھوڑ کر مرے اور جو وارث ہو تو ماں تبیت نہیں کر سکتی بلکہ فرض یہ بیٹا اپنے باپ کے حیات میں بھی فوت ہو جائے تو چونکہ جائداد کی وارث ماں ہوگی۔ موجودگی بہو ساس کے اختیارات تبیت کو محدود نہیں کر سکتی۔ یا اسی طرح ایسی بہو جو بیٹے کے بعد وارث ہو چکی ہو فوت ہو جائے اور ساس پر جائداد ورثہ عود کرے تو وہ تبیت کر سکتی ہے نیز بہو بھی کر سکتی ہے بشرطیکہ ساس اجازت دے۔ مسٹر گلاب چندر شاستری نے یہ بھی رائے ظاہر فرمائی ہے کہ اگر بہو پہلے تبیت کرے تو بعد میں ساس متبی نہیں کر سکتی۔ کیونکہ بہو کا بیٹا دپوترہ کی موجودگی میں ساس اسپر نہیں کہلا سکتا البتہ اگر ساس پہلے تبیت کرے تو بہو کے اقتدارات تبیت موثر نہیں ہو سکتے۔ محکمہ سرکار صیغہ مال میں ایک تبیت ساس کی جائز تصور اور منظور کر لی گئی۔ جبکہ باپ کے بعد بیٹا فوت ہوا تھا اور اس کی زوجہ خواہاں تبیت تھی جو اصول شاستری سے معارض معلوم دیتا ہے۔

اجازت سپنڈان | (۱۹۰) اب اجازت رشتہ داران و سپنڈان کی بحث

۱۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۴۴۔ ۲۔ لکشمی بام سروتی صفحہ ۸۹۔ ۳۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۴۹۔ ۴۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۴۹۔ ۵۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۴۹۔ ۶۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۴۹۔ ۷۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۴۹۔ ۸۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۴۹۔ ۹۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۴۹۔ ۱۰۔ قانون تبیت ہندو صفحہ ۲۴۹۔

باقی رہی۔ یہ شرط مدراس بمبئی اور پنجاب ہائیکورٹوں نے عملاً نافذ کیا ہے اور یہ شرط محض اولن اقوال منو اور یا گیولک کے بنا پر ہیں۔ جن کا تذکرہ اس باب کے ابتدا میں کیا گیا ہے اور اس کا نتیجہ یہ نکالا گیا ہے کہ عورت ہر حالت و درجہ زندگی میں باپ و شوہر اور بیٹے یا کسی رشتہ دار کے زیر ولایت ہے جس کی وجہ وہ جب تک انہیں سے کسی ایک کی اجازت حاصل نہ کرے بعد وفات شوہر بھی بتینیت کو انجام نہیں دے سکتی اس لئے یہ دیکھنا لازم ہو گا کہ کس قسم کے رشتہ داروں کی اجازت و رضامندی کافی ہے کیونکہ اصولاً اجازت انہیں لوگوں کو چاہئے کہ جن کے زیر ولایت عورت ہے اور چونکہ یہ قریب ترین رشتہ دار ہونگے اور ان کی عورت کے متنبی کرنے سے اولن کے حقوق پر مضر اثر پڑے گا۔ اس لئے یہ نامکن ہے کہ یہ لوگ بطیب خاطر رضامندی ظاہر کریں گے اور جو ظاہر کریں گے وہ ضرور ایسے ہونگے جو قریب ترین نہیں ہیں شاستروں نے اس بارہ میں کامل سکوت اختیار کیا ہے البتہ صرف خسر کا نام درج کیا ہے۔ بقیہ رشتہ داروں کے نسبت جو مجاز اجازت تصور کئے گئے ہیں اولن کے دو اشکال ہیں۔

الف جبکہ بیوہ خاندان شتر کے کی رکن ہو ایک مقدمہ میں پریوی کونسل نے اس بارہ میں یہ طے فرمایا کہ جبکہ خاندان شتر کے ہو تو شوہر کا باپ اگر موجود ہو تو یہ حیثیت بزرگ خاندان ایسی اجازت دے سکتا ہے اور اس کی عدم موجودگی میں شوہر کے برادر اولن کی اجازت اس اصول پر مقدم قرار دی گئی ہے کہ اصولاً یہ درست ہو گا کہ ایسے وراثت کے رضامندی کے بغیر جدید شرکاء فریضہ بتینیت قائم کرنے کے اختیارات بیوہ کو دئے جائیں جن کے حقوق اس بتینیت سے متاثر ہوتے ہیں مگر اسکی مطلق ضرورت نہیں ہے کہ جملہ ارکان خاندان کی اجازت حاصل کی جائے

نیز یہ بھی راحت کی گئی ہے کہ اگر کسی خاندان میں متعدد شاخ ہوں تو اون کے منجملہ کسی ایک شاخ کے رکن کی اجازت کافی ہے۔ المختصر یہ کہ خاندان مشترکہ کے بیوہ کو اگر تنہیت کی ضرورت ہے تو وہ بغیر اجازت اون لوگوں کے یا اون میں سے کسی ایک کے تنہیت نہیں کر سکتی جو اسی خاندان کے ممبر ہوں۔ اجازت کیلئے خاندان کے ارکان کے بغیر دوسرے لوگوں کی اجازت نہ ضروری ہے نہ کافی ہے۔ اور اسی لحاظ سے ساس کی اجازت کافی تصور کی گئی ہے۔ تاہم یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ ایسی اجازت حامل نہ ہو تو کیا کرنا چاہئے۔ اس بارہ میں مدراس ٹاکیورٹ نے ابتدا میں یہ طے کیا تھا کہ قریب ترین سینڈون کی اجازت کے بغیر تنہیت جائز نہیں ہو سکتی۔ مگر حال میں اوسی عدالت نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی ہے کہ اصولاً ان لوگوں کی رضامندی لازمی نہیں ہے۔ یہ ایرادرکھنے کے قابل ہے کہ یہ جملہ تصفیجات خلاف منشاء شاستر ہیں۔ کیونکہ شاستروں کا منشاء ہرگز یہ نہ تھا کہ عورتوں کے حقوق اس طور پر محدود کئے جائیں۔ و نیز صریحاً اس شرط کو تنہیت سے متعلق کرنے کا نہ تھا۔

ب جبکہ بیوہ خاندان منقسمہ کی رکن ہو تو ایسی پیچیدگی پیش نہیں نہ جملہ سینڈون

کے یا اوس شخص کی اجازت درکار ہوتی ہے۔ جن کو حق ولایت ہونا تسلیم کیا گیا ہو۔ البتہ اس بارہ میں طے کیا گیا ہے کہ صرف کسی قریب ترین رشتہ دار کی اجازت اس وجہ سے لازم قرار دی گئی ہے کہ اس سے ظاہر ہو کہ عورت نے بلا کسی نیت فاسد کے قبضی کیا ہے۔ اور اس غرض سے یہ لازمی گردانا ہے کہ عورت جملہ سینڈون سے مشورہ کرے۔ خواہ موافق رائے دیں یا مخالف اور ایسی صورت میں اس کا

علاؤ سینکٹ کوشن بنام انچور کا ۲۳ مدراس صفحہ ۴۸۷۔ ایک قانون تنہیت ہنو و صفحہ ۲۵۹۔ ایک رام سوامی انرنا (مجاہداتی اعلیٰ) مدراس جوڑٹ صفحہ ۵۵۔ ایک نوٹ بنرد، صدر عدلیہ سوریہ نارائن بنام ونگٹ رائنا ۲۶ مدراس ۶۸۱۔ علاؤ سوبینم بنام ونگٹ: ۲ مدراس صفحہ ۶۲۔ ایک گرش جلد ۱۱ صفحہ ۶۷۲۔ دھرم شاستر پون وون صفحہ ۱۲۱ نوٹ (۶)۔ علاؤ ورنی سنٹر پون وون صفحہ ۱۲۳ نوٹ (۶)۔ دیپٹی ونگٹ کوشن راو بنام ونگٹ (مکملی نریسا انڈین ایپیلین جلد ۴۴) صفحہ ۱۲۷۔ علاؤ ونگٹ بنام سبیر بنام انڈین ایپیلین جلد ۳۴ صفحہ ۲۲۔

تصفیہ بعلب آرا ہو گا۔ البتہ قریب ترین سپنڈون نے اختلاف کیا ہو تو بعید سپنڈوں کی اجازت سے تبنیت کیجا سکتی ہے۔

اب یہ قیود تدریج رفع ہو رہے ہیں | (۱۶۱) باوجود ان قیود کے اب تدریج ان کو رفع کیا جانے کی کوشش کیجا۔ ہی ہے کیونکہ یہ جملہ قیود شاستر کے منشاء کے مطابق نہ تھے۔ نہ دھرم شاستر کے مطابق تھے نہ دھرم شاستر ایسے قیود پیدا کرنا چاہتا تھا۔ اور جس اصول ولایت پر ان قیود کا دار و مدار ہے وہ خود ایسا ناقص ہے کہ اوس کو تاہم رکھنا مناسب نہیں ہے ورنہ اس اصول کے موافق اگر کوئی عورت اپنے بیٹے کی اجازت سے تبنیت کرے تو اوس کا فعل جائز قرار دیا جاسکے گا۔ اور فی الحقیقت ایک مقدمہ میں ایسا عمل کیا گیا تھا۔ حالانکہ بہو موجود تھی۔ لیکن اب اوس کو ناجائز قرار دیا گیا ہے کیونکہ ایسی عورت تبنیت اسی وقت کر سکتی ہے جبکہ وہ جائیداد کی مالک ہو جائے اور اس لحاظ سے چند مقدمات میں یہ طے کیا گیا ہے کہ بہوہ صلیبی بیٹے یا لطفی بیٹے کے (بلا ازدواج ولاد) فوت ہونے پر سپنڈوں کی اجازت سے دوسرا تبنی کر سکتی ہے۔ و نیز اوس صورت میں تبنی کر سکتی ہے جبکہ بیٹے (صلبی یا لطفی) کے وفات کے بعد اوس کی بیوی ہی فوت ہو یا کسی اور طرح جائیداد بہوہ (تبنی گیرندہ) کو پہنچی ہو۔

بے عصمت تبنی نہیں کر سکتی | (۱۶۲) تاہم یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عورتیں ہر حال میں ان اختیارات کے استعمال کے مجاز نہیں گردانے گئے ہیں۔ مردوں کے نسبت قابلیت انجام دہی رسومات جیسی شرط مقدم رکھی گئی ہے۔ اسی

۱۔ سنٹ کسٹا بنام اپنورنا ۲۳ مدراس صفحہ ۴۸۸۔ ۲۔ سنٹ رام راج بنام پاپا ۳۹ مدراس صفحہ ۴۸۸۔ ۳۔ قانون تبنیت ہندو صفحہ ۲۵۵۔ ۴۔ قانون تبنیت ہندو صفحہ ۲۶۴۔ ۵۔ دھرم شاستر ٹریزن صفحہ ۱۳۱۔ نوٹ (۲۵۱) ۶۔ قانون تبنیت ہندو صفحہ ۲۵۵۔

طرح عورتوں کے نسبت عصمت کا خیال مقدم رکھا گیا ہے اور چونکہ بے عصمت عورت مذہبی رسومات کی انجام دہی کی قابلیت نہیں رکھتی ہے۔ اس لئے یہ طے کیا گیا ہے کہ جب تک وہ پر اشپیت و کفارہ کے بعد اپنے گناہوں سے پاک نہ ہو وہ مجاز تبینت نہیں ہے۔ البتہ دوسرے ایک مقدمہ میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ اگر عورت بے عصمتی سے حاملہ ہوئی ہو تو وہ کفارہ سے بھی پاک نہیں ہو سکتی تاہم یہ شرط غالباً شو دروں سے متعلق نہیں ہے کیونکہ یہ شرط محض اس بنا پر قائم کی گئی ہے کہ بے عصمتی کی وجہ سے مذہبی رسومات کی انجام دہی ناممکن ہو جاتی ہے اور جب شو دروں کے لئے مذہبی رسومات ہی لازم نہیں ہیں تو یہ شرط بھی بیکار ہے۔ اس کے خلاف بمبئی ہائیکورٹ نے جواز تبینت کے نسبت بحث کرتے ہوئے یہ طے فرمایا ہے کہ اس تحقیقات کے ضمن میں عورت کے بد چلنی پر غور کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور جب عورت اپنے شوہر کے لئے تبینت لیتی ہے۔ اور ذریعہ برہمنوں کے رسم انجام دلا سکتی ہے تو اس کو غیر مجاز قرار دینا سختی کا عمل ہے۔ اور اسی بنا پر یہ طے کیا گیا ہے کہ اگر ایسی عورت نے تبینت کی ہو جس نے بیوہ ہونے کے بعد بال نہیں منڈوائے تو وہ تبینت کا لعدم نہ ہوگی۔ تاہم ایسی عورت کو مجاز تبینت قرار نہیں دیا جس نے ازدواج ثانی کیا ہو اور یہ اصولاً درست بھی ہے کہ جب وہ اس شخص کی زوجہ ہی باقی نہیں رہی تو اس کے فائدہ کے لئے کوئی نفل نہیں کر سکتی لیکن بالفرض اگر وہ قبی کرے اور اس کے بعد ازدواج ثانی کرے یا تبینت کے بعد بد چلن ہو تو اس کا اثر کچھ نہ ہوگا۔ کیونکہ بے

۱۔ تمام لال دت بنام ہودامنی داسی بحال لاپروٹ جلد ۵، صفحہ ۳۶۲۔ ۲۔ بحال لاپروٹ جلد ۱۰، صفحہ ۱۳۲۔ ۳۔ حیدر شاہ ستر لائن صفحہ ۱۳۲۔ ۴۔ مقدمہ ۲۵، جلد ۲۲، کلکتہ صفحہ ۴۷۔ ۵۔ ۶۔ بمبئی صفحہ ۹۔ ۷۔ حیدر شاہ ستر لائن صفحہ ۱۳۲۔ ۸۔ لاپروٹ ۸، صفحہ ۲۷۔ ۹۔ بمبئی صفحہ ۱۵۹۔ ۱۰۔ بمبئی صفحہ ۸۔ ۱۱۔ پانچا بنام سنگ بنام ہودامنی

انجام دہی رسومات و تکمیل تنبیت وہ ناقابل نہ تھی۔ علاوہ اس کے تنبیت میں نے
 حاصل جب ہر ایک کے لئے بعد تبدیل مذہب بھی جائز ہے تو لازماً بدچلن عورت
 ہر حالت میں بطور خود ہی اپنے بیٹے کو قہری دیکھتی ہے۔

باب دوازدم متفرق

(۱۶۳) اس کے قبل لوازم تنبیت کے نسبت جو بحث کی گئی اوس وقت جملہ
 لوازم کو (۱) عنوان میں تقسیم کر دیا گیا تھا اوس کے منجملہ نمبر (۱) تا (۴) کی بحث یہاں
 مابقی میں کی گئی اب صرف غرض نیت حالت ان تینوں کی بحث باقی ہے
 لیکن چونکہ یہ اہم امور نہیں ہیں بعنوان متفرق ایک ہی باب میں بیان کئے جائیگے
 غرض تنبیت | (۱۶۴) غرض تنبیت کے نسبت اس کے قبل کافی وضاحت کے
 ساتھ بیان کیا گیا ہے اور یہ بتلایا گیا ہے کہ تنبیت میں روحانی فائدہ اور دانی
 قرضہ جات ثلاثہ مقدم ہیں اس کے ساتھ دنیوی اغراض بھی شامل ہو سکتے ہیں اور اب
 عملاً اثر کے لحاظ سے تنبیت میں دینی اور دنیوی دونوں اغراض شامل ہیں روحانی
 فائدہ کے ساتھ اس بات کا ضرور خیال رکھا گیا ہے کہ بقا و نسل و نام خانداں
 ہی اس سے مقصود ہے۔ روحانی فائدہ کی غرض اتری کے قول کے فقرہ میں
 جو الفاظ تاکہ وہ پنڈ و وک وغیرہ انجام دے، دج ہیں اوس سے صاف طور پر
 ظاہر ہو سکتا ہے اور اوس کی وضاحت اس کے قبل ہی اس طور پر کی گئی ہے کہ
 سے جملہ رسومات فراد ہیں جو مذہب ہر بیٹے کو انجام دینا لازم گردانا گیا ہے کیونکہ

اتری کے قول میں اس لڑکے کا تقرر بطور قایم مقام کے کیا گیا ہے۔
فریقین تبیت (۱۶۵) تبیت میں چونکہ تین فریق ہوتے ہیں اب یہ دیکھنا
 مقصود ہے کہ ان تینوں کے تبیت کیا احکام موجود ہیں شاستر میں جو احکام جو
 ہیں وہ صرف اس قدر ہے کہ

(۱) تبیت بوقت احتیاج کی جانی چاہئے۔

(۲) لڑکا محبت کے ساتھ عطا کیا جانا چاہئے۔

اس میں سے حکم اول صرف تبنی دہندہ سے متعلق ہے اور حکم ثانی صرف تبنی
 لڑکے سے متعلق ہے اور اسی بنا پر یہ شرط قرار دی گئی ہے کہ تبنی بیٹا تبنی گیر ذہ
 کے خاندان میں محبت اور خوشی کے ساتھ داخل ہونا چاہئے۔ نہ کہ کسی لالچ سے۔
 اس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ تبیت میں جو شخص دیا جائیگا وہ محض
 اسی وجہ سے آمادہ تبیت نہ ہو کہ اس رسم سے وہ فائدہ حاصل کرے اور جب
 یہ رسم مذہبی قسم کی ہے اور اس کی غرض روحانی فائدہ کی ہوتی تو یہ لازم تھا کہ اس
 حتی الامکان ایسے شرائط و قیود قایم کئے جائیں جس سے جہاں تک ہو سکے دنیوی
 اغراض شامل نہ کئے جاسکیں۔ مگر اس سے تبیت میں یہ والے کے تبیت کوئی
 اعتناع نہیں ہے۔ کہ وہ کسی مالی اخادہ کو مد نظر رکھ کر اپنے بیٹے کو تبنی کرے بلکہ
 بوقت احتیاج تبنی کرنے کی شرط قایم کی گئی ہے اور اس سے خود بخود ظاہر ہوتا
 ہے کہ سوائے احتیاج کے کسی حالت میں تبنی نہ دینا چاہئے۔ یعنی لڑکے کو ایسے
 شخص کی تبیت میں نہ دینا چاہئے۔ جو خود مغلوک ہو اور اس سے صاف طور پر
 ظاہر ہے کہ تبنی دہندہ ضرور اس بات کو دیکھے کہ اس تبیت سے لڑکے کی
 تکالیف مالی رفع ہو جاتے ہیں کہ نہیں۔ نیز یہ قرین قیاس بھی نہیں ہے کہ

ایک مفکوک شخص تنہیت میں آمادہ ہونے کی صورت میں کوئی شخص اوس کو اپنا بیٹا تنہیت میں لے۔

الغرض یہ ظاہر ہے کہ شاستر صرف تہنی دہندہ ہی کو اجازت ہے کہ تنہیت کے دئے وقت مالی حالت کو مد نظر رکھ سکے۔ تہنی لڑکا اور تہنی گیرندہ ان دونوں کے لئے مالی کتبہ نظر مقدم نہیں ہیں۔ بلکہ تہنی لڑکے کو اس کی امتناع ہے کہ وہ بوقت تنہیت مالی اور دینیوی لالچ سے کسی کا بیٹا ہونا قبول کرے یعنی سوائے تہنی لڑکے کے کسی اور فریق تنہیت کے تنہیت کو دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے خواہ وہ اپنے بیٹے کو لالچ سے دیا ہو یا۔ اوس شخص نے محض اس غرض سے تہنی کیا ہو کہ اپنی جائیداد کو کسی شخص یا اشخاص کو نہ ملے۔ یعنی قدرتی حدودوں کو چھوڑ رکھنے کی غرض سے کسی شخص کو ذریعہ تنہیت اپنی جائیداد کا مالک بنائے اور چونکہ ان جملہ فریقین تنہیت کے منجملہ تنہیت گیرندہ کے افعال سے ہی جائیداد کی ملکیت سلسلہ وراثت متاثر ہوتی ہے ہمیشہ یہ جمعیں اور نزاعات بوقت تصفیہ مقدمات عدالت کے روبرو پیش ہوتے گئے ہیں۔ لیکن مردوں کو جو قدرتا حقوق ہونا تصور کیا گیا ہے اس وجہ سے کوئی شخص اوس کے فعل تنہیت کے نسبت اعتراض نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جب اوس کو اور طور پر بڑی حد تک جائیداد منتقل کرنے کا اختیار تو انتقال جائیداد بذریعہ تنہیت ایک ایسا واجب اور جائز فعل متصور ہوگا کہ کسی کو اس کے نسبت اعتراض نہیں ہو سکتا۔ لیکن عورتیں جب تنہیت کرتی ہیں تو عین صورتیں پیش آتی ہیں۔

(۱) سلسلہ وراثت کے لحاظ سے عورت کی وفات کے بعد اوسکے شوہر سے ورثاء مستحق ہونگے۔

(۲) عورت کو قطعی اختیارات جائیداد کے نسبت نہیں ہوتے اوس کا صرف

حین حیاتی استحقاق ہے۔

(۳) اور اکثر عورت اپنے انتخاب میں اس لڑکے کو زیادہ ترجیح دی ہے جو اس کے مادری خاندان سے متعلق اور شاسترًا جائز ہوں۔

اور انہی وجوہ سے اس کے شوہر کے خاندان کے اراکین اس کی تبیت میں مانع اور مزاحم ہوتے ہیں کہ اس عورت نے بدینتی سے تبیت کی۔ اور چونکہ اجازت شوہری ایک ایسی شرط اس زمانہ میں قائم کی گئی ہے کہ ہر حالت میں عورتوں کے کئے ہوئے فیصلوں میں انواع و اقسام کے رخنہ پیدا کئے جاسکتے ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اعدائے اللہ اس بارہ میں متضاد فیصلہ ہو چکے ہیں اور یہ یاد رکھنے کے بعد کہ یہ شرط یعنی اجازت شوہری درحقیقت احکام شاستر کے منافی ہے اور تبیت کے نسبت جس قدر شرائط ہیں وہ سب اعدائے اللہ کی اختراع ہیں اس بحث کا پورا دار و مدار فیصلہ جات ملتی پر ہی کیا جاسکتا ہے۔

تبیت (۱۶۶) سابقہ باب میں ضمن مباحثہ حقوق بیوگان یہ درج کیا گیا ہے کہ اجازت اس وجہ سے لازم قرار دی گئی کہ اس سے ظاہر ہوا کہ عورت نے کسی نیت فاسد سے تبیتی نہیں کیا ہے۔ اور اس کے پڑھنے کے بعد یہ خیال پیدا ہوا کہ عورتیں اکثر نیت فاسد سے تبیت کریں تو وہ جائز نہیں ہے اور یہ ایک ایسی بات ہے کہ جس کے نسبت عدالت نے کوئی ملاحظہ نہیں کیا اور چونکہ یہ بات قبل ہی درج کی گئی ہے کہ اس بارہ میں کوئی شاستری احکام موجود نہیں ہیں تو شبہ یہ پیدا ہوا کہ اسی بات جو شاستر کے احکام کے بنا پر نہیں ہے اس کا رد لاج کیوں پیدا ہوا سب سے پہلی وجہ یہ ہے کہ جنوں نے منشاء تبیت کو محض دنیوی قرار دیا۔ اور جو شرائط معاہدات کیلئے تسلیم کئے گئے ہیں کہ ان کو حتی الامکان مسئلہ تبیت سے متعلق کیا گیا اور جیسے معاہدات

جس میں بدل نہ ہو یا بدل ناجائز ہو۔ کالعم میں اسی طرح تبئیت جو کسی فاسد نیت سے
کیجائے فاسد قرار دی گئی مگر رفتہ رفتہ دہرم شاستر کا اہلی مشاء ظاہر ہونے کی وجہ
اب شرط باقی نہیں ہے اور یہ طے کیا گیا ہے کہ تبئیت کے جواز کے لئے تبئی گیسندہ
کے نیت کو دیکھنے کی مطلق ضرورت نہیں

عدالتوں کے فیصلہ (۱۷۷) قطار کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس بارہ میں تبئی
ہائیکورٹ نے اپنی عادی وسیع دلی سے کام لیا ہے اور چونکہ تبئیت شوہر متونی کے
روحانی فائدہ کے لئے کیجاتی ہے اور ایسی حالت میں اس کی نیت پر غور کرنے کی ضرورت
نہیں ہے۔ اور ایک عورت نے اپنی شریک بیوہ یعنی سوگن کو نقصان پہنچانے کی
عرض سے تبئیت کیا تھا۔ تاہم عدالت مذکور نے یہ تصفیہ کیا ہے کہ تبئیت جائز
ہے۔ البتہ اس ہائیکورٹ نے ایسی تبئیت ناجائز قرار دی جس میں کسی معاوضہ پر زوجہ
تبئیت لینے کے لئے آمادہ ہوئی تھی۔ کیونکہ عدالت مذکور نے یہ خیال ظاہر فرمایا کہ یہ تبئیت
اوس عورت کو فی معاوضہ دینے کا نتیجہ تھا اور چونکہ یہ ابہ الاحتیاط کی تعریف میں داخل
ہے اور ایسا معاوضہ دہرم شاستر کے کاٹے ممنوع ہے لہذا تبئیت مذکور ناجائز
قرار دی جائے۔ حالانکہ اسی عدالت نے اس کے قبل ایک ایسی تبئیت کو جائز قرار دیا
تھا جو عورت نے بہ معاوضہ (محمم) لیا تھا۔

قطار ہائیکورٹ مدراس (۱۷۸) مدراس ہائیکورٹ کے خیالات دوسرے ہیج کے ہیں جن
نے وجہ تحریک پر مطلق توجہ نہیں کی اور یہ قرار دیا تھا کسی نیت سے کیوں نہ ہو
عورت باضابطہ تبئیت کرے تو وہ نیت موثر تبئیت نہ ہوگی۔ البتہ اسی ہائیکورٹ
نے بدل تبئیت کے نسبت مختلف آرا ظاہر فرمائے ہیں اور قرار دیا کہ جب تبئیت بلا
رضامندی کیجائے یعنی رضامندی و اب ناجائز قریب وغیرہ کے ذریعہ سے حاصل

دہرم شاستر ٹریبون (صفحہ ۱۱۸) نوٹ ۵۵ بجینا تبہ ص ۸۲ ف ۸۱ ع ۲۲ تبئی ص ۵۵ ف ۵۵ فل ہیج ع ۲۲ تبئی
ع ۲۲ تبئی ۱۹۹ ص ۹ ع ۲۲ تبئی ص ۱۹۹ ع ۱۹۹ مدراس جلد ۱ ص ۱۹۹ ع ۱۹۹ ٹریبون ص ۸۱ نوٹ ۵۵

کیجائے تو ایسی حالت میں تنہیت کا اہم نہ ہوگی۔ لیکن ممکن الانفساخ ہو سکتی ہے مگر کلکتہ اور پٹی نے اس قسم کی تنہیت کو کا اہم قرار دیا ہے اور بدراس نے ایک مقدمہ میں اس بات کو کہ قہنی دہندہ بہ معاوضہ نقد کسی لڑکے کو قہنی دیا۔ موثر تنہیت قرار نہیں دیا۔ اور تنہیت کو جائز رکھا۔ مگر سپنڈ کی اجازت نقد قسم دیکر حاصل کر لی گئی ہو تو اسل جائز تنہیت کو کا اہم تصور کیا۔

پریوی کونسل کے متقاض فیصلہ جات (۱۶۹) پریوی کونسل نے بھی متضاد فیصلہ جات صادر فرمائے ہیں۔ ایک مقدمہ میں یہ طے ہوا تھا کہ عورت بلا نیت فاسد کے نیت کرے اور کسی تائید و دستر مقدمہ میں بھی کی گئی۔ بعد میں اس اے میں تبدیلی واقع ہو کر بحالت موجودہ کسی نیت یا وجہ تحریک پر نظر نہیں ڈالا جاتا ہے البتہ بدل تنہیت کے نسبت پریوی کونسل نے یہ طے فرمایا ہے کہ وہ جائز ہونا چاہئے۔ اور انھوں نے وہی اصول متعلق کیا جزا نہ حال میں عبادت سے متعلق کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک عورت نے یہ غلطی کر کر اگر کہ اس کو اجازت شوہر یا ہی سپنڈوں کی رضامندی حاصل کی۔ پریوی کونسل نے اس تنہیت کو کا اہم قرار دیا حالانکہ یہ فیصلہ اصولاً غلط ہے۔ کیونکہ جب صرف شوہر کی رضامندی پر تنہیت ہو سکتی ہے تو شوہر کی اجازت کے نسبت غلطی باور کرنا موثر نہیں ہے۔

اس سے کوئی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا (۱۷۰) بہر حال یہ فیصلہ جات ایسے باہم مخالف ہیں کہ اونے کوئی ایک اصول اختیار و اخذ نہیں کیا جاسکتا یہ فیصلہ جات محض اس وجہ سے باہم مخالف ہیں کہ اونے اصول معاہدہ متعلق کئے گئے تھے اور فی نفسہ اس عمل نے بہت پیچیدگی اور پریشانی پیدا کی ہے۔ چونکہ جب شاستر تنہیت کو مافرض ہے تو اس سے باز نہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اسی طرح قہنی دہندہ یا گیرندہ کوئی معاوضہ لیا ہو تو بھی نظر انداز کرنے کے قابل ہے کیونکہ جب اتنے قدیم میں لڑکا خریدا جاسکتا تھا تو قہنی لڑکے کے حقیقی باپ کو کچھ عطا دیا جانا انفس تنہیت کو ناجائز قرار نہ دینا چاہئے۔ کیونکہ اس میں بدل ناجائز نہیں ہے۔

۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱

حصہ سوم

مشرق

باب (۱۳) دیگر اقسام تبیت

دیگر اقسام تبیت۔

(۱۷۰) حصہ دوم میں اس طریقہ کے نسبت وضاحت کے ساتھ

بحث کی گئی ہے جس کے مطابق تبیت کیا جانا شاستر نے مقرر کیا اور فقرہ (۵۱ و ۵۲) میں یہ بتلایا گیا تھا کہ کلنگ میں سوائے دنگ کے دوسرے قسم کے مضوعی فرزندوں کو ممنوع قرار دیا ہے۔ تاہم یہ بھی ضمتا درج کیا گیا تھا کہ چند شاذ و غریب قسم کے فرزند اب بھی موجود ہیں۔ ان کو تفصیل کے ساتھ اس باب میں بیان کرنا مناسب سمجھا گیا ہے۔ اور فی زمانہ شاخوہ احکام شاستر کی بنا پر ہویار واج کے بنا پر جب ذیل اقسام تبیت ہندوستان میں مروج اور عدالتوں میں مقبول ہیں۔

(۱) دو امشائیں۔ (۲) کرتبم (مخصوص بہ متحلا) (۳) پتر کا پتر

(۴) الاٹم (مخصوص رڈی قوم میں) (۵) تبیت دختران (۶) طریقہ مروجہ یلیبار۔

(۱۷۱) تبیت کی یہ بھی ایک قسم ہے بھرتیوں میں اس کو اس

رٹ کے سے متعلق کیا تھا جو ذریعہ نیوگ کے پیدا ہوئے ہوں۔

لیکن زمانہ ماقبل دید میں اس کا وجود نہ تھا اور چونکہ اس کا سب سے پہلا حوالہ بودا میں

و تار و سمرتی میں ہے بہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اسکو دو واج باکر ڈھائی ہزار سال سے زائد عرصہ نہیں گزرا۔ البتہ ایک عرصہ بعد دمک ممانا اور دمک چند رکائے اسکو مکرر دو واج دیا۔ مگر ساتھ ہی اس کے اوہنوں نے اسکا اطلاق اصلی مفہوم سے مغایر شکل سے کیا۔ اور چونکہ ان کتابوں کی تدوین کے زمانہ میں نیوگ کا طریقہ منسوخ العمل تھا۔ لازم آیا کہ اس کے اصلی معنی ترک کئے جائیں اور یہ لفظ اس قسم کے تبینیت سے متعلق کیا گیا جس میں کوئی لڑکا اس طور پر مبتنی لیا جائے کہ وہ اپنی اصلی باپ اور مبتنی باپ دونوں سے تعلقات رکھے اور اس پر دونوں والدین کے نسبت دنیوی و دینی ذرائع واجب و لازم آتے ہیں اور یہہ اونہی صورتوں سے متعلق ہے۔ جبکہ ایسا لڑکا مبتنی گیرندہ کا ہیچ نہ ہو۔ یا اگر دوسرے خاندان کا ہونے کی صورت میں وہ چل کے بعد مبتنی لیا جائے۔ اور اس قسم کے تبینیت کو دو اشیا میں تبینیت نام رکھا گیا ہے۔ جسکے لفظی معنی صرف دو باپ کا بیٹا ہے۔ اور برہنہ دمک ممانا اور چند رکا اب یہہ طریقہ رائج ہے اور عدالت ہائے برٹش انڈیا نے اس کو تسلیم کیا ہے۔

موجودہ شرائط تبینیت کے۔ (۲۷۲) تاہم یہہ یاد رکھنا چاہئے کہ موجودہ عمل احکام شاستر کے خلاف اصول۔ صریحاً خلاف ہے۔ کیونکہ شرائط تبینیت کے منجملہ ایک اہم شرط

یہ ہے کہ تبینیت کے بعد مبتنی کے جملہ تعلقات اصلی خاندان سے کاملاً منقطع ہو جائے ہیں اور جب یہ عمل خلاف مشار تبینیت ہے تو ضرور کا عدم تصور کرنا چاہئے۔ اور نیز سمرتیوں میں اس کو صرف نیوگ سے ہی متعلق کیا تھا تو اس سے متجاوڈ کرنا لازم نہ تھا چنانچہ سمرتی

- (۱) گھوش جلد ۱۱ صفحہ ۵۵، تہنید۔
 (۲) دہرم شاستر ٹریبون صفحہ ۱۹۰۔
 (۳) منڈن
 (۴) دہرم شاستر گھوش جلد ۱۱، صفحہ ۶۳۲۔
 (۵) دہرم شاستر ٹریبون صفحہ ۱۹، نوٹ ۶۔

اور سٹرنڈ لک کے نظر میں دو امثالین خواہ زمانہ سمرقی میں ہو یا زمانہ حال کے لحاظ سے
قطعاً کالعدم ہیں۔

اسکی ابتداء۔

(۱۶۳) دنگ میمان اور چند رکا نے اسکو کسی سمرقی کے بنابر

دبج نہیں کیا بلکہ کالیکا پوران کے مسند برجہ واقعہ کے بنابر درواج

دیا۔ ہندی کے اشارہ پر بھیرو نے اردو نسخی سے ایک بیٹا پیدا کیا۔ جس کا نام سوشا تھا
اور ایسے لڑکے کو بھیرو کے بہائی۔ وصال نے اپنا بیٹا تسلیم کیا۔ اور ادن دو کتابوں کے
بنابر ہی عدالت ہائے برٹش انڈیا نے اسکو جائز قرار دیا ہے۔ چنانچہ مسٹر گلاب چند
سرکار نے برنار فقرات متاثرہ یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اگر اکلوتا بیٹا تنیت میں دیا جائے
تو وہ لڑکا اس قسم کا تصور کرنا چاہئے۔ خواہ وہ ایسی صاف شرط بوقت تنیت
طے نہ پائی ہو۔ دنگ میمان نے ایسی تنیت کو بہائی کے بیٹے تک ہی محدود کیا ہے
لیکن دنگ چند رکا نے اسکو تعیم کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اور برنار رواج یا خاص
معاہدہ ایسی جنیت کی جا سکتی ہے۔ اور ایسے معنی کے تعلقات و حقوق جائداد
دونوں خاندان سے قائم رہیں گے۔

یہ طریقہ عدالتوں نے تسلیم کیا ہے۔ (۱۶۴) الحاصل اب اس قسم کی تنیت عدالت نے
تسلیم کی ہے اور اس کے دو اقام بیان کئے ہیں اور

(۱) گوش جلد ۱ صفحہ ۷۲۔

(۲) دنگ میمان باب (۲) فقرہ (۲۵) دنگ چند رکا۔ باب (۱۱) فقرہ (۲۸)۔

(۳) مسٹر اب (۱۱) فقرہ (۱۵)

(۴) قانون تنیت ہندو صفحہ ۲۷۷

(۵) دنگ میمان باب ۳ فقرہ (۳۸)۔

(۶) دنگ چند رکا باب (۱۱) فقرہ (۲۸)۔

(۷) بیجا نہ صفحہ ۱۱ فقرہ (۱۰۸)۔

(۸) سطر ۱۹۱۔

اور ایک وہ جس میں بوقت تنہیت یہ صاف طور پر قرار دیا گیا ہو کہ یہ لڑکا دونوں کا بیٹا
 رہے گا۔ اور اسکو (نت) دوامی دوامین کہتے ہیں۔ (नित्यादा सुगायन)
 اور دوسرے کو (آئیتہ یعنی) عارضی دوامین (अनित्यादा सुगायन)
 کہتے ہیں۔ جس میں دیگر گوترا کا چول کے رسم کے ادائی کے بعد تنہیت میں لیا جاتا ہے
 اور رسم زنا ربندی تنہی باپ انجام دیتا ہے اور چونکہ یہ رسم یعنی لڑکے کی پہلی خاندان
 میں انجام دے جاتے ہیں اس لئے اس کا تعلق اصلی خاندان منقطع نہیں ہو سکتا۔
 اور وہ دونوں خاندانوں سے وابستہ ہو جاتا ہے رشر میں لے اپنی کتاب میں یہ درج
 فرمایا ہے کہ عارضی دوامین دہرم شاستر حالیہ میں تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔
 نظائر۔ (۱۷۵) ایسا مختصر فیصلہ جات عدالت اے برٹش انڈیا پر
 سرسری نظر ڈالی جاتی ہے مگر اس سے یہ مطلب نہ نکالنا چاہئے
 کہ یہ طریقہ عام طور پر رائج ہے۔ البتہ اس طریقہ کو زیادہ تر تحفہ بمبئی پائیکورٹ نے دئی
 اور یہ طے کیا گیا ہے کہ یہ ایک واجب طریقہ ہے۔ اسکو نہ محض باہین برادران ہی جائز
 قرار دینا چاہئے بلکہ باہین انخاص غیر رشتہ داروں میں بھی اسکو جائز تصور کیا جاسکتا ہے۔
 ہندوستان کے چند مقامات میں یہ طریقہ کالعدم ہے۔ علاقہ مداس میں صرف ملیبار
 اور تیبو وی برہمنوں میں اس کا رواج ہے۔ لیکن مشرقی ساحل میں اسکو تسلیم نہیں کیا
 گیا ہے اور یہی میں لنگاتوں میں بھی اس کو جائز قرار دیا ہے خواہ برادران مشر کہ

(۱) ٹریولن صفحہ ۱۹۱-نوٹ (۱) (۲) ٹریولن صفحہ ۱۹۲-نوٹ -۸-

(۳) بارہم شتم صفحہ ۲۳۱ (۴) گھوشن جلد ۱۱ صفحہ ۷۳۳ -

(۵) یسوانام لنگن گوترا۔ ۱۹۱ صوفی ۲۵۴۔ دہرم شاستر مشریج بار دوم صفحہ ۹۴ -

(۶) واسدیون بنام سکدیری اف ایٹ ۱۱۔ مداس صفحہ ۱۵۷ -

ہوں یا منقسمہ نیز بمبئی کے جنوبی اضلاع میں اس رواج کے وجود کو تسلیم کیا ہے۔
 جو ڈیش کمیٹی نے بھی درجنگال کے مقدمات میں اس طریقہ کو جائز قرار دیا ہے۔
 اور الہ آباد نے بریلی کے ایک مقدمہ میں اس کے قابل ذکر کیا ہے۔
 البتہ اسکے لئے سب سے اہم چیز یہ قرار دی گئی ہے کہ بوقت تنہا یعنی گیرنڈہ اور
 مابین اس امر کا صریح اقرار چاہئے کہ یہ نہ تو قانون کا بڑا بہرہ گار اور ایسے مقدمات کے
 لینے اور دینے کے نسبت مثل مردوں کے عورتوں کو بھی اقتدار دیا گیا ہے۔ اور
 شوہر کے وفات کے بعد بیوگان بھی ایسا متبع کر سکتے ہیں۔ اس قسم کے تنہا کے
 انجام دہی کے لئے وہی رسومات لازمی ہیں جو خالص تنہا کے لئے ہیں لیکن حقیقی
 اور متبہ والدوں میں اس امر کا صریح اقرار چاہئے کہ یہ لڑکا مشترکہ فرزند ہے گا۔
 اگر الہ آباد ہائیکورٹ نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ دواچی دواشا میں کسی مذہبی
 رسومات کی انجام دہی پر انحصار نہیں ہے بلکہ اس اقرار پر کہ یہ لڑکا مشترکہ فرزند
 ہو گا۔ اور اسی وجہ سے بمبئی ہائیکورٹ نے یہ طے فرمایا ہے کہ اس قسم کے تنہا

- (۱) چند انعام سیون گوڈا۔ ۲۱ بمبئی صفحہ ۱۰۵۔
- (۲) ۱۹ بمبئی صفحہ ۲۶۶۔ ۲۱ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۷۳۔ ۲۵ بمبئی صفحہ ۵۳۔
- (۳) نیلادھو داس بنام شیمیر داس ۱۳ سوزر انڈین پریس صفحہ ۱۰۰، ٹریولن صفحہ ۱۹۲۔ (وٹ ۴)
- (۴) ۱۶ بہاری لال بنام شیولال ۲۶۔ الہ آباد صفحہ ۴۷۲۔
- (۵) ڈک میمان باب (۶) فقرہ (۴۸) ڈک چندر کا باب (۲) فقرہ (۲۴)۔
- (۶) کرشنا بنام پریشوری ۲۵ بمبئی صفحہ ۵۳۔
- (۷) ۲۵ بمبئی صفحہ ۵۳۔
- (۸) ۱۹ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۶۳۔

میں خاص طور پر یہ بات ثابت کر دینی چاہئے کہ حقیقی اور متبنی والدین نے ایسا اقرار کیا تھا۔ اور یہ ثبوت اس صورت میں ہی پیش ہونی چاہئے جبکہ کسی شخص نے اپنے بہیتجہ کو متبنی کیا ہو۔

دوامشائیں کے نسبت دو امور (۱۷۶) تاہم دو امور غور طلب رہ جاتے ہیں اول جس واقعہ کے بنا پر ذمہ سمان اور چند رکالے اس طریقہ کو

تسلیم کیا اس لحاظ سے صرف بہائی کا بیٹا اس طریقہ پر متبنی کیا جاسکتا ہے۔

(۱) فیصلہ جات عدالت کے لحاظ سے اس قسم کے تنبیت کے لئے سب سے مقدم چیز یہ تصور کی گئی ہے کہ بوقت تنبیت اس کے والدین اس قسم کا اقرار کریں۔ مگر امر اول کے نسبت عدالتوں نے ذمہ چند رکالے کے موافق تنبیت بطور دوامشائیں بلالحاظ حجاز و ہیتیجہ کے عام طور پر جائز رکھا ہے۔ البتہ حجاز اپنے ہیتیجہ کو متبنی بطور دوامشائیں کرے تو یہ تصور کیا گیا ہے کہ ان مخصوص حالتوں میں اقرار نسبت اشتراک فرزند کی معاموجود ہے۔ مگر یہ صاف طور پر ظاہر نہیں ہو سکتا کہ یہ اصول آیا عام طور پر اکلوتے بیٹوں سے متعلق ہوگا۔ یا بہائی کے اکلوتے بیٹے سے ہی مخصوص ہے۔

البتہ بہائی کی زوجہ نے تنبیت کی ہو تو یہ اصول متعلق ہوگا۔

امردوم کے نسبت مسئلہ گلاب چندر شاستری نے خیال ظاہر فرمایا ہے کہ دوامشائیں سب کے لئے اشتراک فرزند کی نسبت کسی خاص اقرار کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ

(۱) ۱۹- لمبی صفحہ ۲۵۴- دہرم شاستری دین صفحہ ۱۹۱- نوٹ (۳)۔

(۲) دہرم شاستری دین صفحہ ۱۹۱- نوٹ- ۴- (۳) ۳- لمبی لاد پٹ صفحہ ۷۳۔

(۴) قانون تنبیت ہنود صفحہ (۳۷۶)۔

اور متبعی گزندہ باپ کو پیدا ہو جائے تو اس کو اس متبعی کا نصف حصہ ملے گا۔

طریقہ کرترم (۱۷۸) یہ طریقہ تنبیت مخصوص مقامات میں ہی مروج ہے چنانچہ مٹھلا اور ملیبار کے منبوری برہمنوں میں اس کا رواج ہے

اس کے نسبت تفصیل مٹھلیا تہہ نے اپنی کتاب کے فقرہ جات (۱۲۵ تا ۱۲۹)۔

میں بیان کیا ہے اس لحاظ سے اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی لیکن اس

طریقہ کے موجود ہر دور کے بنابر یہ نتیجہ نہ نکالنا چاہئے کہ زمانہ سابق سے وہ

اسی طور پر محدود تھا بلکہ سابقہ تصنیفات سے اس کا تہہ چلتا ہے کہ وہ محض ضلع تڑ

تک ہی محدود نہ تھا بلکہ صوبہ بہار کے دیگر اضلاع میں و نیز صوبہ بنارس میں مروج تھا

البتہ (आदिम विधान) آدیتمہ پران میں اس کو ممنوع قرار دیا ہے اور کتب مٹھلا

میں صرف برہنہ رواج ہی جاری ہے۔ پنجاب کے غیر زراعت پیشہ لوگوں میں بھی

اس کا رواج ہے۔

منصف کی رائے۔ (۱۷۹) بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو طریقہ اب

مٹھلا میں موجود ہے وہ ادون میں سے ہے جو سمرتی کا منقح

۱۲۔ اقام بیان کیا ہے۔ مگر سٹرٹیوٹن اس سے قطعاً انکار کرتے ہیں کیونکہ کرترم

اور تھک دونوں مساوی درجہ کے فرزند ان مصنوعی ہیں اور اب رواج مٹھلا

کرترم بیٹا اس کے برابر نہیں ہے نیز یہ کہ طریقہ کرترم ایک عرصہ قبل ممنوع قرار

دیا گیا تھا اور اس امتناع کا تحریری وثیقہ برہمپتی کے قول سے ظاہر ہوتا ہے

(۱) درہم شاستر ٹریوٹن صوفیہ ۱۲۱ نظر ۱۳ تا ۱۳۴ (۲) بیجا تہہ صفحہ ۱۲۷ فقرہ (۱۲۵)۔

(۳) گھوش جلد (۱) صفحہ ۷۳۔ (۴) لکشمی چند بنام گٹو (۱) آباد صفحہ (۶۸۸)

(۵) جلد (۶۷) پنجاب لادریٹ بابہ ۱۱۹ (۶) درہم شاستر ٹریوٹن صوفیہ ۵۸ صفحہ ۵۰۔

(۷) فقرہ (۵۱) کتاب بند۔



اور اس کے نسبت یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس کا حوالہ عیسوی سن کے رد سوسا میں نہیں

(نیت دستا نامی پروردہ تئیں بین مویہ و سبے۔ جہاں اس کے

اس کا زمانہ یورپین مصنفین نے عیسوی سن کے (۵۰) ویں صدی بعد از مسیح کیا

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ یہ زمانہ

(۱) فی الحقیقت کرترم اور دنگ بالکل مساوی

و مشابہ تھے۔

(۲) اور اس کو اسی طور پر انجام دینا چاہئے

جیسا کہ دنگ کو

(۳) اور اس سے وہی نتیجہ نکلتا جو دنگ سے

اور اس لحاظ سے اس لڑکے کا تعلق اصلی

(۱) دنگ بہت ہی بے مقابلی میں کرترم کم و جہ

کا مقصور تھا۔

(۲) اس کے انجام وہی کے لئے کسی رسومات

کی ضرورت نہ تھی۔

(۳) جلد کا اس طور پر متبہ کیا جاتا تھا

اور اس کے تعلقات اصلی خاندان سے منقطع

خاندان سے منقطع ہو جاتا ہو۔ ہو نہیں جاتا۔

ان اختلافات کو مد نظر رکھ کر مسٹر گناٹن نے اس طریقہ تبہیت کے ایجاد کی بہت تہمتیں بٹلائی ہیں کہ چونکہ واپس پتی کے قول کے لحاظ سے مکتب مستحلامین کوئی عورت خواہ بھیمات شوہر یا بعد وفات شوہری اجازت سے ہی سنبھلی کر نیکی مجاز نہ تھی تو یہ طریقہ ایجاد کیا تاکہ بقار خاندان یا روحانی فائدہ کے لئے فرزند کی تکمیل ہو سکے اور چونکہ اس طریقہ کو ایجاد کیا گیا تاکہ بقار خاندان یا روحانی فائدہ کے لئے فرزند کی تکمیل ہو سکے اور چونکہ اس طریقہ کو انجام دینے کے لئے کوئی رسومات لازمی نہ تھے۔ اس طور پر لڑکا ہر حالت میں عورت کی سبک تھی۔ نیز مسٹر گلاب چندر شاستری نے کرترم طریقہ مندرجہ سہمی اور موجودہ مستحلامین ایک ہونیکی دلیل میں یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ مستحلامین اس طریقہ تبہیت کو کرترم کے لفظ سے طبع نہیں کرتے ہیں۔ بلکہ ایک عام لفظ (ایک) کرترم مروج ہے جو کرترم اور دنگ دونوں قسم کے بیٹوں پر حاوی ہے۔
 (۱۸۰) بہر حال طریقہ دنگ اور طریقہ کرترم مرد و عورتوں میں عظیم تفاوت ہے اور اس کے چند ایسے خصوصیات ہیں جو صرف طریقہ دنگ کے مخالف ہیں۔

اولاً یہ کہ اس طریقہ کے موافق مثل مردوں کے عورتیں ہی تبہیت کر سکتی ہیں (بشرطیکہ لاولد ہوں) اور عورتوں کے استحقاق اس بارہ میں اس قدر وسیع ہیں کہ اس کو تبہیت کے لئے شوہر یا سپنڈن کے اجازت کی ضرورت نہیں

(۱) قانون تبہیت برصغیر ہند، محمد عبداللہ ٹوٹ (۲۲) دہم ناسٹر ٹریلن صوفہ ۵۸ نوٹ (د)۔

(۳) ٹریلن صوفہ ۵۸۔ نوٹ۔ ۴۴۔

بلکہ باوجود اجازت شوہر کے وہ اپنی شوہر کے لئے متبنی نہیں
کر سکتی۔ اور یہاں متبنی لڑکا اذی کا وارث ہوگا۔ اس طور پر
وہ مشترک یا منفرد تبینیت کر سکتے ہیں۔

دوم یہ کہ اگر متبنی کسی قسم کے قیود نہیں ہیں۔

بجز اس کے متبنی لڑکا متبنی بیرونہ کا ہم قوم ہو۔

سوم یہ کہ ایسی تبینیت با قید عسر جائز ہے۔ نابالغ ہونیکلی

صورت میں والدین دے سکتے ہیں اور بالغ ہونے کی

صورت میں وہ خود اپنے کو متبنی کر سکتا ہے۔

چہارم یہ کہ کسی رسومات کا انجام دینا لازم نہیں ہے

صرف باپ بیٹے کا اقرار کافی ہے۔

پنجم یہ کہ ایسا لڑکا اپنے اصلی اور متبنی دونوں خاندان

والستہ رہتا ہے۔

ان خصوصیات کو مد نظر رکھنے کے بعد ظاہر ہوگا کہ اس میں عموماً اصل حکام
دہرم شاستر کی متابعت مد نظر رکھی جاتی ہے اور طریقہ دنگ کو شارحین نے غیر ضروری
قیود سے محدود کیا ہے اور اس قسم کا کوئی عمل اس میں نہیں ہوا۔ اس لئے باوجود اسکے

(۱) ٹریولن صفحہ ۱۵۸۔ نوٹ (۵)

(۲) گھوس جلد صفحہ ۳۵۷۔ ۱۹ دیکل دیوٹر جلد ۱۷۔ ۲ بنگال سکیٹڈ پولس صفحہ ۲۹۔

(۳) ٹریولن صفحہ ۱۵۸ نوٹ (۲) (۴) ٹریولن صفحہ ۱۵۸۔ نوٹ (۷)

(۵) ٹریولن صفحہ ۱۵۹۔ نوٹ ۷۷۔ (۶) گھوش جلد (۱) صفحہ (۷۳۶)۔

(۷) ٹریولن صفحہ (۱۵۹) نوٹ (۱۰)

کر رہا ہے۔ کوئی اور غیر لوگوں نے اسکو اس طریقہ فرزندہ سے پاک کر دیا۔
بتلا یا دیس کا ذکر سمرتیوں میں ہے لیکن جہاں تک میرا خیال ہے یہ طریقہ وہی ہے
جو سمرتیوں نے کرتا تھا۔ اور جو ملک کے لئے منوع ہے۔ چنانچہ
سمرتا اب چند رشا ستری نے اس خیال کو بہت مذہب طور پر ظاہر فرمایا ہے کہ
ہوئے اسکے کہ اس طریقہ کا بیٹا دو باپ کا وارث ہوتا ہے۔

بقیہ امور میں وہ جلد امور ملحوظ اور زیر عمل ہیں جو طریقہ کو تمام
کے لئے سمرتیوں سے مقرر کئے ہیں۔ اور مثل دیکھ۔ کہ اس میں
حال کے مصنفین نے زیادہ دست اندازی نہیں کی ہے۔

پتیر کا پتیر

(۱۸۱) سترگوش نے اپنی کتاب میں منجملہ مستند اقسام

پتیر کا پتیر کا بھی وجود بتلایا ہے۔ اور مالک محروسہ سرکاری

میں نواسہ کی تہنیت ہی جایز اور منظور کی جاتی ہے۔ اسکو بھی اصولاً پتیر کا پتیر
کی تعریف میں داخل کرنا چاہیے ورنہ بطاؤن قیود کے جواب جو از تہنیت کیلئے
تسلیم کئے گئے ہیں کوئی لڑکا متبہ نہیں کیا جاسکتا جسکی مان سے بحالت کنوار متبہ
گیرندہ از دواج نہ کر سکتا ہو۔ نواسہ کی تہنیت صریحاً غلط اور بے اصول ہونیکے
علاوہ قطعاً کالعدم ہو جاتی ہے۔ اور کسی حالت میں بھی کوئی شخص اپنے بیٹے کا بیٹا
تہنیت میں نہیں لے سکتا۔ بجز اس کے کہ وہ پتیر کا پتیر تصور کیا جائے۔ دیکھ
میان میں اس کی صریح مخالفت یہی ہے۔ ممکن ہے نواسہ بطاؤن استحقاق وراثت حقوق
مرج رکھتا ہو۔ لیکن سوار اس طریقہ کے اسکو تہنیت کی غرض سے ترجیح حاصل نہیں ہے۔

(۱) قانون تہنیت ہندو صفحہ ۲۵۲۔ (۲) گوش جلد (۱) صفحہ (۳۷)۔

(۳) جگمجا نام سرکار عالی جوہر حلیہ تہذیبی صفحہ (۴۶)۔ دہرم شاستری جلد ۲ صفحہ ۷۰ فقرہ ۱۰ کتابت

نیز پیر کا پتھر کے تہنیت کے احکام جو شاستر میں ہیں وہ اب مردج نہیں ہیں۔ نو اس کے
 نکل دوسرے ایک کے کے تہنیت میں لیا جاتا ہے جو سر کا دھرم شاستر کے نثار کے خلاف
 ہے جس کی اصلاح ہونا ممکن ہے۔ لیکن یہ کہ یہ تہنیت پتھر کا پتھر اور دھرم کے احکام تہنیت میں جو
 فرق ہے اس کو مد نظر رکھیں۔ الغرض یہ ہے ظاہر ہے کہ اب مالک محروسہ سر کا عالی
 میں بھی نو اسے تہنیت ہی کہہ سکتا ہے۔ حالانکہ برٹش انڈیا میں بجز ایک مقدمہ کے عام
 طور پر ایسی تہنیت کو ناجائز قرار دیا ہے۔ اور پریوی کو منسلک ہے ہی بجز خاص سم و در واج
 ایسی تہنیت کہ منظور نہیں کیا ہے۔ اس ہائیکورٹ نے ہی صرف مخصوص حالتوں میں
 ایسی تہنیت کو جائز رکھا اور طے کیا ہے کہ بجاور۔ ترجمانی۔ تنولی کے برہمنان اور
 علیبار کے ہندو ورمی۔ برہمنان اور جنوب ہا راشٹرا میں ایسی تہنیت جائز ہے
 پنجاب میں بھی ایسا رواج ہے۔ اور بھٹی ہائیکورٹ بھی عام طور پر ایسی تہنیت کو
 ناجائز قرار دی۔ بجز خاص رواج کے ایسی حالت میں ظاہر نہیں ہوتا کہ مالک
 محروسہ میں ایسی تہنیت کس بنا پر جائز قرار دی گئی۔ حالانکہ جلد ہائیکورٹوں نے
 اور دھرم کے ساتھ وجہ رکھنے ایسی تہنیت کو کالعدم قرار دیا ہے۔ البتہ حاصل رواج
 ملک اور خاندان کے پر اس کو قائم رکھا۔ الغرض معلوم یہ ہوتا ہے کہ طریقہ تہنیت
 پتھر کا پتھر اور دھرم میں امتیاز نہیں رکھا گیا ہے اور پتھر کا پتھر کے لفظی ترجمہ کے

(۱) ٹریولین صفحہ ۱۴۱۔ نوٹ (۳)۔

(۲) لالہ روپ بنام گوپال ۱۳ کلکتہ دیکی نوٹس صفحہ (۹۲)۔

(۳) ٹریولین صفحہ ۱۴۱ نوٹ ۴۔ دینا دے۔ بنام اپو ۹ مداس۔ ۴۴۔

(۴) ~ ~ ~ ۵ - ۷ مداس صفحہ ۳۔

(۵) ~ ~ ~ ۶ - ۲۲ بجی صفحہ ۹۷۔

(۶) ~ ~ ~ ۷ - (۷)۔ گوپال بنام ہندو ۳ بجی ۲۰۱۳۔

بنامہ پر اس کو نو اسہ قرار دیا اور لمبا طاق اس کے کہ نو اسہ بیٹی کا بیٹا ہے اسکی تہنیت یہی جائز قرار دی۔ مگر حقیقت طریقہ دنگ اور پتیر کا پتیر میں بہت بھاری فرق ہے وہ دونوں علحدہ علحدہ ہیں۔ اس کا مختلف ہونا ادما امتیاز محض اس بنا پر ثابت ہو سکتا ہے کہ فرزندان مصنوعی کے یہہہ دونوں طریقے وقت واحد میں موجود نہ ہوتے۔ وہ اگر علحدہ نہ ہوتے تو اول ایک ہی زمانہ میں بطور مصنوعی فرزندان کے وجود نہ ہوتا۔ اور گو تم نے سلسلہ سے انکے بیان کیا ہے اس لمبا طاق سے دنگ کے وارث و رشتہ دار بیان کیا ہے اور پتیر کا پتیر کو صرف رشتہ دار بتلایا ہے۔

پتیر کا پتیر و دنگ ایک نہیں ہیں | (۱۸۲۰) الغرض اس میں مطلق مشبہ نہیں ہے کہ پتیر کا پتیر اور دنگ ایک ہی قسم کے فرزندان نہ تھے دنگ یعنی تہنیت کی تعریف اسکے قبل متحد و مرتبہ بیان کی گئی ہے مزید وضاحت کی غرض سے پتیر کا پتیر سے کیا مراد تھا مختصراً بیان کیا جائیگا۔ اولاً اس بات کے بتلانے کی ضرورت ہے کہ منوکے فہرست فرزندان مصنوعی میں اسکا اندراج نہیں ہے۔ اور اس کا شمار مصنوعی فرزندان میں گو تم نے کیا ہے۔ مگر اس سے یہ نتیجہ نکالنا چاہئے کہ منوکے مصنوعی فرزندی سے لاعلم تھا۔ مگر مگر کتاب چند رشاستری قیاس فرماتے ہیں کہ منوکے نظر میں پتیر کا پتیر صلیبی فرزند کے زمرہ میں شریک تھا۔ مگر اس میں شبہ نہیں ہے کہ زمانہ اقبل وید میں پتیر کا پتیر قسم کے بیٹے کا وجود تھا اور اس لئے کسی خاص رسومات کی ضرورت نہ تھی۔ بلکہ قبل از دواج شوہر کے ساتھ لڑکی کا باپ صریح طور پر اقرار کرتا تھا کہ اس لڑکی کو جو بیٹا ہو گا وہ لڑکی کے باپ کا

(۱) گھوش جلد ۱۱ صفحہ ۶۴۰ و ۶۴۱ - (۲) منوباف فقرہ ۱۵۸ - ۱۶۰ - ۱۸۰ -

(۳) منوباف ۹۵ فقرہ ۱۳۰۰ قانون تہنیت ہنوک صفحہ ۲۰۰ -

یہ تصور ہو گا۔ اور اس اقرار کی وجہ سے ایسا لڑکا اپنے نانا کا بیٹا مقدمہ ہو گا۔ چند
 شاستر کاروں نے اس بارہ میں یہ طے کیا ہے کہ ایسا اقرار قبل از دواج بالکل
 لازمی ہے اور مصنفوں نے یہ بھی رائے دی ہے کہ اگر ایسا اقرار نہ ہو ہی ہو تو
 وہ تصور کیا جاسکتا ہے گھر زمانہ حال کے معنی میں و شاریں نے اس بارہ میں
 اس وجہ سے کوئی صراحت نہیں کی کہ بلحاظ احکام پرمہ پستی جو اقسام کے بیٹے
 سوار تک کے کجگت میں ممنوع قرار دے گئے تھے تو ایسے حالت میں پتر کا
 پتر اور تک دو نون ایک ہی قسم کے تصور ہونگے۔ بلکہ پتر کا پتر مثل کشتن
 وغیرہ کے ایک قسم کا بیٹا تھا۔ اور تک خود ایک ایسا طریقہ تھا۔ جس سے کوئی
 شخص درجہ فرزند حاصل کر سکتا تھا۔ اس وضاحت کے بعد یہ خود بخود ظاہر ہو
 کہ نواسہ کی بنیت کا جواز کس حد تک سرچا خلاف منشا و احکام شاستر ہے۔
 کیونکہ یہ تصفیہ شدہ امر ہے کہ زمانہ حال میں اس قسم کے بیٹے کو مقرر کرنے کا
 طریقہ رائج نہیں ہے۔ اور مشرگوش کا خیال ہے کہ عدالتوں کی یہ رائے
 درست نہیں ہے اس وجہ سے کہ پتر کا پتر قسم کا بیٹا کسی خاص دواج کے بنا پر
 تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔ بلکہ سمرتیوں کے حوالہ سے اس کا وجود زمانہ ماقبل و بعد
 میں ظاہر ہوتا ہے اور جب اس کا وجود کسی بد نما اور بد اخلاقی طریقہ پر نہیں ہے تو
 محض اس وجہ سے کہ پرمہ پستی نے سوار تک کے بقیہ کو ممنوع قرار دیا اس کو نا واجب
 تصور نہ کرنا چاہئے۔ کیونکہ کوئی حکم قانون محض اس وجہ سے بے اثر ہو گا کہ اس قسم کا
 مقدمہ عدالتوں کے روبرو پیش نہیں ہوا تھا بلکہ ایسا تصفیہ انہوں نے دہرم شاستر کے

لا علمی پر مبنی ظاہر فرمایا ہے۔

گھر داماد یا الاٹم۔ (۱) ایک جو اقسام ہیں۔ سرتیلا سے کہتے وہ سب ایسے

جن کا حوالہ درج شدہ ستر میں ہوتا ہو سکتا ہے لیکن الاٹم یا گھر داماد ایک ایسا طریقہ
جسکی بنارس مانہ رہا ہے نہ ہتی اور اب یہ طریقہ ہندوستان کے اکثر نکال میں بھی گھر داماد کا وجود
مملکت پنجاب کے ضلع مسیالکوٹ میں اسکا رواج ہے۔ نکال میں بھی گھر داماد کا وجود
اور علاقہ مدراس میں اضلاع کرنول و بلاری میں ریڈی قوم میں اس کو تسلیم کیا ہے۔

الغیہ اسکو الاٹم کے نام موسوم کیا ہے۔ مگر گلاب چندر شاستری کے خیال میں یہ
طریقہ پتیر کا پتھر کے طریقہ سے اخذ کیا گیا ہے۔ اور ایسی مقررہ بیٹی کے شوہروں کو
بتدیسج لڑکی کے والدین اپنے ہی مکان میں رکھنا شروع کئے ہوئے اور اسکا مکان اس
وجہ سے کہ صرف ایسے انجمن ہی پتیر کا پتھر کا انتظام کرینگے جنکو بیٹا نہ ہو اور صرف
ایک ہی بیٹی ہو۔ تو فطر تاجت پداری کے وجہ سے انہوں نے یہ لازم قرار دیا ہوگا کہ
اوس لڑکی کا شوہر ہی اوس کے مکان میں ہی بود و باش اختیار کرے۔ لیکن ایسا
بود و باش اختیار کرنا یا اولاد کو نانا کے حوالہ کرنا اوس لوگوں کے خیال میں موزوں
ہئیں ہے جو خود صاحب جائداد ہوں نیز تنیت میں دنیا احتیاج سے متعلق اور
اوس کی دلیل سمجھی گئی ہے اس وجہ سے ایسے اقرار کو صرف وہی داماد اختیار
کرتے ہیں جسکی مالی حالت اچھی ہئیں ہوتی۔ نیز وہ ان شرائط کو اس وقت تک
قبول کریں گے جب تک کہ فی نفسہ اس سے اونکا فائدہ نہ ہوتا ہو چونکہ شاستر
پتیر کا یعنی بیٹی بھلی بیٹھے کے مساوی حصہ کا مستحق گردانا ہے۔ اور اوس کی وفات کی

(۲) ہنست بنام راجا مدراس ۲۷۶۔

(۱) قانون تنیت ہندو صفحہ ۲۵۷۔

(۴) منوباب ۹ فقرہ ۱۳۲۔

(۳) قانون تنیت ہندو صفحہ ۲۵۷-۲۵۸۔

صورت میں اسکا شوہر اس کا وارث قرار دیا ہے۔ کشتی گھر داماد ہونے میں تاوان نہیں
 زمانہ حال میں مکتبہ نگال میں گھر داماد کا حصہ صرف نان و نفقہ کے حد تک ہی تسلیم کیا گیا ہے
 اور پنجاب میں گھر داماد کو خسر کی پوری جائداد کا استحقاق پیدا ہو جاتا ہے۔ بشرطیکہ اس نے
 اپنے حقیقی باپ کے جائداد سے دست بردار ہو کر ہو یا وجود اس کے کہ اس کی بیوی
 کی وفات کے بعد اس نے دوسری شادی بھی کی ہو۔

طریقہ الاٹم پیر کا پیر کے (۱۸۴) الاٹم کا طریقہ ہی اسی کے شاہ ہے اور لحاظ فائدہ کے تحت
 منشا ہے۔

طریقہ سے ہی مفید ہے کیونکہ جو شخص الاٹم ہو گا اس کے حقوق اصل خاندان
 منقطع نہیں ہوتے۔

نیز صلیبی فرزند کے تولد کے بعد تین ہی پوری جائداد کے نصف کا حصہ دار ہو گا۔
 اور ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے صلیبی خاندان کے رشتہ دار بھی اس کے وارث ہو سکتے ہیں ایسی جائیداد کی مسووبہ
 منظور ہوگی اور اس کے خسر کے ورثہ کو اس کے حصہ حقوق میں کچھ مداخلت نہ ہوگی۔

اور اس وجہ سے اس جائداد کے نسبت الاٹم داماد کو حقوق کامل حاصل ہیں۔ اگر سائید
 اس کے شخص یہ امر کہ کسی نے الاٹم داماد مقرر کیا ہے۔ بتدیت کرنے کے مانع ہو گا۔

اور وہ ضرور متنبی لے سکتا ہے۔ اور گو الاٹم اور قبلی مشترک رہتے ہوں تاہم ان کا خاندان
 مشترک مقصور ہو گا نہ ان کے ورثہ اس قسم کے اختیارات کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ البتہ اگر

تقسیم نہیں پایا کہ ایسا شخص الاٹم داماد کر سکتا ہے جس کو بیٹا موجود ہو یا یہ کہ کیا ایسے
 تقرر کی تکمیل مٹی کے ساتھ شادی کے بغیر ہو سکتی ہے اور کیا ایسا تقرر کر نیکے لئے

(۲) گویند انعام راہ ۱۲ کلمہ لا جزل ۱۷۸۔

(۳) بلراج بنام پیر اریڈی ۱۷۸ اس صفحہ ۶۶۔

(۴) رام کرشن بنام سبکا ۱۲۔ اس صفحہ ۴۴۔

(۸) ٹریولین صفحہ ۱۶۱۔ نوٹ (۱۵)۔

(۱) سنیاب ۹ صفحہ ۳۵۔

(۳) ادیب پنجاب ہوائیہ شیر صفحہ ۸ جلد ۸۔

(۵) ٹریولین صفحہ ۱۶۔ نوٹ ۱۱۔ ۱۲۔

(۶) ٹریولین صفحہ ۱۶۱۔ نوٹ ۲۔

کسی شخص کو اجازت دیکتا ہے۔ ایک منیلا ایک سوالی کا تعلق ہو چکا ہے کہ کہ بلی قرینہ
موجودگی میں ہی الاٹھ گھر داماد مقرر کیا جاسکتا ہے۔ اور یہہ نصیحت مجھن اس: اور یہہ
کہ الاٹھ داماد کوئی طریقہ بنیت کا نہیں ہے نہ دہرم شاستر کے احکام کے بنارچہ
مروج ہے۔ اور ایسے مقرر کے لئے مثل بنیت کے کسی سومات کی انجام دہی لازمی نہیں ہے
صرف کسی شخص اپنے داماد کا اپنے خاندان میں شریک کرنا کافی ہے۔ البتہ اس کا عمل برتا
دواج مخصوص اقوام میں ہے۔ جتنی کہ ضلع دیگکا پٹام کے کنڈارا جو قوم میں اس کو
تسلیم نہیں کیا گیا ہے

بنیت دختران

(۱۸۵) اسکے قبل فقرہ (۱۵۵) حصہ دوم میں عورتوں کے

حقوق کے ضمن میں اس بات کا ضمتا تذکرہ کیا گیا تھا کہ راجہ
سابق میں مثل لڑکے کے لڑکیاں بھی بیتی کی جاتی تھیں۔ مگر ساتھ ہی اس کے
یہ بھی درج کیا گیا تھا کہ اب وہ رواج باخیر موجود ہے۔ بلکہ روحانی فائدہ بٹیا ہو نچا
سکتا ہے۔ وہ اگر اون کے ذریعہ سے حامل ہو سکتا تھا تو باوجود وصلی بیٹی کے کوئی
شخص نہ بیتی کرتا نہ ایسا شخص اپنی تعریف میں داخل ہوتا جسکو صرف بیٹیاں ہو
اور یہی وجہ تھی کہ منوا اور اتری نے اپنی مگر کو ہی اس کا قائم مقام بنانے کی ہدایت کی ہے۔
البتہ اب لڑکیوں کی بنیت کا رواج صرف ندراس کے دیوداسیوں میں ہی ہے۔ مگر
چونکہ یہ طریقہ احکام دہرم شاستر پر مبنی نہیں ہے۔ اس لئے اس کا تذکرہ اس موقع پر
نہیں کیا گیا۔ دیوداسی یعنی طوائف عورتیں ہیں۔ جو خود ہندو سوسائٹی کے نکتہ

(۲) ۱۱۲ انڈین کیسز صفحہ ۵۴ -

(۱) ٹریولن صفحہ ۱۶ نوٹ ۱۰ -

(۳) ۲۵ انڈین کیسز صفحہ ۸۹۳ - مدراس دیکیل نوٹس بابہ ۱۸۹۳ء صفحہ ۹۱۹ -

(۴) ۱۱۱ مدراس صفحہ ۲۴۴ -

نظر سے آخری درجہ پر ہیں اور وہ ایسی عورتیں سمجھی گئی ہیں جن کی زندگی میں عصمت کوئی اہمیت نہیں رکھتی ایسی حالت میں یہہ بدیہی ظاہر ہوگا کہ اوکو تہنیت کرنیکی اجازت نہ ملے گی حالت میں نہ دیگی اور حقیقت میں انکا اپنی پیشہ کے سلسلہ کے قیام غرض سے کسی لڑکی کالے لینا تہنیت کے لئے درجہ میں داخل کرنا سخت سے سخت غلط ہے کیونکہ یہ عصمت عورت میں جب کوئی مذہبی رجحانات انجام نہیں دے سکتے تو ایسے عورتیں جو پیشہ و بد چلن ہوں ہندو مذہم شاستر کے لحاظ سے شخص کی تولد میں داخل نہیں ہوں اور اس لحاظ سے اللہ ان کے نکل کر تہنیت سے مطلق مخلوط نہ کرنا چاہئے اس وجہ سے کہ اس میں کوئی روحانی فائدہ کی شریں شامل نہیں ہے اور ایسی غرض مسترد و وجہ سے ناممکن ہے اولاً اس وجہ سے کہ عورتیں تہنیت کی رسم اپنے شوہر کے روحانی فائدہ کی غرض سے کرتے ہیں۔ پیشہ و رجحان تو ان کو شوہر ہی نہیں ہے نہ وہ از خود ایسا فعل نہیں کر سکتے۔

و وہ یہ کہ یہہ خود بد چلن ہونے سے تہنیت کی رسم تکمیل انجام نہیں دے سکتے۔ سو ہم یہ کہ اس غرض کے لئے بیٹھوں کا وجود بیکار ہے اس لحاظ سے ورم شاستر کے نکتہ نظر سے نہ لڑکیوں کی تہنیت ہو سکتی ہے نہ دیو داسیوں کا لڑکیوں کو پرورش کرنا تہنیت متصور ہوگا۔ اس سلسلہ کو اگر فی الواقع کوئی اہمیت حاصل ہوئی ہو تو اس کے دو ہی وجہ ہیں۔ ایک تو یہہ کہ زمانہ پران کے چند نظائر پیش ہیں۔ دوم یہہ کہ ذمہ میمانا نے اسکو جائز قرار دیا ہے باوجود اسکے یہہ طریقہ مقبول اس وجہ سے نہ ہوگا کہ پرانوں کے واقعات نظر کی حیثیت رکھتے ہیں نہ اس کی تقلید درست ہوگی دیگر یہہ کہ لڑکیوں کی تہنیت جب رائے ذمہ میمانا کی جاکو وہ اسوجہ سے کہ اس سے جو بیٹیا ہوگا وہ بہ حیثیت لڑکیہ کے وہی روحانی فائدہ پہونچا سکے گا۔ جو بیٹیا پہونچا سکتا ہو۔ مگر اس میں ایک بڑا نقص یہہ ہے کہ بالضرر کسی

شخص نے لڑکی کو تنہا میں لیا اور اس کو بیٹا بنوا تو اتنی کوشش بیکار ہوئی۔
 الفرض یہ کہ باوجود ان - تار شون سسٹیم کی تنہا تنہا تھی۔
 تنہا تنہا ایف جی ہر شاستر (۱) نیز ملو ایف کا لڑکیوں کا قایم مقام کرنا بھی
 پر مبنی نہیں ہے۔

تقریباً وعدہ دہرم کے لحاظ سے ایسی بد اخلاقی کے مسائل دہرم میں شامل ہیں
 نہیں ہیں اور یہی وجہ ہے کہ کنگال اور بیدی اسے کورٹوں نے اسکو قطعاً کالعدم قرار
 دیا اور اسکی وجہ یہ بتلائی ہے کہ چونکہ یہ عمل اخلاق کے خلاف ہے۔ خدا کے احکام
 ہیں ہوں تو وہ قانون کی حیثیت نہ رکھتے۔ حالانکہ حکامان ہائیکورٹ نے یہ غلطی اور
 کر لیا ہے کہ ایسا عمل کسی احکام خدا کے بنیاد پر جاری ہے۔ بلکہ بد امور صدر میں بیان کیے
 گئے ہیں ان سے ظاہر ہوگا کہ یہ ایک خانگی عمل اور رواج ہے۔ البتہ مدراس ہائیکورٹ
 یہ تصفیہ کیا ہے کہ ایسی تنہا جائز ہے اور ایسا تصفیہ عدالت دیوانی کر سکتی ہے۔
 اور اس کی وجہ یہ ظاہر فرمائی گئی ہے کہ ایسا عمل صرف مذہبی حقوق بر شخصی کے ہے اور
 بہر مسئلہ تعلق بہ قانون خانگی ہے۔ اور جب تک کوئی قانون اس کے خلاف موجود نہ ہو
 ایسی اجازت دینا مناسب نہیں ہے جس سے اس پیشہ کے اشخاص کی جائداد کے
 استقلال و وارث و قائم مقامی کی سہولت ہو سکتی ہو۔ مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ

(۱) کنوینشن ہنس کنورس اور ایف جی ۱۳۳

(۲) ہیرا۔ مگن بنام رادھا (۳۷) ایسی ۱۱۲-۱۲ ایسی لارپورٹ صفحہ ۱۱۲۹ -

(۳) متبر انامگن بنام ایوہ۔ ایسی صفحہ ۵۲۵ - (۴) دیشا بنام ہالنگا ۱۱ مدراس صفحہ ۳۹۳ -

(۵) پریٹ ۱۱ -

(۶) ہنس کنوینشن ہنس بنام ماسانی ۱۲ مدراس صفحہ ۱۱ -

تقصیہ قبل نفاذ تعزیرات ہند ہوا تھا۔ بعد میں اس قسم کے رواج کو تسلیم کرتے ہوئے دو
 آرٹیکلز کی تہنیت ہوئی جائز قرار دی گئی۔ یہ خلاف اسکے وہ مقدمہ میں اس تہنیت کو
 مبنی بر بد اخلاق ہونے سے نامنتظر کیا گیا تھا۔ اور بصورت منظور ی یہ بھی طے فرمایا
 گیا ہے کہ اس تہنیت کے لئے کسی قسم کے رسومات لازمی نہیں ہیں بلکہ صرف ایسا اقرار
 اور عمل کافی ہے اور نیز یہ بھی کہ ایسی تہنیت کر نیوالے کو اگر بیٹا ہی موجود ہو تو تہنیت کے
 مانع نہ ہوگا۔ البتہ بیٹی موجود نہ ہونی چاہئے۔

(۱۸۷۶) قانون تعزیرات ہند کے نفاذ کے قبل زیادہ وقت

نہ تھی مگر بدین دفعہ ۲۷۲-۲۷۳ نے اس میں بڑی رکاوٹ پیدا ہوئی اور ایسے
 منظور ی کا پورا انحصار اسی امر پر تھا کہ کیا ایسا فعل بلحاظ انتشار قانون جائز تصور کیا
 جاسکتا ہے جس میں موصو امی ایر نے قانون تعزیرات کو اس سے بالکل غیر متعلق
 تصور کیا کیونکہ اوکل نظر میں دفعہ مذکور کا منشا صرف اسی قدر تھا کہ نابالغوں کو ان کے
 عقل کے پختہ ہونیکے قبل اون کی زندگی کے اہم امر کے نسبت حفاظت کی جائے اور
 بعد بلوغ وہ مجاز میں کہ اپنے حسب دلخواہ طرز زندگی اختیار کریں۔ بہر حال مدراس
 ہائیکورٹ کا رجحان زیادہ تر ملوائف کے حقوق کے تائید میں تھا۔ اور اس کا اثر دیگر

(۱) ہرم شاسٹر بولن صفحہ ۱۶۳ سطر ۱۰ نوٹ ۲۔

(۲) دینیکا نام ہالنگکا ۱۱ مدراس صفحہ ۳۹۳-۱۳ مدراس صفحہ ۱۳۳ ۱۸۸۹ء

(۳) مکلاکشی بنام رام ساجی ۱۹- مدراس صفحہ ۱۲۷۔

(۴) دینیکا چلم بنام وینکٹ سوامی فیصلہ جات مدراس بابہ ۱۸۷۱ء صفحہ ۶۵۔

(۵) دھرم شاسٹر تریچ صفحہ ۹۹- ٹریولن صفحہ ۱۶۲- نوٹ ۱۔

(۶) دینیکا بنام ہالنگکا ۱۱- مدراس صفحہ ۴۰۲۔

ہائیکورٹ پر بھی ہے۔ اور اس لحاظ سے اب تینوں رائے نگاروں نے اس قسم سے
 تہنیت کو خاص حالات میں منظور کیا ہے۔ جو کہ ہائیکورٹ نے دیکھ کر ایک مقدمہ
 میں پیشہ ور عورت (رقاص) کی تہنیت اس پر کیا ہے چارز قرار دی کہ وہ (نساء)
 دارہ تہی اور اس کے ایک دیول کے شرط ذریعہ کی ادائیگی تہی اور اسی طرح
 ایک مقدمہ میں طے کیا گیا کہ ایک پیشہ ور عورت نے جو طواغیت تہی نہ رقص
 اس عرض سے تہنیت کی تہی کہ اس کے آخری کر یا کر وہ اس کی انجام دے اور جو کہ
 شہادت میں اس کی عرض نا جائز نہایت نہیں کی گئی اور اس کی تہنیت جائز قرار دی گئی
 کلکتہ ہائیکورٹ نے ایک مقدمہ میں جبکہ ایک طواغیت نے ازراہ رستم ایک یتیم
 لڑکی کو تہنیت لیا اور اس کو (अभिमानपुत्री) لکھا چونکہ اس میں عرض
 نا جائز نہ تہی تہنیت جائز قرار دی گئی اور عداس نے بھی ایک مقدمہ میں جبکہ
 عرض نا جائز ظاہر نہ تہی تہنیت کو تسلیم کیا۔ مگر حال ہی میں برطانوی اس کے اسی
 ہائیکورٹ نے طے فرمایا کہ پیشہ ور عورتوں کا تہنیت کرنا کالعدم ہی نہیں بلکہ
 خلاف قانون ہے۔ عرض نتیجہ یہی ہے کہ عام طور پر طواغیت کو تہنیت (لڑکی)
 کرنے کی اجازت نہ ہوگی۔ البتہ جبکہ کوئی عرض نا جائز نہ ہو اس کو جائز رکھا
 جاسکتا ہے اور خصوصاً جبکہ مشروط الخدمت انعامات کے قیام مقامی تہنیت
 جائز تو جائز ہو سکتی ہے اور اس کی منظوری اس لحاظ سے مالک محرمہ کار کا
 میں عدالت ہائے مال سے ہی ہونی چاہیے۔ کیونکہ مشروط الخدمت انعامات کسی

حالت میں مضبوط و خالص رہیں ہو سکتے اور بالقیہ اپنے صورتوں میں نہ الٹتے دیوانی اسکا تصفیہ فرما سکتا ہے۔

متفرق طریقے (۱۸۵) اب صرف اون متفرق طریقوں کی بحث باقی رہی جو ہندوستان کے وسیع سرزمین میں رواجاً موجود اور مروج

ہیں وہ اختصاراً ذیل میں درج کیے گئے۔

جین لوگوں کی تنبیت۔ (۱) جین لوگوں میں جو طریقہ تنبیت رائج ہے وہ اون پابندیوں سے خارج ہے جو بروہے دہرم شاستر لازم کر دیتے گئے ہیں اور اسکی جگہ یہ ہے کہ یہ لوگ زیادہ تر بدھ مذہب کے مشابحو ہیں بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ وہ بدھ اور سناتن دہرم کے متوسط و درمیانی قسم کے ہیں لیکن بدھوں کی تقلید کی وجہ وہ قریب قریب دہرم شاستر کے مخالف ہیں۔ اور اون میں تنبیت بھی کوڑا نہ پھی نعل ہے نہ بغرض فائدہ روحانی کیا جاتا ہے جین لوگوں کی تنبیت بالکل ایک دنیوی معاملہ تصور کیا گیا ہے۔

تاہم اون کو دہرم شاستر کی پابندی سے خارج اسی حد تک تصور کیا گیا ہے اس نسبت تک ممانا و دیگر شراہین کے قیود لازم نہیں گرداتے گئے چونکہ وہ قوم ہندو ہی ایک جز ہیں۔ اون کے لئے یہ تصور کیا گیا ہے کہ اون پر بھی دہرم شاستر یعنی سمرتیوں کے احکام واجب ہیں اور سوائے اون امور کے جو رواجاً موجود ہیں بقیہ امور میں دہرم شاستر کے احکام متعلق کئے گئے ہیں۔ اور اس بنا پر یہ طے کیا گیا ہے کہ جین بیو و بعد وفات شوہر اس کی اجازت کے بغیر ہی تنبیت کر سکتی ہے۔

(۱) اشرفی بنام لاپ ۳۰۔ الہ آباد صفحہ ۱۹۔ (۲) رکھ بنام جی لال ۱۷۱ البینی صفحہ ۳۳۔

(۳) منوہر بنام بنارس ۲۹۔ الہ آباد صفحہ ۴۹۵۔ ۳۰۔ الہ آباد صفحہ ۱۹۷۔

اور یہ اصول اگر اہل - ادسوال - جوڑی وال - کہا نہ دال - میں یہ تسلیم کیا گیا ہے۔
 اور اس بنا پر یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ ایسی بیوہ اپنے متبنی بیٹے کے وفات کے بعد
 دوسرا بیٹا کر سکتی ہے۔ بشرطیکہ وہ وارث ہو چکی ہو۔ اوسی طرح چونکہ ان میں
 رسم تنہیت ایک دینی امر ہے متبنی لینے کے نسبت کوئی موافقت نہیں ہیں۔
 نہ اکلے بیٹے یا بیٹے کو متبنی کرنے کی موافقت ہے۔ نہ مناسبت رشتہ
 یا مجموعات رشتہ جات کو مد نظر رکھنے کی ضرورت ہے۔ حتیٰ کہ ایسا شخص جس کی
 شادی ہو چکی ہو۔ بلا اعتراض تنہیت میں لیا جاسکتا ہے۔ اور ۲۲ سال کا لڑکا
 بھی متبنی ہوا ہے۔ اسی خصوصیت کے وجہ سے ان لوگوں میں بوقت تنہیت
 کسی رسم کے ادا کرنے کی ضرورت نہیں ہے تاہم دیول میں جانا اور پوجا کرنا
 ایک لازمی امر گردانا گیا ہے۔ البتہ عزیز واقارب و مذہبی پیشوا کو دعوت
 دی جاتی ہے اور ان کے رد و دستاویز تنہیت تحریر و تکمیل کیا جاتا ہے۔
 اور متبنی بیٹا پوشاک سے راستہ کر کے متبنی گیرندہ کے گود میں مٹھایا جاتا ہے اور
 بیوہ اور مٹھائی کے تقسیم کے بعد رسومات تکمیل سمجھے جاتے ہیں۔

تنہیت اہل اسلام (۲) مالک محروسہ سرکار عالی میں یہ امر ضرور تعجب خیز ہے
 کہ برٹش انڈیا میں اہل اسلام میں بھی تنہیت کا رواج ہے۔
 اور اس رواج کو مائیکورٹوں نے تسلیم کیا ہے حالانکہ شرع شریف میں تنہیت کے

- (۱) قانون تنہیت ہندو صفحہ ۲۵۳ - (۲) کنگنی بنام گٹوہ - الہ آباد ۳۱۹ -
 (۳) ایک بنام گٹوہ - اکلے صفحہ ۵۱۸ - (۴) شیو بنام ڈاکو (۱) الہ آباد (۶۰۰) -
 (۵) سنوہر بنام بنارسی ۱۹۱۱ الہ آباد صفحہ ۲۹۰ - (۶) ہاراج بنام جلال (۵) سیکٹر پولیس صفحہ ۲۲۲ -
 (۷) قانون تنہیت ہندو صفحہ ۵۴۵ -

رسم کا تذکرہ نہیں ہے اور اس لحاظ سے اہل اسلام کا ایسا فعل ضرور احکام شرع کے خلاف ہو گا۔ اور اسی وجہ سے مالک مجھ و سرکار عالی میں نہ ایسی حجت پیش ہوئی نہ اس کو تسلیم کیا گیا۔ بہر حال برہنہ رواج پنجاب میں اہل اسلام کا تبنیت کو انجام دینا جائز قرار دیا گیا ہے بشکال میں اس قسم کے دو مقدمات پیش ہوئے۔ ایک میں تبنیت کو تسلیم نہیں کیا گیا۔ اور دوسرے میں تبنیت کو جائز قرار دیا گیا۔ لیکن استحقاق جائداد سے محروم رکھا گیا۔ بالآخر جو ڈیل کمیٹی نے یہ طے کیا کہ ایسی تبنیت جائز نہیں ہے۔ اور تبنیت واقع ہو گئی یہی تو اس جائداد کے نسبت کوئی حقوق پیدا نہ ہوئے۔ بلکہ اور بھی بایسکورت نے چند مقدمات میں اس کو جائز قرار دیا ہے جس کا تذکرہ فقرہ ۸۷ میں ہو چکا ہے۔

(۳) سکھوں کی تبنیت۔ (۳) سکھوں کے نسبت بھی ایسی ہی وقت پیش آئی ہے۔ کیونکہ ادھون نے ویدوں اور پرانوں کے احکام سے قطعاً انکار کیا ہے اور اس کے بجائے دگر تھ صاحب (تسلیم کیا۔ تاہم وہ عام طور پر ہندو خیال کئے گئے ہیں اور ان کی پرستش و رسم و رواج میں ہندوؤں کے طریقہ زیادہ مروج میں اور اس وجہ سے شل جین کے ان کے نسبت بھی ہندو شاستر متعلق کیا گیا ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ اس معاملہ میں کسی قسم کے قیود نہیں ہیں رشتہ عمر۔ رسومات کی پابندی مطلق لازمی نہیں البتہ برخلاف طریقہ جین کے سکھ اور پنجابی بیوہ بلا اجازت تبنیت نہیں کر سکتی۔

(۴) یہ بھی کم تعجب کی بات نہیں ہے کہ پارسیوں میں

(۱) حسن نام سا پنجاب کا مذکورہ ۸۷ء بمطابق ۱۸۷۵ء
 (۲) عزت نام شہادت صدر عدالت بائیں ۱۹۰۱ء
 (۳) خواجہ نام کٹر ویکل رپورٹ نمبر ۵۰۲ - ۵۰۳
 (۴) عزت نام نظام الدین اکبر لاہور ۱۹۰۱ء
 (۵) قانون تبنیت ہندو صوم ۴۵ - رواجات پنجاب جلد ۲ صفحہ ۱۰۰ - ۱۰۱

این تہنیت کا رد ان جیسے اور اس کے دو اقسام ہیں ایک پالک پنڈ و سہرا پر م پاتر۔ دونوں میں فرق یہی ہے کہ پالک چتر کو کمال حقوق و اہل جوہر میں اور سہرا ثانی کو محدود و جزوی خصوصیت کرنا ایک طریقہ تہنیت۔

(۵) چند کنشری اترم میں پر مبارک اہل محترم و تہنیت کا طریقہ یہ ہے اس قانون کو بہر حال پانڈیہ نامی گونا گاہ کے بادشاہ سے نافذ کیا تھا اس لحاظ سے کوئی شخص بیٹے کی تہنیت اور سوگات تک نہیں کر سکتا جب تک کہ اس تہنیت میں بیٹے کے ساتھ بیٹی کو بھی متبنی نہ کرے۔ مگر اس پالک کو رشتہ کے نسبت یہ طے فرمایا ہے کہ ساتھ ساتھ بیٹی کی تہنیت کو باہر اتری جز نہیں سہٹے۔

ملک گیا میں۔ (۶) ملک گیا کے اقوام گیا ول میں ایک طریقہ رائج ہے۔

جو کہ ترم سے مشابہ ہے وہ تہنیت ایک تہتم کا سہارہ ہے جس کی وجہ سے سہتم کے تعلقات اصلی خاندان سے حسب حال قائم رہتے ہیں۔

(۷) ملک عیدار میں بھی اس سہتم کا طریقہ جاری ہے۔ بہمنی میں جو کہ خاندان میں سب سے بڑا ہو وہی شادی کرتا ہے۔

تہنیت بھی وہی کر دیکھا۔ مگر کوئی دور کا رشتہ دار مرد سو جو ہو تو متبنی نہیں کر سکتا۔ ہر حالت میں قریب ترین اور کلان ترین شخص بذریعہ ازدواج بھارنسل کی کوشش کرے اور نہ جگہ کوششات بے سود ثابت ہوں تو جگہ رشتہ داران قریب و بعید کے اجازت سے ایسی تہنیت پایا کر ہو سکتی ہے۔ بہر حال منبوہ وری بہمن کی بیوہ متبنی کر سکتی ہے۔

(۱) حوالی بنام دریاہائی و کلکتہ ویکلی رپورٹ صفحہ ۱۰۳۔ قانون تہنیت ہندو صفحہ ۲۵۶۔

(۲) سکریٹری آف ایڈمنسٹریشن ۲۱۔ انڈین کیسز صفحہ ۲۲۲۔

(۳) ڈیڑلن صفحہ ۱۶۰۔ نوٹ ۲۔ (۴) احمد شاہ سترین صفحہ ۲۷۲۔ بیچہ پتر۔

(۵) ڈیڑلن صفحہ ۱۶۱۔ نوٹ ۷۔

یا اپنے خاندان کو قائم رکھنے کے لئے کسی شخص کو وارث کے طور پر نامزد کر سکتے ہیں جبکہ ایسے کوئی حصہ دار موجود نہ ہوں جس کی وفات پر دس سالہ وارث کی سوتیلی بہن کا لازم آتا ہو۔ نیز یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ ایسے حصہ داران کی اجازت پر بالفاظِ عمر تنہا کیجا سکتی ہے۔ اور ایسے متبنی فرزند کو شادی کے ذریعہ خاندان کے سلسلہ کو قائم رکھنا لازمی امر گردانا گیا ہے اسی طرح لیکر واریج عائلی نیوگ و مان ایک موجودہ ٹائمر۔ خاندان میں تنہا رائج ہے مکتب مارا مکتب میں لڑکیوں کی تنہا جائز ہے جو خاندان کا بزرگ با اجازت شرکار خاندان کر سکتا ہے۔ مکتب مکتب میں تین قسم کے تنہا رائج ہے۔ اور بصورت کسی قسم کے وارث نہ ہونے کے حصہ اس غرض سے کہ خاندان کا نام و نشان معدوم نہ ہو تنہا کیجاتی ہے اس میں نہ عمر کا خیال ہے نہ رشتہ کا۔ صرف ایک ہی شرط ہے کہ وہ متبنی گیرندہ مساوی درجہ و قوم کا ہو۔ بہر حال طلباء کا طریقہ تنہا بہت پیچیدہ ہے اور اس کے اصول بھی کچھ ایسے عجیب ہیں کہ اس مختصر کتاب میں اس کا بیان ممکن نہیں ہے قطع نظر اس کے مالک خرد سے سرکار عالی میں اس سلسلہ کے پیش ہونے کا احتمال نہ ہونے سے اس پیچیدگی کو رفع کرنے کی کوشش مطلق نہیں کی گئی۔

(۱) دسیر یونام سکرٹری آف ہیٹ ۱۱۔ دسیر یونام ۱۸۸۸۔

(۲) کیٹون بنا (دسیر یونام، دسیر یونام ۹۔

(۳) ڈیولن صوفی ۱۶۳ اسطر ۲۲۰۳۱۔ صوفی ۱۶۳ اسطر ۲۱۰۔

(۴) ڈیولن صوفی ۱۶۱۔

باب ۱۴

شوارون کی تنبیت

شوارون کے نسبت علیہ طور پر (۱۸۹) شوارون کے طریقہ اور اصول تنبیت کے نسبت بیان کرنے کے وجود۔

امریکان طور پر تیلانے کی ضرورت ہے کہ لفظ شوار سے کیا مراد ہے اور اس لحاظ سے دہرم شاستر کے احکام اور اس سے متعلق ہو سکے ہیں اور کس حد تک۔ کیونکہ ان چار طبقہ ہندو قوم کے ہندو شوار آخری درجہ کے لوگ تصور کئے گئے ہیں۔ اور ان کا مرتبہ اس زمانہ کے سوسائٹی میں ایسا چھوٹا تھا کہ ان کو دہرم شاستر سے تدریس احکام کے وقت قطعاً نظر انداز کیا ہے۔ نیز لفظ شوار کے اصل معنی ظاہر ہو چکی ہیں اب تک ہی یہ طے نہیں کیا گیا ہے کہ کون کون طبقہ جات اس دائرہ میں داخل ہیں۔

اس فرقہ کا وجود کب ہوا (۱۹۰) اب سے زیادہ وقت اس وجہ سے قائم ہوئے اس کا صحیح حال غیر ظاہر ہے۔

ظاہر نہیں ہوتا ان کے بارہ میں تفصیلی احکام دہرم شاسترون کے زمانہ سے دستیاب ہو ہیں اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ غالباً سمرتی کارون کے زمانہ میں یا اس کے عرصہ قریب قبل یہ طبقہ جات قائم ہوئے اور ان کا وجود وہ یک زمانہ میں نہ تھا اور سب سے پہلے منو نے ان چار طبقہ جات کو بیان کیا جس کی خاطر سے شوار درجہ بہت چھوٹا تصور کیا گیا ہے۔ اور اسے تسلیم کرنے میں تامل نہ ہو گا۔ کہ اس کی حالت بہت ذلیل و قردی گئی تھی جبکہ اندازہ محض منو کے اس قول سے ہو گا کہ شوار خواہ خرید کر وہ

یاد نہ ہوا۔ کئی مثل غلام کے کام کرنا چاہتے۔ کیونکہ اوس کو خاص طور پر ایسی خدمت گزار
کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔ اعلیٰ تین اقوام کی خدمت ہی اوس کا ذریعہ معاشی مقرر
کیا گیا ہے اوس کو دیکھ کر پڑھنے کے عافیت کی گئی ہے اور مذہبی رسومات سے وہ
برہی الذمہ قرار دیا گیا ہے۔ البتہ اس قدر رعایت تو ضرور ملحوظ رکھنی گئی ہے کہ وہ
اگر چاہے تو مذہبی رسومات ہی انجام دے سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ ویدک متروں کے
بغیر انجام دے۔ اور اوس کی حیثیت کے لحاظ سے وہ اوس کے مجاز نہیں گردانے
گئے۔ ہرگز کہ دولت جمع کریں۔ بلکہ اوس کے ساتھ سخی کا عمل ہی مری رکھا گیا تھا۔
حتیٰ کہ اوس کو مشورہ دینا مذہبی تعلیم دینا قطعاً ممنوع تھا۔

دہرم شاستر شورون سے (۱۹۱) ہر حال دو امور صاف طور پر ظاہر ہیں اول یہ کہ
سمرتیوں کے زمانہ میں ہندو قوم کے چار طبقہ جات قرار
متعلق نہیں ہے۔

دے گئے اور یہ کہ دہرم شاستر کے لحاظ سے شورون کو بہت ذلیل نگاہوں سے
دیکھا گیا تھا اور جو کچھ احکام دہرم شاستر کے درج تھے وہ عموماً اعلیٰ تین اقوام کے لئے
ہی تھے۔ بلکہ خود منو کو اس بات کا اعتراف تھا کہ دہرم شاستر محض ان تین اقوام کے لئے
ہی لکھا گیا۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ شاسترا ان اعلیٰ تین اقوام کو (۱۹۲)
دو بارہ تولد شدہ کے نام سے موسوم کیا گیا تھا۔ چنانچہ شاستر کا قول ہے کہ تین
کشتریہ۔ ویشیہ۔ دیوج۔ دو بارہ تولد شدہ، بن اور کا پتلا تولد مان کی طرح سے
ہوتا ہے اور دوسرا تولد رسم نہ نار بندی کے بعد جس میں تحصیل علم مان ہے۔ اور گرو
باب ہے۔ اس مباحث کو پیش نظر رکھنے کے بعد ظاہر ہوگا کہ لفظ شورون اوس

(۱۹) متوایہ فقرہ ۱۶

(۱۹) متوایہ فقرہ (۱۲۳) (۱۲۵)

(۲۰) متوایہ فقرہ ۱۶

(۲۰) متوایہ فقرہ (۱۲۳) (۱۲۵)

(۲۱) متوایہ فقرہ ۱۶

(۲۱) متوایہ فقرہ (۱۲۳) (۱۲۵)

زمانہ میں بہت ہی محدود معنوں میں متعل تھا۔ اور اس سے کثرت یہ (سپاہی) (ایشیا)
 و تجارت پیشہ) خارج تھے۔ اور جہاں تک میرا خیال ہے لفظ شودرین وہ اقوام داخل تھے۔
 جو آریہ قوم کے ہندوستان میں آنے کے قبل مقیم تھے۔ چونکہ وہ آریہ نہ تھے اور اکثر سمرتی
 کاروں نے اپنے حلقہ سے خارج کر دیا۔ اور آریہ لوگ چونکہ فاتح تھے اس زمانہ و تہذیب کے
 لحاظ سے آریہ لوگوں نے ان غیر آریہ اقوام کو شودر کے تعریف میں داخل کیا ہو۔ اور
 اپنے مذہبی رسومات و تحصیل علم میں شریک نہ رکھا ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے تاہم
 بتدریج ان لوگوں نے بھی آریہ لوگوں کے طریقہ اختیار کر کے جبکی وجہ ان خارج شدہ
 فرقہ کی تعداد بھی بہت گہٹ گئی۔

شودر سے کیا مراد ہے۔ (۱۹۲) مگر زمانہ حال میں لفظ شودر سے جو مراد لیا جا رہا ہے

اس لحاظ سے البتہ آریہ اقوام کے خیالات اور غیر آریہ اقوام

کے ساتھ کا برتاؤ نامناسب معلوم دیگا۔ کیونکہ اب عدالتوں میں صرف وہی طبقہ
 تسلیم کئے گئے ہیں۔ برہمن اور شودر۔ اور شودر کا لفظ ایسا وسیع معنی پیدا کیا ہے کہ
 جو شخص برہمن کے تعریف میں داخل نہ ہو وہ شودر کہلاتا ہے مگر یہ بات قابل ذکر ہے
 کہ شارمین اور عدالتوں نے بھی منور کے احکامات کی تعمیل عمل میں نہیں لائی۔ کیونکہ منور
 تعریف کے لحاظ سے وسیود (و غیر وہی شودر میں داخل تھے اور اب شودر و نہی کی
 تعریف میں جو لوگ شامل کیے جاتے ہیں وہ حقیقتاً منور کے مندرجہ بہت زیادہ تجاوز ہے
 ڈاکٹر گوٹ نے بحوالہ ڈیجینی سنہا۔ یہ رائے ظاہر کی ہے کہ لفظ شودر جسے سابقہ
 قوم وسیود (و نہی) ہی مراد ہے۔ اور حقیقتاً شودر کا اطلاق انہی اقوام پر ہوتا
 چاہیے۔ منور و نہی تعریف سے پہلے رہنمندان نامی شایع نے کی اور اس کو

عدالتوں نے یہی تسلیم کیا۔ چنانچہ منو اور ستاکشرا اور دیگر اولیاء کو جو ذریعہ

अनुलोम विवाह अनुलोम विवाह

ہوئے ہوں۔ جی۔ ا کے زمرہ میں داخل کرتے ہیں اس بحث سے صاف

طور پر ظاہر ہے کہ لفظ شودر زمانہ قدیم میں بہت سے تھیں۔ جن میں مروجہ تہذیب

کشتریہ۔ ویش کے سوا بقیہ متفرق اقوام کو شودر کی تشریح میں داخل کیا تھا

اور ان کو دہرم شاستر کے احکام متعلق زمین سے لے کر تہذیب تک۔ ہا بہارت میں ان

تمام غیر آریہ لوگوں کو شودر کے تعریف میں داخل کیا ہے۔ جو اگر بطریقہ زندگی کو

اختیار نہیں کئے۔ اور جو اپنے رواج کے پابند رہے۔ چنانچہ اب تک ہم ہی متعدد

اقوام ہندوستان میں ایسے ہیں جو دہرم شاستر کے پابند نہیں۔ ان کا رواج بھی

ان کو مقدم ہے۔ چنانچہ زمانہ سابق کے ان اقوام میں سے چند کی تفصیل

گھوسن نے دہرم شاستر مادیوں کے بنا پر دی ہے جس میں دیوی پڑے کا بیویا

کرنے والے۔ رقص۔ وغیرہ ہیں۔ اوس سے ظاہر ہوگا کہ شودر کے زمرہ میں ان

غیر آریہ لوگوں کو شامل کیا تھا جو حقیقتاً لحاظ پیشہ و عمل کے اس قابل نہ تھے کہ

اعلیٰ تین اقوام میں شریک کئے جائیں۔ چنانچہ حال میں خود عدالت ہائے برٹش

اس مفہوم کو سمجھ چکے ہیں۔ اور اسی وجہ سے یہ طے فرمایا گیا ہے کہ کابستہ لوگ

(۱) گھوش جلد ۱ صفحہ (۱۰۰۵)

(۲) جس شادی میں شوہر اعلیٰ قوم کا اور بیوی کم ذات کی ہو۔

(۳) جس شادی میں شوہر کم ذات کا اور بیوی اعلیٰ ذات کی ہو۔

(۴) گھوش جلد ۱، صفحہ (۱۰۰۵)

(۵) گھوش جلد ۱، صفحہ (۱۰۰۳) (۶) گھوش جلد ۱، صفحہ (۱۰۰۴)

بحالک متحدہ اور بنگال میں رہتے ہیں۔ وہ شورہ نہیں ہیں۔ حالانکہ اس کے قبل بنگال ہائیکورٹ نے انکو زمرہ شورہ میں شریک کیا تھا۔ مگر اس کے پیشی کو مگر اس ہائیکورٹ شورہ تصور کیا۔ اور بنگال کے ویدیہ (طیب) کو بھی شورہ کہا گیا ہے۔ مگر اس کے مدللار نا بد ورتہ تصور کئے گئے ہیں۔ مگر اصولاً ہائیکورٹوں کی یہہ رائے محض غلط ہے کیونکہ شورہ کا اطلاق اونہی طبقہ جات پر ہو جاتا ہے جو لحاظ امانت ہستہ و کار و بار کے کم رتبہ کے تصور کئے جاتے ہیں۔ چنانچہ اسی اصول امانت کے لحاظ سے حجام اور گولی شورہ کے زمرہ میں شریک کئے گئے ہیں۔ البتہ جائدال اچھے اقوام شورہ ون سے ہی خارج ہیں۔

جلد ہائیکورٹوں نے نطق شورہ (۱۹۳۳) اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ ہائیکورٹوں نے مجمع معنی میں متعل نہیں کیا۔ نطق شورہ کا اطلاق صحیح طور پر نہیں کیا۔ اور اسوجہ سے اون کے فیصلہ جات اصولاً غلط ہیں اور تبہت کے بارہ میں جو فیصلہ جات اب موجود ہیں اور اون سے جو نتیجہ نکالا جا سکتا ہے وہ لازماً غلط ہے۔ کیونکہ اس میں ہی تصور زیادہ تر تھا کہ دہرم شاستر شورہ ون سے متعلق نہیں ہیں اور اس بنا پر یہ طے فرمایا گیا ہے۔

(الف) شورہ ون میں متبہی گزندہ اور حقیقی مان کے رشتہ پر غور کرنے کی

(۱) نسو نام بنام بہاری لال ۱۲-۱۱-۳۳۲ (۲) ۳۹۴۶-۱۳۶۶ ماس صفر ۳۸-۳۹ ماس صفر (۱۳۸)

(۲) رام لال بنام رشیہ چن، کلکتہ، وکیل نوش (۳) ۱۴۹-۱۴۹ ماس صفر (۴) گھوش جلد (۱) صفر (۱۰۰۰) -

(۳) راج کمار بنام ہیسر دال، کلکتہ ۶۸۸-۶۸۸ ماس صفر (۱۰۶۹) - (۴) ۲۶-۲۶ ماس صفر (۱۰۱۰) -

(۴) ۲۶-۲۶ ماس صفر (۱۰۱۰) - (۵) ۲۶-۲۶ ماس صفر (۱۰۱۰) -

(۵) ۲۶-۲۶ ماس صفر (۱۰۱۰) - (۶) ۲۶-۲۶ ماس صفر (۱۰۱۰) -

ضرورت نہیں ہے۔

۲

(ب) ایسا لڑکا جسکی شادی نہ ہوئی ہو خواہ کسی عمر کا کیون نہ ہو بھیت میں لیا جا سکتا ہے۔
(ج) شودر و ن میں کسی نہر ہی رسومات کے انجام دینے کی ضرورت نہیں ہے، صرف ہم لینے دینے کی انجام دیکھئے تو کافی ہے۔

اصول اور فیصلہ جات فقہ جات صدر میں بیان کئے گئے ہیں اوس سے ظاہر ہوگا کہ جن اقوام کو اب تک عدالتوں نے شودر تصور کیا ہے اوس میں ہی سخت غلطی کی ہے کیونکہ دہرم شاستر کے لحاظ سے جو لوگ فی الحقیقت شودر ہیں اُن کے مقدمات آپس میں ہی تصفیہ پانے گئے ہیں عدالت اور رشیوں کو حقیقتاً ان کے نزاعات کے تصفیہ کی ضرورت داعی نہیں ہوتی ہے۔ اور گھونڈن کے خیالات کے تقلید میں ہائیکورٹوں نے جن طبقہ جات کو شودر میں داخل کر کے اوس لحاظ سے جو فیصلہ جات صادر فرمائے ہیں وہ بیکارے خود غلط ہیں اور اس لحاظ سے یہ تصور محض بے اصل ہے کہ دہرم شاستر احکام کی پابندی صرف برہمنوں کے لئے ہی لازم ہے۔ اور بقیہ دو اقوام اوس کے اثر سے محفوظ ہیں کیونکہ وشنو کے قول بحولہ صدر کے لحاظ سے برہمن کشتریہ۔ ویشیہ۔ یہ تینوں طبقہ جات دوج (دوبارہ تولد شدہ) کہلاتے ہیں۔ اور نو وغیرہ۔ نئے مانت الفاظ میں یہ بیان کیا ہے کہ اُن کے قواعد دوج (دوج) کے لئے ایسی ہی تین اقوام کے لئے ہی مخصوص ہیں اور ان امور کو پیش نظر رکھنے کے بعد یہ صاف طور پر ظاہر ہوگا کہ دہرم شاستر کے پابندی سے کشتریہ اور ویشیہ کو جو خارج کیا گیا ہے وہ صرف غلط ہے اب صرف اسی امر کا انتظار ہے کہ اس

(۲) شریوین صفحہ ۱۴۶-۱۴۷۔

(۱) شریوین صفحہ ۱۴۴-۱۴۵ نوٹ ۶ سطر ۶ (۷)۔

(۴) گھوش جلد ۱، صفحہ ۱۰۱۔

(۳) شریوین صفحہ ۱۵۳-لاٹ (۳)۔

علیٰ کو فتح کیا۔ لیکن اس غلط اخلاق نے اسے شہر و دیہات میں دہرم شاستر کا
نشار ایک بیس بچوں کو لایا کر کیا ہے۔ انھیں یہ کہہ کر احکام برہمنوں کے لئے بڑا احکام
شعری متعلق کئے جاسکتے ہیں۔ وہ تمام کشتریہ اور ویشیہ سے متعلق ہیں مگر شتر
انگوش کی خواہش سے کہ وہ دوروں کے لئے یہی منو کی تنگی لے لیں اور یہ کہی جائے۔
کیونکہ باکی اور اخلاق کسی خاص فرقہ کا ٹیچہ نہیں ہے۔ اور جو ان کا مول علیٰ خیا لا
اور اعلیٰ قسم کی زندگی بسر کرنا چاہیں ان کو شہر و دیہات کے درمیان داخل کیا جائے۔
اور عدالتوں کے احکاموں کو چاہئے کہ اس بارہ میں وہ قانون شاستر کے شاستر کے
موافق عمل کریں۔ البتہ ان کے نفاذ کے ساتھ انصاف و انیسیت کو مدنظر رکھ کر لیا
اصول اختیار فرما دیں جس سے اخلاق اور برہمن قوم کی تسبی ہو سکے۔

شہر میں حد امتیاز کے ساتھ (۱۹۳۸) مگر بہت مشکل ہے کہ کوئی حد امتیاز بتلایا جائے۔
جس سے برہمن کشتریہ ویشیہ اور شہر میں تمیز ہو سکے۔

شہر جوش نے ایک آسان طریقہ بتلایا ہے۔ وہ یہ ہے کہ جن لوگوں کے پاس برہمن
جاگر یہی رسومات انجام دیتے ہوں ان کو اعلیٰ ترین قسم کے احترام دیئے جائیں۔
اور بقیہ لوگ شہر میں داخل کئے جائیں۔ تاہم یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ معیار ہی
کا ملا بہرہ رسد کے قابل نہیں ہے۔ کیونکہ چند شہر و دیہات میں شعری کے زمانہ کے بعد
آریہ اقوام کے طریقوں کو اختیار کیا اور اس وجہ سے برہمنوں اور ان کے پاس
انجام دی رسومات کی غرض سے جاہلی رہے ہیں۔ مگر جب ان لوگوں نے شاستر
کی پابندی کو اختیار کیا اور بادی النظر میں ان کا شریک رہنا قابل اعتراض نہیں
تو اس کو دہرم شاستر کے موافق عمل کرنے میں کوئی ہرج نہیں ہے اس معیار سے

صرف ایسے ہی اقوام اشرہ بہرہ شاستر سے خارج رہیں گے جو حیرت انگیز اور سکے قابل نہ ہوں۔
 چنانچہ کھار اور کرنی۔ اور خلوانی وغیرہ اقوام اسی طور پر اپنے خاص رواج کے پابند
 ہیں اور ان کو شہور کے تعریف میں داخل کرنا غلط ہے کیونکہ اس لحاظ سے فی زمانہ
 جن اقوام کو شہور کے زمرہ میں داخل سمجھا گیا ہے وہ حقیقتہً زینا اعلیٰ تین اقوام میں
 شامل ہیں۔ اور ان کے نسبت لازمًا دہرم شاستر کے قواعد میں ہونا چاہئے۔ اور
 شہور دن کے نسبت یہی بہرہ امر ملحوظ رکھا جاسکتا ہے کہ ان کی حیثیت دہرم شاستر میں
 شامل ہو تو ان کے لئے اور بھی ندرتیں، ندرتیں، ندرتیں ہی بذریعہ برہمنوں کے
 ادا کر سکتے ہیں۔ شہور بھی اسی طور پر پابندی احکام شاستر رسومات انجام
 دے سکتا ہے اور اس اصول کو اختیار کرنے سے ایک سہولت یہ ہوگی کہ کوئی
 شخص مذہبی رسومات خواہ خود ادا کرے یا ذریعہ برہمن کے ادا کرے۔ شہور یا
 اعلیٰ تین اقوام کے لئے مذہبی رسومات جو اس طور پر انجام پائے ہوں ان کو
 جائز تسلیم کیا جاسکتا ہے اور اس سے وہی نتیجہ مترتب ہو سکتا ہے جو از رو
 احکام شاستر لازم ہیں۔ نتیجہ یہ کہ دہرم شاستر کے احکام سے کسی کو تشنگی قرار دینا
 صحیح نہیں ہے اور عدالتوں کے جملہ فیصلہ جات قابل خوردانی ہیں۔

فیصلہ جات کی اصلاح آسان (۱۹۵) موجودہ فیصلہ جات کی اصلاح کوئی معمولی چیز نہیں ہے
 ایسی اصلاح تک فیصلہ جات موجودہ کی ہی پابندی لازم آتی ہے۔

بہر حال تنبیت کے بارہ میں جو احکام ہیں ان کے نسبت تو ملال خاطر احکام دہرم شاستر
 عمل جاری ہے جس سے تنبیت لینے اور دینے اور ہونیکے نسبت کوئی قیود نہیں ہیں۔
 نہ کسی خاص رسومات کی انجام دہی لازم ہے نہ مثل معاملہ کے ایجاب و قبول کافی ہے۔
 مگر اس سے یہ نتیجہ نہ نکالنا چاہئے کہ لڑکے کی حیثیت میں فرق آیا یا یہ کہ مثل معاہدہ کے
 یہ منوع ہو سکتی ہے عدالتوں نے صاف طور پر طے فرمایا ہے کہ تنبیت کے واقع ہونیکے

بہنہ بنتی ہو کر کے کوئی نسبت فی نفسہ معلوم ہو جائے اور حقیقی ہے اور مثل صلیبی فرزند کے وہ اپنی
 متبنی یا رب و بان کہہ جائے اور کوا واریت ہو کر کہ ہے یا نہ ایک امر میں بہن اور
 شہر و سنگ (حسب نظر انداز کیا گیا) سے متبنی فرزندوں میں اختلاف ہے وہ یہ ہے کہ
 شود و رہتی ہو جائے کہ صلیبی فرزند کے ساتھ حق حاصل ہو جائے کہ جو بہن بنتی ہو جائے
 اور مائیکورٹون ہے یہی اس کی پابندی کی ہے۔ ہرانا مکہ متعدد و شمار ہیں۔ نے اس کے
 خلاف رائے ظاہر فرمائی ہے۔ ایک امر میں شود اور بہن کہ بہن کا نام مراد بہن
 وہ یہ کہ مثل بہن کے شود و رہتی ہو جائے کہ اجازت شوہری یا سہ پند و فتن کی تفریق کی جائے
 حاصل کرنا چاہیے۔

باب

اثر تبینیت

تبینی کا قطع تعلق ہونا اصل
 ساندان سے۔ (۱۹۶) اثر تبینیت اختصاراً بیان کر لے کے لئے یہی بہرہ کافی
 کہ تبینیت مکمل ہو جائے کہ بعد اس کی حیثیت فی نفسہ صلیبی
 بیٹے کی ہو جاتی ہے۔ چنانچہ فرزند صلیبی کی قائم مقامی اور صلیبی فرزند کی مشابہت
 درحقیقت یہی متاثر ظاہر کرتے ہیں البتہ اس کے اوں حقوق کے سمجھ چسپند ہے
 وہ محروم کیا جاسکتا ہے۔ مگر گلاب چندر شاستری کا خیال ہے کہ متبنی اور صلیبی فرزند

(۱) ماجہ بنام ۲۰۲۔ مدراس صفحہ ۲۵۳۔ (۲) گھوش جلد (۱) صفحہ (۷۱۲)۔

(۳) رائی بنام پریم سنی دھکڑہ دیگلی نوٹس (۱۰۳۳)۔

متعلق نہیں کر سکتا نہ اسکے انتقال کے مانع ہو سکتا ہے۔ بہر حال تنبیت کی وجہ سے
 اوس کے تعلقات پہلی خاندان سے کاٹا قطع اور جدید خاندان متبنی گیرندہ
 وابستہ ہو جاتے ہیں۔ اسی وجہ سے ایک مقدمہ میں ایک شخص بوقت وفات ایک
 متبنی لڑکا اور صلیبی لڑکا (تولدہ مابعد) چھوڑا تھا اور یہ تولدہ مابعد ہی قریب بن
 ہی فوت ہوا تو متبنی لڑکا اسکا ہی جائز وارث قرار دیا گیا۔ مگر دایہ بھاگ کے روئے
 متبنی فرزند کی حالت ایسی مستقل نہیں ہوتی۔ چونکہ اوس مکتب میں خود صلیبی بیٹا باپ کے
 انتقالات کے مانع نہیں ہو سکتا۔ متبنی بیٹا ہی حقیقت میں باپ کے مرضی اور مہربانی
 محتاج رہتا ہے۔

برائے معاہدہ حقوق (۱۹۷۰) گو تنبیت کے بعد لڑکا مثل صلیبی کے ہو جاتا ہے۔
 لیکن چونکہ یہ رشتہ صرف رسم پر منحصر ہوتا ہے۔ چند ایسے
 نزاعات پیش ہوئے ہیں جو بوجہ محبت فطری صلیبی بیٹوں کے
 محدود ہو سکتے ہیں۔

مقابلہ میں شاذ ہی پیش آتے اور چند صورتوں میں اس امر کو جائز تصور کیا گیا ہے
 کہ متبنی گیرندہ باجائز متبنی دہندہ ایسی شرط قائم کرے کہ متبنی گیرندہ کے وفات
 بعد اوس کی زوجہ بہ موجودگی متبنی فرزند کے حق حین حیات رکھے اور اوس پر
 قابض اور متصرف ہو مگر اسکا تصفیہ مشکل ہے کہ کیا بوقت تنبیت متبنی گیرندہ
 خاص شرائط کے ذریعہ سے متبنی لڑکے کے حقوق محدود کر سکتا ہے۔ مدراس ہائی کورٹ
 نے اس اختیار سے انکار کیا ہے اور ملٹی ہائی کورٹ نے اس عمل کو جائز قرار دیا ہے۔

- (۱) رنگنا نام اچام مورس انڈین اپیلر صفحہ ۲۰ (۲) ایوانام نیلاچی (۱۵) مدراس ہائی کورٹ پورٹ صفحہ ۴۵۔
 (۳) کشمی نیام سیرینہ ۱۲-۱۳ مدراس صفحہ ۲۰۔ (۴) چٹاننگنی ایل ۲ مدراس صفحہ (۱۶۰)
 (۵) قانون تنبیت ہندو صفحہ ۴۰۔ نوٹ (۱)۔

بہار ہائیکورٹ کے
فیصلہ سال ۱۹۹۱ء

(۱۹۸) اور مدراس ہائیکورٹ نے حال میں ایک مقدمہ میں تصفیہ

کیا ہے۔ کہ اگر متبئی لڑکے کے حقیقی باپ کے ساتھ ایسا معاہدہ ہو کہ

بعد تبیت ہی متبئی گزندہ کی زوجہ اور اسکی حیات تک جائداد سے مستفید ہو جائیز ہونے کے

علاوہ متبئی پر اس کی یا بندی لازمی ہے۔ مگر بریلوی کو مثل ایسا کرنے اس کے خلاف ہے

ایک مقدمہ میں یہ طے کیا گیا ہے کہ ایسی شرط بعد رضا مندی متبئی قابل نفاذ ہے ورنہ

کالعدم۔ لیکن بعد میں مزید صراحت کی گئی کہ کوئی شرط کالعدم ہی ہے البتہ اس سے

تبیت پر اثر نہ پڑے گا۔ یہی ہائیکورٹ کے فیصلہ جات حالیہ اس کے فیصلہ اقل کے خلاف

ہیں چنانچہ ایک مقدمہ میں یہ طے کیا گیا کہ حقیقی باپ اور متبئی گزندہ دونوں اگر یہ

اقرار کریں کہ جائداد کا کچھ حصہ متبئی گزندہ اپنی مرضی کے موافق منتقل کر دے تو

ایسا اقرار متبئی لڑکے پر واجب التعمیل نہیں ہے۔ کلکتہ ہائیکورٹ نے البتہ یہی

سابقہ رائے کے موافق ایسے اقرار کو جائز قرار دیا ہے۔ تاہم یہ یاد رکھنا چاہئے کہ

بوقت تبیت کسی قسم کے شرائط و اقرارات شائع نہ جائز نہیں ہیں مگر یہ چند صرف

متاکثر کے قانون کے تحت ہی قابل لحاظ ہے۔ دومی بہاگ کے لحاظ سے ہر شخص کی

جائداد کو یہ تصور ہوگی اس کے انتقالات میں کسی قسم کا اعتراض نہ ہوگا۔

حقوق وراثت۔ (۱۹۹) یہ بھی طے ہو گیا ہے کہ متبئی لڑکے کا مثل صلیبی

(۱) دیکھا لکشی بنام سوزام ۲۷ مدراس ۷۷۷

(۲) رام سوامی بنام دینکٹ رامیا۔ ۶۔ انڈین ایپلیس صفحہ ۱۔

(۳) بھیکار دت بنام اندرکنور۔ ۱۶۔ انڈین ایپلیس ۵۳۔ ۱۶۔ کلکتہ ۵۳۷۔

(۴) دیاسا چاریہ بنام زنگارانی ۴۴۔ ایپلیس لارپورٹ صفحہ ۱۱۰۹۔ فل بیج۔

(۵) ہرنند ناتھ بنام شیوسندری دیوی ۳۔ انڈین (۶) گھوش جلد ۱۱ صفحہ ۷۰۹۔

کیئر۔ ۷۷۷۔

مادر کا اور بیٹا ہو سکتا ہے۔ اور بڑا ہو سکے۔ بھری دھن کا بھی وارث ہو سکتا ہے۔
 ۱۰۰۔ اگرچہ جلی اور تیل میں فرق ہے۔ وہ یہ کہ جلی بیٹا چاند سے جڑا ہے۔
 ۱۰۱۔ چاند سے لیکن متبی بیٹا محروم نہ کیا جائیگا۔ اور بالآخر من محروم ہی کیا جائے۔
 ۱۰۲۔ جلی سے لے کر پھر اس کے کہ وہ نابالغ ہو۔ تان و نشتہ کا اتھاق نہ ہو گا۔ نہ کہ متبی
 بیٹا ہر حالت میں تان و نشتہ سے ہی محروم نہیں کیا جاسکتا۔ نیز اس کے شادی کے
 اخراجات بھی دیکھے جائیں گے۔

اوی طرح پنڈ وک وغیرہ کے	(۲۰۰) نفو ترکیل تنیت خاندان متبی گیرندہ کے
حق ہی متبی خاندان سے ہوتا	نسبت چاند کے جو حقوق حاصل ہوتے ہیں وہ فقرہ
ہو جاتے ہیں۔	صدر میں بیان کیا گیا ہے جو پھر زمانہ حال کے نکتہ نظر

سے تقدیر بیان کیا گیا۔ حالانکہ غرض تنیت کے لحاظ سے روحانی فائدہ مقدم
 چنانچہ اس بارہ میں منوکا حکم ہے کہ متبی ایک ہی تنیت کے بعد اپنی اولی خاندان
 اور رشتہ سے قطعاً ہاتھ دھونا چاہئے۔ اور اسی طرح اصلی خاندان کے
 چاند سے بھی دست بردار ہو جانا چاہئے۔ اور چونکہ پنڈ وک اس رشتہ
 فرزند سے مسلط ہے لازمی نتیجہ نکلتا ہے کہ تنیت کے بعد اول کو اپنی اصلی
 خاندان کے رشتوں کے بابت پنڈ وک یا بھی اختیار باقی نہیں رہنا چاہئے۔
 اور اس رشتہ فرزند کے نسبت یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ ایک وقت حاصل ہو جائے
 بعد وہ اس سے دست بردار نہیں ہو سکتا۔ وہ کاودم کیا جاسکتا ہے، البتہ مثل

۱۰۱۔ راد پر شا وک بنامانی مئی داسی ۱۳۳۷ گنگا ۹۴ فروری ۱۹۵۷ (۵) منو باب ۱۱۴۲
 ۱۰۲۔ گنگا پر شا وک بنام جی سین داسی ۱۳۳۷ گنگا ۹۴ فروری ۱۹۵۷
 ۱۰۳۔ گنگا پر شا وک بنام جی سین داسی ۱۳۳۷ گنگا ۹۴ فروری ۱۹۵۷
 ۱۰۴۔ گنگا پر شا وک بنام جی سین داسی ۱۳۳۷ گنگا ۹۴ فروری ۱۹۵۷

در تار جائزہ کے استحقاق جائداد سے دست بردار نہیں ہو سکتا اور عام طور پر متبنی لڑکا تنہا بنیت کے بعد ایسا سمجھا گیا ہے کہ وہ اسی خاندان میں پیدا ہوا اور اس وجہ سے اس کے اصلی تہذیبان سے تعلقات قطعاً منقطع ہو گئے۔ جہاں وہ پیدا ہوا تھا۔ مگر اس سے یہ نہ بچا جاتا کہ انقطاع تعلق کی وجہ سے وہ اصلی خاندان کے ایسے لڑکیوں سے شادی کر سکتا ہے جو بصورت تبینیت ہونے کے وہ نہ کر سکتا تھا۔ گویا اس اثر انقطاع تعلق ایک مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے کہ جو عورتیں اصلی خاندان میں محارم میں داخل تھے وہ تنہا بنیت کے بعد بھی علیٰ حالیہ محارم سمجھے جائیں گے۔ اور اسی طرح یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ تنہا بنیت کے بعد وہ اصلی خاندان کے جائداد کا وارث متصور نہ ہو گا۔ مگر اگر ایک سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ تنہا بنیت کے وقوع ہونے کے قبل کے حصہ حقوق پر اس تنہا بنیت کا کیا اثر ہو گا۔ مینو نے صاف طور پر لکھا ہے کہ تنہا بنیت کے ساتھ ہی اس کا انقطاع اصلی خاندان سے مثل وفات کے ہو گا۔ اور اس لحاظ سے متبنی لڑکے کے حصہ حقوق بھی بوجہ تنہا بنیت زایل ہو جائیں گے۔ مگر کلکتہ اور مدراس ہائیکورٹوں نے اس کے خلاف تصفیہ کیا ہے۔ البتہ متبنی گیرندہ کے خاندان میں جملہ حقوق مثل صلیبی فرزند کے حاصل ہو جائیں گے۔ اور علاوہ اس کے کہ وہ متبنی گیرندہ مان باپ کا وارث ہو گا اور دوسرے رشتہ دار کا بھی سپنڈ سمانوڈک و بند ہو و غیرہ رشتہ داران خاندان متبنی کا بھی وارث

(۱) کال کولٹا بنام سوپا سوسائٹی ۱۹۶۶ - (۲) مر تیا بنام مینا لشی ۲۵ - مدراس ۳۹۴ -

(۳) قانون تنہا بنیت ہندو صفحہ ۳۸ - سطر ۳۸ - (۴) قانون تنہا بنیت ہندو صفحہ ۳۹ -

۵۵ باب (۹) فقرہ (۱۲۲) - (۶) قانون تنہا بنیت ہندو ۱۹۱۹ -

(۷) کلکتہ ویکلی نوٹس صفحہ ۱۱ - پاپا بنام اپاراؤ ۱۱ مدراس ۳۸۴ -

ہوگا۔ ان اختیارات کو محدود کرنے کی ایک ہی شکل ہے وہ یہ کہ نسبت سے بعد میں
گیرندہ کو صلیبی فرزند پیدا ہو جائے۔ اوس صورت میں اوس کا درجہ صلیبی فرزند کے
مقابلہ میں کم ہوگا اور اوس کو متبئی گیرندہ کا جبارہ ہو چنڈ شاہ خیر کی رائے کے
موافق ربع حصہ اور چنڈ کے رائے کے موافق ثلث حصہ ملے گا۔

الفاظ ربع و ثلث کی وضاحت۔ اگر الفاظ ربع حصہ و ثلث حصہ کے مفہوم میں اختلاف رہا ہے

اور اس بنا پر مختلف عمل ہے چنانچہ چنڈ کو کون نے جملہ جائیداد کا ربع یا ثلث حصہ
تصور کیا ہے۔ اور چنڈ کو کون نے صلیبی بیٹے کو جو کچھ ہوگا اوس کا ربع یا ثلث قرار
دیا ہے۔ تعبیر اول کے لحاظ سے کہ کامل جائیداد کا ربع یا ثلث حصہ نیگا اگر ایک سے
بڑا صلیبی فرزند ان پیدا ہو جائیں تو متبئی لڑکے کے مقابلہ میں ان کے حصہ کی مقدار
کم رہے گی اور متبئی گیرندہ باوجود اسکے کہ صلیبی فرزند کے کم درجہ کا تصور کیا گیا ہے
مالی فائدہ جائیداد کے لحاظ سے اچھی حالت میں رہے گا۔ مگر گلاب چندر شاہ سرتی
اس تعبیر کو غلط ترجمہ کی بنا پر مردوج بتلا کر یہ نتیجہ نکالے کہ نیکال میں متبئی بیٹا صلیبی
بیٹوں کو جو حصہ ملے گا اوس کے نصف کا مسحق بیٹا۔ اور دیگر مکانب میں صلیبی بیٹے کے
حصہ کا ثلث حصہ پائے گا۔ مگر یہی میں ایک مقدمہ میں صلیبی بیٹے کا ربع حصہ دیا ہے۔
اور کلکتہ نے اس عمل سے اتفاق کیا ہے۔

اس سلسلہ کا اور ایک پہلو۔ (۲۰۱) اس سلسلہ کا اور ایک پہلو باقی رہا۔ وہ یہ کہ نسبت

(۱) قانون تہنیت ہندو (۲۹۷) (۲) مسکن شریاب انقرو (۲۲۵)

(۳) دایہ باگ باب ۱۰ انقرو (۹) (۴) راجہ بنام سادہ کلکتہ (۴) صفحہ ۲۲۵ -

(۵) روکملل بنام چینی لالی ۱۱ اپریل ۳۴ - (۱) ساس بائیکورٹ صفحہ ۲۵ -

(۶) گلابا بنام گلابا ۱۱ اپریل ۱۸۰ - (۷) دیر بند بنام گلابا کلکتہ لاہور صفحہ ۳۸۸ -

وقت بتنی گیرندہ کے بیوہ کے محصلہ حقوق بغور تبیت زایل ہو جاتے ہیں۔ ایک مقدمہ میں
 یہ طے کیا تھا کہ تبیت کے بعد بیوہ کے استحقاق باقی رہتے ہیں۔ مگر مدراس ہائیکورٹ
 یہ طے کیا ہے کہ وراثت بھی ملتی نہیں وہ سکتی۔ اور جو اختیارات اور حقوق
 حاصل ہو جاتے ہیں وہ تبیت کی وجہ سے زایل نہ ہونگے۔ اور ایک مقدمہ میں
 بیوہ نے باجارت شوہر بتنی کیا۔ تبیت کے وجہ سے متوفی کے بہائی کے
 حقوق زایل ہونا تسلیم کیا گیا۔ مٹریولین نے اس بارہ میں اقتصار بیان کیا ہے کہ
 بیوہ کے تبیت کے ساتھ ہی اوس کے اوس جائداد کے حقوق زایل ہو جاتے ہیں۔
 جو بحیثیت بیوہ کے حاصل ہو چکے ہوں۔ یا جو بحیثیت بتنی فرزند کے مان کے حاصل
 ہوئے ہوں۔ یا جو اوس کے سوگن کو حاصل ہوئے ہوں۔ البتہ ان کو مان نفقہ کا
 استحقاق ہوگا۔ ان کے سوا تبیت کی وجہ سے اور کسی کے حقوق زایل نہ ہونگے۔
 ان نظائر سے ظاہر ہوگا کہ بیوہ کے تبیت سے سوائے بیوہ کے کسی کے حقوق پر
 اثر نہ پڑے گا۔ جو قبل تبیت حاصل ہو چکے ہوں۔ اور بیوہ کو یہی اوس جائداد سے جو
 بوجہ تبیت سے پہلے کو پہنچی ہو۔ اوس سے حق پرورش حاصل کرنے کا اختیار ہے۔
 خانہ ان مشترکے بیوہ کے (۴۴) اب اس بارہ میں دو اشکال باقی رہے ہیں اولاً
 بتنی لڑکے کے حقوق۔ یہ کہ کیا ایسی بیوہ جو خاندان مشترکہ کی رکن ہو۔ تبیت
 کرنے سے اوس لڑکے کو جائداد میں حق پیدا ہوگا۔ ثانیاً

(۱) جہرم بنام شاما دیکھل رپورٹ جیلر (۶) صفحہ (۴۳) پریوی کونسل۔

(۲) مدراس ہائیکورٹ رپورٹ (۱۰۸) ۲ سکتہ صفحہ ۲۹۹۔

(۳) مٹریولین صفحہ ۱۹ لٹ ۵۔ ۷۔ (۴) مٹریولین صفحہ ۱۹ لٹ (۳)۔

(۵) دہن داس پانڈے بنام شام شندی دیوی ۳ موزر انڈین ایپیلیس (۲۴۳)۔

کوئی امر زیر نزاع ہو اور اس کے نسبت کیا عمل ہونا چاہیے بالفرض ایک شخص کے مقابل کسی جائیداد کے انتقال کے نسبت نزاع ہے اور اس کے تقیم کے قبل ہی اوس شخص نے (مدعی نے) مبتنی کیا تو یہ طے کیا گیا کہ اس مقدمہ میں مبتنی الزام کا مدعی علیہ متصور ہو گا اور اوس کے حقوق بوقت تصفیہ نظر انداز نہ کئے جائینگے۔

اثر تبنیت ناجایزہ کا عدم اثر تبنیت کا دوسرا پہلو باقی رہ گیا۔ اب تک جو بحث کی (۲۰۴) وہ اوبن مبتنی الزام کو ن سے خلی تبنیت جائزہ قرار دی گئی ہو مگر

بالفرض عدالتوں نے کسی وجہ سے تبنیت واقع شدہ کو کالعدم قرار دیا تو اس میں بیٹے کی حالت اور حیثیت کے نسبت غور کرنا اہم ترین جز ہے۔ اور اس لئے یہ لازم آتا ہے کہ ایک مقولہ قانون پورب پر پہلے غور کیا جائے۔ مقولہ مذکور یہ ہے کہ

(*Quod fieri non debuit Factum valet*)

یعنی جو کچھ نہ کرنا چاہئے تھا کر چکے کے بعد جائز قرار دیا جاسکتا ہے اور اس مقولہ کو تبنیت سے متعلق کر کے یہ سوال پیدا کیا گیا ہے کہ چند ایسے امور جن کا لحاظ کرنا لازم تھا بوقت تبنیت نظر انداز نہ کئے گئے ہوں تو کیا اس وجہ سے تبنیت کا عدم ہوگی؟ یا بلحاظ قول صدد ان امور متروکہ پر لحاظ کر کے نفس تبنیت کو جائز کہا جائیگا؟ انگریزی عدالتوں میں اس مقولہ پر اس وقت عمل کیا جاتا ہے جب کہ نفس الزام میں کوئی لغزش نہ ہو بلکہ صرف معمولی مشروکات ہوں اور یہ قریب انصاف نہ تھا کہ ایسے امور کو مد نظر نہ رکھنے کی وجہ سے پوری کارروائی کا عدم ہو جائے جو اہم نہ تھے۔ عام طور پر خیال تو یہ ہے کہ اصول سوار جیوت "وامن کے کسی اور ہندو شریع کے حاشیہ قیاس میں تک نہ تھا۔ خواہ یہ حجت صحیح ہو یا نہ ہو ایک امر تو بالکل واضح ہے کہ

امور مترکہ نفس معاملہ پر اوس وقت بے اثر سمجھے جائینگے جبکہ امور مترکہ خفیہ اور ذیلی قسم کے ہون اور اذن کے ترک ہونے سے حالت اور نوعیت نفس الامر میں کوئی فرق نہ آیا ہو۔ اور اس لحاظ سے عموماً یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ امور لازمی مترکہ ہون تو اس مقولہ کے لحاظ سے نفس الامر جائز نہیں قرار دیا جائیگا۔ البتہ ایسے امور جو سفارشی حیثیت کی ہون اور جن کی خلاف ورزی سے نفس الامر متاثر نہ ہو سکتا ہو اس مقولہ کے تحت جائز قرار دے جائیں گے۔ چنانچہ ان امور کی صراحت الہ آباد ہائیکورٹ اس طور پر کی ہے کہ یہ اصول اور امور کے محدود رکھنا چاہئے جو متعلق بہ رسومات۔ طریقہ۔ انتخاب۔ اور دیگر اذن پرست ہون جنکی حیثیت اخلاقی اور بدعتی احکام کی ہے اور جو فی نفسہ طریقہ کے نسبت ہیں مگر نفس نسبت پر اثر نہیں رکھتے ہیں۔ اور سٹرین صاحب بھی اوس کی تائید فرماتے ہیں چنانچہ شاستر کارون نے تبیت کے نسبت صراحت سے فرمایا ہے کہ کس قسم کی تبیت کا عدم ہوینگے اور کون سے جائز ہوینگے اب اس امر میں زیادہ غور کرنیکی ضرورت نہیں ہے کہ یہ مقولہ کب متعلق کیا جائیگا کیونکہ شاستر نے جہت تبیت کو صراحت سے کا عدم قرار دیا ہے۔ اور اس سے یہ مقولہ متعلق نہیں کیا جائیگا۔ اور جو جائز قرار دے گئے ہیں اور ان کے نسبت تو عذر کرنیکی ضرورت ہی نہیں ہے مگر یہ بات قابل ذکر ہے کہ عدالتوں نے اپنی اختیارات سے اس مقولہ کو استعمال کرنے میں کوتاہی نہیں کی۔ چنانچہ چند امور کو بلا لحاظ حکم شاستر جائز قرار دیا گیا اور چند کو ناجائز۔

کس صورتوں میں تنہیت (۲۰۵) اب بھٹ صرف اون تنہیتوں سے باقی رہی جو کالعدم قرار دے گئے ہیں یعنی جن میں شاستری احکام کی خلاف ورزی یا شرائط مقررہ کے متروک ہونے سے عدالتوں نے اون کو جائز و مکمل تنہیت تسلیم کر کے انکار کیا ہے۔ اور یہ طے کیا گیا ہے کہ جہاں تنہیت تو مکمل ہو چکی ہے مگر کسی خاص وجہ سے وہ کالعدم قرار دی گئی ہے تو متنبی بیٹا متنبی گیرندہ کے خاندان میں کسی قسم کا استحقات حاصل نہیں کر سکتا۔ البتہ نان و نفقہ دیا جاسکتا ہے۔ صورت ہائے ذیل میں تنہیت کالعدم قرار دی گئی ہے۔

(۱) جب بوقت تنہیت متنبی یا صلیبی بیٹا موجود ہو۔

(۲) بوقت واحد ایک سے زائد متنبی کئے جائیں۔

(۳) دو اشخاص ایک لڑکے کو متنبی کریں۔

(۴) عورت بلا اجازت تنہیت کرے۔

(۵) غیر سادی قوم کے بیٹے کو تنہیت کی جائے۔

(۶) رشتہ جات متنوع میں سے کسی ایک کو تنہیت میں لیا جائے۔

(۷) کسی لڑکے کو رسم مونڈن یا شادی کے بعد تنہیت میں لیا جائے۔

(۸) بغیر انجام دی رسومات کے تنہیت کیا جائے۔

ان کے سنجیدہ نمبر ۱-۵ کے نسبت یہ طے کیا گیا ہے کہ تنہیت کالعدم ہونے کے باوجود او کو نان و نفقہ و اخراجات شادی ملنی چاہئے۔ اور نمبر ۱، ۲ کے نسبت یہ حکم ہے کہ ایسا لڑکا متنبی گیرندہ کا غلام تصور ہوگا۔ ان احکام کے لحاظ سے مسٹر گلاب چندر

(۱) ٹریبلن مئی ۲۰۲۰ء راجہ رنجیت سنگھ بنام راجندر بکرجی - (۱۸۹۹) ۴۴ کلکتہ دیکیل نوٹس (۱۹۵۵) -

(۲) ڈیک میاں باب (۳) فقرہ (۳) - (۳) ڈیک میاں باب (۴) فقرہ (۲۲۵) -

شاستری نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ شخص مجاز نے متبنی دیا اور لیا ہو تو تبنت مکمل ہے اور لڑکا ایک خاندان سے دوسرے خاندان میں منتقل ہو چکا ہے اور اپنے اصلی خاندان کے تعلقات منقطع کر جاتا ہے۔ باوجود اسکے کہ کسی اور نقص کی وجہ سے اسکو درجہ فرزند حاصل نہ ہوا ہو۔

ناجائز تبنت کے نسبت (۲۰۶) ذمہ چند رکا اور ذمہ میا نسل کے جو حوالہ جات فقہہ ماقبل میں دے گئے ہیں اوس کے بنابر پشاور حسین و مصنفین غلط فہمیان۔

ناجائز متبنی کی حیثیت کے نسبت ایک بڑی غلط فہمی واقع ہوئی۔ عام طور پر یہ خیال کیا گیا ہے کہ رسومات لازمی کی انجام دہی کے وجہ سے ایک لڑکا اپنے اصلی خاندان سے قطع تعلق ہو گیا۔ مگر کسی قسم کے وجہ سے وہ درجہ فرزند کو حاصل نہ کر سکا تو چونکہ وہ لڑکا متبنی گیرندہ کے خاندان میں داخل ہو چکا تھا لیکن اسکو رتبہ فرزند حاصل نہیں ہو سکا تو مجبوراً اس کی شرکت ذیلی قسم کی تصور کی گئی۔ چنانچہ اس کو کبھی حق پرورش اور کبھی اخراجات شادی عطا کئے گئے۔ اور چند صورتوں میں اس کو غلام کے مثل تصور کیا گیا۔ اور اس وجہ سے سٹر اسٹریج نے اپنے دہرم شاستر میں لکھا ہے۔

اگر تبنت میں دینے کے بعد متبنی کا تعلق اصلی خاندان سے پورے طور پر منقطع ہو جاتا ہے جسکی وجہ سے باوجود اسکے کہ اس کی تبنت ناجائز یا کالعدم قرار دی گئی ہو وہ اپنی اصلی خاندان سے مثل سابق وابستہ ہو سکتا ہے نہ اس جائداد میں اس کے حقوق تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔

اور اسی بنا پر ہندوستان کے عدالتوں کے مقدمات تصفیہ فرمائے ہیں۔

مگر یہ تصفیہ ترین انصاف (۲۰۷) مگر ایسا تصفیہ قرین معذرت نہیں ہے۔ یعنی ہندو یا گہرندہ نے نا عافیت اندیشی سے کام لیا ہو تو اس کا

بہنیں ہے۔

اثر ایک بگناہ یا باغ پر ڈالنا مناسب نہیں ہے کیونکہ کوئی شخص دوسروں کی غفلت سے استفادہ حاصل کر سکتا ہے لیکن دوسروں کی غفلت سے نقصان نہیں پاسکتا اور باوجود اس اصول کے عدالتوں نے اس کے خلاف عمل فرمایا ہے بلکہ جب تبیئت کا عدم ہوئی یعنی جس رتبہ فرزند کی حاصل کرنے کے لئے ایک سلسلہ رسومات کا اختیار کیا گیا۔ اور اس عمل میں سقم ہو چکی وجہ سے رتبہ فرزند حاصل نہ ہو سکا تو صاف اور سیدھا نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے اصلی خاندان سے اس وقت تک خارج نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ وہ دوسرے خاندان میں شریک نہ کیا جائے اور بالفرض وہ دوسرے خاندان میں داخل نہ کر لیا جائے تو لازماً اس کو اپنے اصلی جگہ پر حق عود باقی رہتا ہے۔ باوجود اسکے شارہین نے اس کو کس بنا پر معلق رکھا معلوم نہیں ہوتا۔ اور انصاف اس امر کی مقتضی ہے کہ اس نا انصافی کو عجلت کے ساتھ رفع کیا جائے۔

عرض تبیئت روحانی ہے تو تبیئت (۲۰۸) اور ایک بات قابل غور ہے کہ جب رتبہ ناجوازی کا اثر جائزہ کے حقوق کیوں مترتب ہونا چاہئے۔

اور کسی شخص کو وہ رتبہ حاصل نہ ہوا ہو تو اس کا مالی نقصان کیوں جائز رکھا جائے۔ ممکن ہے کہ یہ فرزند کسی سقم کی وجہ سے روحانی فائدہ نہ پہنچا سکتا ہو تو اس کا اثر اس کے استحقاق نسبت حصول جائداد پر کیوں عاید کرنا چاہئے اور تبیئت کے بعد صلیبی فرزند پیدا ہو جائیگی صورت میں تبیئی اثر کے کو جو درجہ اور استحقاق حاصل ہو گئے ہیں اس سے کم رتبہ اور

استحقاق اس قسم کے لڑکوں کے نسبت کہوں قرار دیا گیا ہے معلوم نہیں ہوتا۔
 سٹرگھوش نے اس عمل کو صریحاً خلاف انصاف و عقل ظاہر فرمایا ہے اور جب بوجہ
 تبینیت اوس لڑکے کے حقوق اور استحقاق جاہدا تلف ہو چکے ہیں تو اوس کی
 تکمیل اوس خاندان سے ضرور کرنی چاہئے جس میں شریک ہو رہا تھا۔ بلکہ
 ادھنوں نے یہہ ہی بتلایا ہے کہ شاستر کاروں کا شمار ہرگز ایسا نہ تھا۔ اور جس کو
 کلکتہ ہائیکورٹ نے قطعاً نظر انداز کیا ہے۔ اور صرف پنجاب بمبئی اور مدر
 نے قانون کا صحیح منظر نگاہ ہے اور طے کیا کہ تبینیت کا عدم قرار دینا جسے تو
 اوس لڑکے کے تعلقات اوس کے اصلی خاندان سے منقطع نہوین گے کلکتہ کے
 سپریم کورٹ نے ایک مقدمہ میں یہہ رائے ظاہر کی ہے کہ تکمیل تبینیت کی صورت
 میں اوس لڑکے کا اصلی خاندان میں جو و کرنا اس بات پر منحصر ہے کہ اوس کے
 تبینیت میں کس قسم کے رسومات ادا ہوئے ہیں اور اوس کی اہمیت کے لحاظ سے
 یہہ تصفیہ ہو سکتا ہے مثلاً متبئی خاندان اگر برہمن ہو اور رسم زناہ بندی ہوئی ہو تو
 وہ کسی حالت میں اصلی خاندان میں واپس نہیں ہو سکتا۔ البتہ اس سے کم درجے کے
 رسومات ہوں تو حق عود باقی رہیگا۔ اس لحاظ سے صاف طور ظاہر ہے کہ شودر
 تبینیت یہہ طے کیا جاسکتا ہے کہ متبئی خاندان میں نشادی ہوئے کے قبل کسی حالت
 واپس ہو سکتا ہے۔

۲۰۹) تاہم اس بارہ میں ایک پیچیدگی چند صورتوں میں
 اور خصوصاً ناجوازی کا مذر
 ایک عرصہ بعد پیش ہوا ہے۔
 پیش آسکتی ہے وہ یہہ ہے کہ ناجوازی تبینیت کا مذر
 اور اوس کا تصفیہ متبئی کے ایک عرصہ تک مثل متبئی کے عمل پر اہولنے کے بعد پیش

ہوتا ہے اور ایسی صورت میں کیا عمل ہونا چاہئے۔ سٹرکلاب چند رشتا ستری نے اس کا جواب ہی دیا ہے کہ اسکو شاستری نے متبنی گیرندہ کے خاندان میں جو ذیلی درجہ عطا کیا ہے اوس پر قانع رہنا چاہئے۔ مگر یہ قناعت سفارش کے حد تک ہی پسندیدہ دکھائی دے گی۔ مگر ایسا موقع خود پر آ جائے تو یہ قناعت و صبر معدوم ہو جائیں گے۔ سٹرکھوش کے خیال میں یہ عمل سرسجی احکام و حرم شاستری کے خلاف ہے اور اس کا خلاف عقل و انصاف ہونا بدیہی بات ہے۔ مناسب تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اصول (Moral & Custom) ایسی تہنیت کو جائز قرار دیکجا لیکن چونکہ یہ لڑکا روحانی فائدہ پہونچانیکے قابل نہ ہوگا۔ متبنی گیرندہ کو اختیار ہے کہ وہ دوسرا لڑکا کر سکے اور ایسی تہنیت ثانی ہونے کے بعد دوسرا لڑکا صلیبی فرزند متصور ہو۔ اور متبنی اولی متبنی لڑکے کے حامل حصہ پانچکا مجاز ذکر دایا جانا چاہئے جو بعد تولد فرزند صلیبی وہ پاتا ہے۔ اور یہ رائے اس وجہ سے زیادہ موزون ہے کہ جملہ قیود تہنیت کے نسبت زمانہ حال کی اختراع ہیں۔ اصلی احکام کے لحاظ سے تہنیت کا فعل اس قدر وسیع ہے کہ اس لحاظ سے سوار اسکے کہ متبنی لڑکا ہم قوم و مساوی ہو۔ بقیہ کسی صورت میں کسی بنا پر یہی تہنیت کا عدم نہ ہوگی۔ اصول متذکرہ صدر فیصلہ ذیل کے لحاظ سے زیادہ مناسب ہوگا کیونکہ یہ طے کیا گیا ہے کہ اگر کسی کو غلط تعبیر کر کے متبنی فرزند کہا گیا ہو تو محض اس وجہ سے کسی جائیداد کی عطا کا عدم نہ ہوگی۔

نہ جائز متبنی کے اولاد کے (۲۱) اسی طرح یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ ایسے کا عدم حقوق خاندان متبنی میں۔ متبنی کی اولاد کو متبنی گیرندہ کے جائیداد سے حق پرورش ہی حاصل نہ ہوگا۔ اور ایک شخص کی عطا جو مشروط بہ تہنیت تھی جائز قرار دی گئی۔

البتہ جب اس شرط کے لحاظ سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ عطا میں شرط مقدم تھی۔
 ورنہ نہیں۔ اور ایسی صورت میں جبکہ معطی کوئی عطا اس خیال سے کیا کہ معطی کہ
 مستقبل بنیاد ہے تو عدالت یہ تصور کرے گی کہ عطا مشروط بہ شرط تبیت ہے۔ اگر
 کوئی شخص جائیداد عطا کرے اور مشروط بہ تبیت قرار دے تو جب تک کہ کوئی شخص
 قانوناً جائیز مستقبل نہیں۔ اس جائیداد سے استفادہ اور اس کا مستحق نہ ہو گا۔

باب ۱۶

معدلات تبیت

کن لقم کے معدلات پیش ہو سکتے ہیں۔ (۲۱۱) تبیت کے بارہ میں صرف وہی قسم کے دعاوی پیش ہو سکتے ہیں۔ یا تو نفاذ تبیت کے لئے یا نسخ تبیت کیلئے

نیز ولا پانے جائیداد کے نسبت یہی دعویٰ ہو سکتا ہے۔ ایسے دعاوی متاخرت احکام
 قانون میغا سماعت و رسوم عدالت وغیرہ پیش ہو سکتے ہیں اور جب دفعہ (۳۷)
 داورسی خاص ہر کار عالی پیش ہو سکتے ہیں۔ اسکے علاوہ بعض مال ہی بموجب احکام
 نافذ الوقت تبیت کے منظوری کی کارروائی کی جاتی ہے۔ اور تحقیقات کے وقت

(۱) ٹریولین صفحہ ۲۰۵ نوٹ (۲)۔

(۲) سہ لکھوڑی ماسی بنام درگاچرن - انڈین جوسٹ جلد ۲، صفحہ (۲۲)۔

(۳) سر سدا گھوڑا کے بنام درگا سندی داسی ۱۹۰۱-۱۹۰۲ انڈین ایپیلس صفحہ (۱۰۸)۔

ٹریولین صفحہ ۲۰۵ نوٹ (۶) ۱۹۰۶-۱۹۰۷ کلکتہ (۵۱۳)۔

عذر داریوں کا بھی سماعت ہوتا ہے۔ چونکہ یہ ایک خاص صورت تھی اس کے نسبت علیحدہ طور پر باب آئندہ میں بحث کی جائیگی۔

اور ان کے نسبت کیا قیود ہیں (۲۱۲) فقرہ صدر میں بیان کیا جا چکا ہے کہ دعویٰ نفاذ یا تسخیر تبنیت کے لئے پیش ہو سکتا ہے اور ایسے

دعویٰ کی سماعت عدالت دیوانی ہی کرے گی اور اس لحاظ سے نفاذ تبنیت کے لئے متبنی شخص دعویٰ پیش کر سکتا ہے۔ بصورتیکہ کوئی شخص یا اشخاص باوجود تبنیت کے استفادہ جائداد میں مزاحمت کرتے ہوں۔ اسی طرح وہ اشخاص جس کے حقوق اس تبنیت کی وجہ سے زایل ہوئے ہوں۔ وہ ناجوازی کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ نیز متبنی گیرندہ باپ یا ماں بھی تسخیر تبنیت کا دعویٰ پیش کر سکتے ہیں۔ بشرطیکہ ان کا یہ عمل مانع تقریر مخالفت کے حد تک نہ پہنچتا ہو بلکہ تسخیر تبنیت کے دعویٰ کے نسبت اس قدر وسعت دی گئی ہے کہ ہر ایسا شخص تبنیت کو ناجائز اور کالعدم قرار دینے کے لئے دعویٰ کر سکتا ہے۔ جس کے حقوق اس تبنیت سے متاثر ہوئے ہوں۔ البتہ ایسا دعویٰ متبنی گیرندہ بیوہ کے مقابلہ میں ہونی کی صورت میں صرف وہ درنا رہش کر سکتے ہیں۔ جو تبنیت کے وجہ سے جائداد سے محروم ہوئے ہوں۔ اور ایسے قریب ترین درنا رہش بیوہ سکوت اختیار کر نیکی صورت میں رشتہ داران بعید بھی دعویٰ کر سکتے ہیں۔ جنکو اس جائداد میں کچھ استحقاق ہوگا۔ بلکہ ایک مقدمہ تبنیت کے جواز کے نسبت کراہہ دار نے عذر کیا تھا۔ جبکہ

(۱) رافائی انڈیا کورپوریشن کوٹ آف وارڈز۔ مملکت ۲۷۶۔ ۷۷۷ ص ۲۰۱۔

(۳) رام کورکیرا ناتھ بنام نارائن۔ انڈین ایپلیس جلد ۴۰ صفحہ ۲۲۰۔ ٹریولین صفحہ ۱۶۷ نوٹ (۴)۔

(۴) ٹھاکرن صاحبہ بنام محل مورس انڈین ایپلیس جلد ۱۱ صفحہ ۳۸۶۔

(۵) ٹریولین صفحہ ۱۶ نوٹ ۲۔ ۱۳۔ مدراس ۱۳۳۔

متبنی نے اوس پر وصولی کرایہ کا دعویٰ کیا تھا۔ البتہ ایک رعایت عدالتوں نے متبنی شخص پر کی ہے کہ ایسے درخواستوں کے منظور یا نامنطور کرنے کے لئے اپنی اختیار تیزی پر رکھا۔ مسٹر ٹریولین نے اسے ظاہر کی ہے کہ شوہر نے متبنیت کی ہے تو اوس کے تسخیر کا دعویٰ پیش ہو سکتا ہے لیکن وفات شوہر کے بعد اور بصورت اسکے کہ فریقین مکتب متاکثر کے پابند ہوں صرف ممبر از خاندان ایسا دعویٰ پیش کر سکتے ہیں اس سے ظاہر ہوگا کہ فرزند متبنی کو تنگ کر نیکے لئے عدالت نے کوئی دقیقہ اڑھا نہیں رکھا اور معمولی سے معمولی وغیرہ متعلق شخص کو بھی خفیہ سقم کے بار پر اعراض کر نیکاح ویا گیا۔ حالانکہ ایک وقت پیا سندی شاستر متبنیت مکمل ہو جانیکے بعد دوبارہ اعراض کر کے متبنی کو پریشان کر نیکاح موقع دینا انصاف اور عدالت کے خلاف ہے۔ آہم سے آہم کارروائیوں میں بھی امر فیصلہ شدہ کو تازہ کرنا نامناسب سمجھا گیا ہے۔ اور معیاد سماعت سے انسان کے کاروبار ایسے مقید ہو گئے ہیں کہ اگر کوئی شخص اخلافاً و رعایتاً زرقند کا دعویٰ اندرون مدت نہ کرے تو تاوی عارض ہونے کا عذر تسلیم کیا جاتا ہے تو کوئی وجہ نہیں معلوم دیتی کے تکمیل شدہ متبنیت کو اس پر غیر محفوظ حالت میں رکھا جائے۔ اور یہ بد نما نتیجہ اس وجہ سے پیدا ہوا کہ متبنیت کا فعل ایک خانگی قسم کا تصور کیا گیا۔ اور صرف بحالت نزاع و بغرض تصفیہ حقوق جائداد و سرکار اس نزاع کا تصفیہ اپنے ذمہ لی اور کوئی انتظام اس بارہ میں نہیں کیا گیا کہ ناجائز متبنیت واقع ہی نہیں ہو سکے اور رسومات انجام دینے والے اس بات کے مستحق قرار نہیں دے گئے کہ وہ ایسی متبنیت کے رسومات انجام دینے سے انکار کرتے

جو میرٹھا خلاف شاستر ہوں۔ حالانکہ زمانہ سابق میں رسومات کی انجام دہی ایسے برہمنوں کے زیر نگرانی انجام پاتے تھے جو بپابندی شاستر کیسل کرتے تھے اور بدین وجہ یہ کہ کہ تبثیت کا رسم پنڈتوں نے انجام دیا تھا۔ ایک قسم کی سند تھی کہ تبثیت صحت اور بپابندی کے ساتھ انجام پائی ہے۔ زمانہ حال میں اس قسم کے امور ملحوظا نہیں ہیں ہر شخص کو آزادی ہے کہ وہ جس سے چاہے رسومات تبثیت کیسل کر لے البتہ بصورت مزاج عدالت کیسل تبثیت کو اس سختی سے جانچتی ہے کہ تبثیت گیرندہ اور دہندہ کے غلطی یا لاعلمی اور برہمنان کی عدم واقفیت کا اثر ایک نابالغ اور بیگناہ شخص کے حقوق و ایسی پرسترتب ہوتا ہے۔ اور یہ نامناسب نتیجہ اس وجہ سے پیدا ہوا کہ کیسل تبثیت و انفصال حقوق دو علیحدہ علیحدہ بلکہ ایک دوسرے کے مخالف فرق ہاتھ چھوڑا گیا ہے کیسل کنندہ برہمنان عدالتوں کے خیالات اور قواعد سے ناواقف اور ایک حد تک انفصال کا کام جن لوگوں کے ہاتھوں میں ہے وہ دہرم شاستر سے وزیر طریقہ اداے رسومات سے علاناً واقف ہیں۔ بہر حال موجودہ حالت کو مدنظر کرنے کے کیسل تبثیت کے بعد سقم ظاہر ہو جائے تو وہ سقم اس شخص کو فرزند متبنی کا درجہ حاصل نہیں کرتا۔ اور باوجود محرومی جامدا و درجہ فرزند متبنی گیرندہ کیسل رسومات اوس کو اپنی اصلی حیثیت پر عود کرنے سے بھی روکتے ہیں۔ واضعان قانون دارا کین دوسر کار کی ادنیٰ توجہ یہی اس بارہ میں مبذول ہو تو یہ بہ بدنامی رفع ہو سکتی ہے۔

بیوگان تبثیت کرنے کی صورتوں میں (۲۱۳) ہائیکورٹوں کے فیصلہ جات پر نظر غائر ڈالنے سے پتہ چلے جاتے ہیں۔

ظاہر ہو گا کہ عموماً بیوگان کے تبثیت کرنے کی صورت میں انواع و اقسام کے رخنے ڈالے جاتے ہیں مردوں کے آزادی کو شاستر نے کاملاً تسلیم کیا ہے جس وجہ سے اوس کے فعل کے نسبت اوسکی بیوی تک اعتراض نہیں کر سکتی لیکن عورتوں کے نسبت شاستر نے جو اصول اختیار کیا ہے اوس لحاظ سے تو وہ شوہر کے

موجودگی و زندگی میں تو تبیین کر ہی نہیں سکتی اور اس کے وفات کے بعد بھی باوجود اسکے کہ شوہر نے اجازت تو دی ہو مگر جو بوجہ بخلت یا بستر مرگ پر ہونے سے اس قدر واضح و مشہور نہ ہو جیسا کہ عدالت چاہتی ہے تو بیوہ کا فعل کا عدم - مبتنی لڑکے کی مٹی خراب اور اس کے شوہر کی خواہش نا تکمیل رہ جاتی ہے اور خود شوہر کے بہائی سے لیکر گمراہیہ و ارتکاب عدالت کو یہ بادر کرانیکے لئے کمر بستہ ہو جاتے ہیں کہ بیوہ کو اجازت شوہری نہ تھی اور چونکہ عدالتیں ایسی اجازت کو اس قدر سختی سے جانچتی ہے اور لفظی تعبیر پر زور دیتی ہیں کہ تبیین گیر زندہ بیوگان اور ادن کے مبتنی لڑکے پریشان و برباد - ہو جاتے ہیں۔ اور جملہ قسم کا بار ثبوت مدعی علیہ پر ڈالا جاتا ہے حالانکہ اصول قانون کے لحاظ سے مدعی کو یہی اسکا ذمہ دار گردانا جانا چاہئے چنانچہ بنگال ہائیکورٹ نے صریح الفاظ میں یہ تسلیم فرمایا ہے کہ بیوہ کی اجازت شوہری کے جن کو غلط ثابت کرنے کا دعویٰ ہر شخص کر سکتا ہے۔ مگر اسی عدالت نے دادرسی خاص نفاذ کے قبل یہ طے کیا تھا کہ ایسا دعویٰ پیش نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ نظر کے لحاظ سے تبیین کے رسومات کے امتناعی احکام صادر کئے جاسکتے ہیں۔ البتہ یہ طے ہو چکا کہ مبتنی گیر زندہ برنار معاہدہ تمیل جنس کا دعویٰ نہیں کر سکتا ہے لیکن اس معاہدہ کے خلاف وزری کے بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے ۵

مگر یہ جملہ کارروائی تابع قانون (۲۱۴) با اینہمہ عدالتوں نے مبتنی لڑکے کے خلاف میعاد سماعت ہے۔

- | | |
|---|--|
| (۱) قانون تبیین ہندو صفحہ ۲۳۴ - | (۲) ٹریلین صفحہ ۱۶۷ - سطر ۵۷ - |
| (۳) ٹریلین صفحہ ۱۶۶ نوٹ ۴ - | (۵) سری ندیم بنام کشن سندری بابہ ۱۸۷۳ء |
| (۴) ۱۶۷ سطر ۳۱ - | (۶) انڈین ایپیلٹ ۱۶۰ - ۱۱ ایپیلی لاپورٹ صفحہ ۱۸۸ |
| ۱۶۷ سطر ۲۰۱ - بحوالہ دفعہ ۵۴ - داد کی ہند - | |

دعاوی کو قانون کی پابندی سے مستثنیٰ نہیں قرار دیا اور یہ حکم موجود ہے کہ تسخیرِ تبتیت
تاریخ اطلاقِ تبتیت سے چھ سال کے اندر دعویٰ پیش ہونا چاہئے۔ اور استقرار
حق جائیداد کے لئے ۱۲ سال کی میعاد مقرر کی ہے۔

مانعِ تفریحِ مخالف کا اصول (۲۱) علاوہ اسکے یہ بھی طے کیا گیا ہے کہ کارروائی تبتیت
بھی متعلق ہے۔

میں اصول مانعِ تفریحِ مخالف کا لحاظ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی کو
عذر ہو تو وہ اول ہی عذر پیش کرے۔ ایک عرصہ تک واقع تبتیت کو تسلیم کرتے ہوئے
بعد میں اس سے انکار نہیں کیا جائیگا۔ چنانچہ ایک مقدمہ میں یہ طے کیا گیا ہے
کہ متبئی گیرندہ تبتیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ مگر یا جو اس کے عدالتوں نے یہ
طے فرمایا کہ کسی شخص نے قانون کی غلط فہمی فریب۔ داب۔ ناجائز وغیرہ تبتیت انجام
پائی ہو تو یہی صورتیں تبتیت کا دعویٰ کر سکتا ہے خصوصاً متبئی گیرندہ بیوقوفانہ ہو تو ایسا دعوہ منظر
استحقاق دیکھا جائیگا لیکن تبتیت قطعاً اعدام ہونے کی ضرورت قرار دیا جائیگا کہ متبئی گیرندہ چاہے تو
دوسرا متبئی کر سکتا ہے۔ لیکن ایسے دعاوی پیش کرنے کا حق تعمیم کے ساتھ نہیں
دیا گیا ہے صرف متبئی گیرندہ و ذہندہ کو ہی عطا کیا گیا ہو۔ اگر کسی وارث نے بتدار
میں تبتیت پر رضامندی ظاہر کی ہو تو اس کا یہ عذر کہ میں نے رضامندی غلط فہمی
واقعہ یا قانون کی بنیاد پر ظاہر کی تھی۔ قابلِ التفات ہوگا۔ اور اس بارہ میں پریوی
نے ایک انصافانہ تصفیہ فرمایا ہے کہ سلسلہ واقعات سے اگر تبتیت کا کرنا اور تسلیم کیا جانا
ظاہر ہو جائے تو وہ کسی قسم کی غلط فہمی پر ہونا منظور ہوگا۔ مزید وضاحت کی عرض سے

(۱) (۱۰۵) قانون معاوضت سرکار عالی۔ (۵) ٹریبونل صفحہ ۱۵۲۔ سطر ۶ تا ۱۱۔

(۶) ۴ در اس صفحہ (۳)۔

(۷) شریعت چتر بنام گوبال۔ ۱۲ کلکتہ صفحہ ۲۹۶۔

پریوی کوئل۔

(۳) سکس بی لال بنام گمان سنگھ ۱۲ (۱۰۶)۔

(۴) گھوش چندر داس صفحہ ۲۲ سطر ۵۔ ۶۔

مقامات ذیل کے اصول اختصاراً درج ہیں جو مانع تقریر مخالف کا اثر رکھنا تسلیم کیا گیا ہے۔

(۱) ایک بیوہ نے یہ ظاہر کر کے کہ اسکو تنہیت کی اجازت ہے ایک شخص کو اپنے بیٹے کو تنہیت میں دینے پر آمادہ کرے تو بعد میں وہ ایسی اجازت سے انکار نہیں کر سکتی۔

(۲) کسی شخص نے خاندان مقبلی میں رسومات، زنا، ربندی و شادی وغیرہ ہونے دی ہو اور اس لڑکے کو مقبلی فرزند کے طور پر عمل کرتے دیا ہو تو بعد میں اس کے خلاف بیان و عمل نہیں کر سکتا۔

(۳) تنہیت کے تکمیل میں حصہ لیکر بعد میں انکار نہیں کیا جاسکتا۔

اور اسکا بار ثبوت ہی مقبلی پر ہے (۲۱۶) مگر بار ثبوت کے بارہ میں انہوں نے مقبلی گیرندہ زائد ذمہ داری عاید فرمائی ہے کہ تکمیل تنہیت ادائی

رسومات و دیگر امور کا ثبوت اوسے ذمہ ہو گا۔ اسی طرح مقبلی گیرندہ بیوہ ہونے کی صورت میں اجازت شوہری کا بار ثبوت بیوہ کے ذمہ لگایا گیا اس کے خلاف ہی نظائر میں ایک مقدمہ میں نفس تنہیت کو تسلیم کیا گیا۔ مگر حجت یہ پیش تھی کہ مقبلی گیرندہ بوقت تنہیت مقبلی کرنے کا محاذ نہ تھا اور اس حجت کا ثبوت مدعی پر ہی عاید کیا گیا۔ اور بیخ تنہیت کے مقدمات میں بار ثبوت عام طور پر

(۱) ٹریولین صفحہ ۱۷۳ - نوٹ - (۱) - (۲) ٹریولین صفحہ ۱۷۱، نوٹ ۲ - ۳ -

(۳) " " " " (۴) - (۵) " " " " نوٹ (۶) -

(۳) " " " " (۳) - (۶) کم کوئٹہ (۱۱) سٹیٹینٹ (۱۱) ۲۲ کلکٹ (۱۱) (۱۱) (۱۱) (۱۱)

ایک ہی فرق پر عاید نہیں کیا گیا چند مقدمات میں مدعی پر اور چند میں مدعی علیہ پر ثبوت تبیین۔ (۲۱۷) ثبوت تبیین کے نسبت اس کے قبل ہی بصراحت بحث ہو چکی ہے۔ اب اس کا اعادہ غیر ضروری سمجھا گیا۔

کیا شوہری اجازت مرثیٰ موجود نہ ہو تو تصور کیا جاسکتی ہے؟ (۲۱۸) اس باب کے ختم کرنے کے قبل چند امور پر غور کرنا لازم ہے۔ کہ کیا کسی خاص حالت میں مثل کتبہ بیوی

شوہری اجازت کو تصور کیا جاسکتا ہے۔ چونکہ تبیین ایک اہم غرض رکھتی ہے۔ یہ تصور کرنا کسی حالت میں یہ جاننا ہوگا کہ ہر لاولد شخص کو اپنے روحانی فائدہ کیلئے بیٹے یا اس کے قائم مقام کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور اس لحاظ سے یہ تصور کرنا کہ کسی شخص کو صلیبی فرزند ہونے کی صورت میں لاولد متبنی لینے کی خواہش تہی خصوصاً ایسے حالت میں جبکہ اس نے مرثیٰ یا معنی اس کے خلاف مشاظرہ نہ کیا ہو۔ بلکہ یہ حجت بلحاظ اہمیت غرض تبیین ورتبہ فرزند پر بیوی کو نسل نے تسلیم کیا ہے مگر بعد کے مقدمات میں اس کے خلاف رائے کا اظہار فرمایا ہے۔ اور یہ سٹے فرمایا کہ یہ تصور متبنی دینے کے نسبت جائز ہوگا۔ مگر متبنی لینے کے نسبت جائز نہیں۔ تبیین کیلئے جبری اختیاری ہے۔ (۲۱۹) تبیین کی رجسٹری اختیاری ہے اور عام طور پر

(۱)۔ ٹریولن صفحہ ۱۷۲۔ نوٹ (۵)۔

(۲) راج گوبال ریڈی بنام گویند ریڈی۔ ۳۴ داس صفحہ ۳۲۹۔

(۳) ہرین بنام متھرا داس، مورس انڈین اپیل صفحہ ۴۱۴۔

(۴) نیل مادو بنام ڈسمبر ۱۲ دیکٹی رپورٹ صفحہ ۲۹۔ پریوی کونسل۔

(۵) (تک چند کا باب (۱) فقرہ (۳۲)۔

(۶) بنگال لاپلٹ صفحہ ۱۴۵۔

تبئیت نامہ کے لئے دس روپیہ کا کاغذ مقرر کیا گیا ہے۔ اور اگر علاوہ مضمون تبئیت
اوس میں کوئی الفاظ ایسے ہوں جو جائداد کے حقوق کو پیدا یا زایل یا محدود کرتے
ہوں تو اوس کے نسبت حسب ذیل عمل ہوگا۔

(۱) اگر جائداد کی مالیت صراحت سے درج کی گئی ہو تو علاوہ
اسٹامپ تبئیت نامہ کے حسب ضمیمہ اول مد ۱۳ قانون اسٹامپ
مزید اسٹامپ لیا جائیگا۔

(۲) اور اگر مالیت کی صراحت نہ ہو تو (۵) روپیہ کا اسٹامپ
علاوہ ۵ روپیہ کے لیا جائیگا۔

اوس ہی طرح رسوم رجسٹری تبئیت نامہ کے لئے بموجب قواعد رجسٹری دفعہ ۶۴ مد ۱۲
۵ روپیہ مقرر ہے اگر اوس میں جائداد وغیرہ منقولہ کے استحقاق کا تذکرہ ہو تو وہ
روپیہ یعنی بلا تین مالیت کی فیس لیا جائیگی۔

باب

منظوری تبئیت

(۲۲۰) جو بحث پہلے باب میں کی گئی وہ اوس صورتوں کے
مقتات بمقابلہ سرکاری زمین منظوری بمنزل اجرائی معائنہ

(۱) قانون اسٹامپ ۱۹۹۹ء ضمیمہ اول - ۲۰۰۲ -
(۲) گفٹی نٹن (۹) ۱۷ دہر ۱۳۶۶ء - انسپکٹر جنرل اسٹامپ رجسٹریشن سرکار علی

مناخندہ دوسرے شخص کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ اور اسی بنیاد پر جامد اد کے استفادہ پر ہی
تصفیہ پاتا ہے۔ لیکن چند معاشین ایسی ہوتی ہیں جسکو بادشاہ عطا کرتا ہے۔ یا
بادشاہان سلف کے عطا کردہ ہوتے ہیں۔ لیکن انکی سبالی بادشاہ وقت کی
اقداری ہے اور چونکہ یہ اصول تسلیم کیا گیا ہے۔ ہر وراثت کے وقت وراثہ
منتونی کے مقابلہ میں تحقیقات ہو کر اس کا تصفیہ ہوتا ہے ان معاشون کے
نسبت یہ طے کیا گیا ہے کہ ہر منظوری وراثت کے وقت یہ عطا مجد و اعطا
کرنا مقصود ہوگا۔ اس لئے یہ لازم گردانا گیا ہے۔ کہ جب کبھی ایسے اشخاص کو سرکار
کوئی معاش عطا ہوئی ہو تبینیت کرنا چاہتے ہوں تو وہ قبل از قبل تبینیت کی منظوری حاصل
کر لیں تاکہ وقت وراثت بمقابل دیگر وراثہ کے ایسے منظوری تبینیت کے حقوق مرجع تسلیم
کئے جائیں مگر ساتھ ہی اس کے یہ بھی جملہ دیا گیا ہے کہ محض اس منظوری سے وراثت
معلق کوئی حق حاصل نہیں ہو سکتا اور اس طور اقدارات بجالی و اجرائی معاش کو
حسب سابق اپنے ماتہر رکھا گیا۔

ایسی منظوری صرف حاکم محروسہ سرکار کا (۲۲) لیکن یہ امر بھی ذہن نشین رہے کہ ایسی اجازت
میں ہی لازمی قرار دی گئی ہے۔ صرف حاکم محروسہ سرکار عالی میں لازم قرار دی گئی ہے
کہ برائش اند یا میں یہ لازم ہے نہ دہرم شاستر کے رو سے

حالانکہ علی احوال و ششہ و بود بایں بادشاہ کو کم از کم اعلیٰ فسر دیہ کو اطلاع لازمی تھا
لیکن اطلاع اور منظوری کی نوعیت علیحدہ ہے اور دونوں کے اعتراف میں مختلف ہیں
تسہیر کی غرض سے اطلاق عید بجاتی ہے اور اجرائی معاش کی غرض سے منظوری

۱۳۳۱ھ

۱) محکمہ خزانہ و قرض و عوامی بہبودی ششہ ف با تبارع فرمان مبارک مترشدہ (۱۷) بیع الاول
مجموعہ امین مالی مولفہ عزیز شاہد علیہ (صفحہ ۶۹۱)۔

حاصل کی جاتی ہے۔ باین ہمداب برٹش انڈیا میں کسی قسم کے لوگوں کو اجازت دیکھا نہیں تھا خواہ وہ جاگیردار ہوں یا روسا۔ حالانکہ بزمانہ لارڈ کنگنگ اسکی ضرورت سمجھی گئی تھی۔ فی زمانہ ان اعلیٰ رتبہ کے راجگان و روسا کے علاوہ معاشداران۔ دیسکھان پٹیل و پواریان وغیرہ کسی قسم کے لوگوں کو سرکار کی منظوری لازم نہیں ہے جس کے اس قسم کے لوگوں کے مقدمات بصورت نزاع بعد وقوع تبیت عدالتی دیوانی میں رجوع ہو کر تصفیہ پاتے ہیں۔

احکام متعلقہ کا اقتباس۔ (۲۲۲) مالک محروسہ سرکار عالی میں جہلہ قسم کے معاشداران کی تبیت کے لئے منظوری شرط ہے۔ فدیہ گشتی نشان ۱۸۹۱ء

۱۸۹۱ء ان لوگوں کی تبیت کے لئے منظوری کی شرط عاید کی گئی۔ اور اس میں یہ بھی طے فرمایا ہے کہ جو تبینات ۱۸۹۱ء کے ماقبل ہوئی ہوں اس صورت میں تسلیم کیا جائیگی۔ جبکہ اس کی بابت کوئی نزاع نہ ہو۔ اور اس کے بعد جملہ تبینات مشروطہ منظوری سرکار ہوئیں گے۔ نیز اس گشتی کے اجراء کرنے کی غرض اقتبا ذیل سے ظاہر ہوگی۔

”تبیت ایک مذہبی رسم ہے جس میں سرکار کو کچھ مداخلت نہیں ہے معاشداروں پر سرکار سے تبیت کی منظوری کا حاصل کرنا اس لئے لازم ہے کہ اس پر معاش کی اجرائی ہو سکے۔“

اور بعد میں ذریعہ گشتی نشان ۱۱۵ ۱۳۰۲ء یہ صراحت فرمائی گئی کہ گشتی مذکور دیکھ کر ویسا پڑیاں و پٹواروں سے ہی متعلق ہے۔ الغرض اسی بنا پر بغرض اجراء معاش ہائے متعلقہ قبل یا بعد تکمیل تبیت اجتہاد و بیابندی گشتی نہ اسلئے مجاز منظوری حاصل کی جاتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ تبیت کے نظامہ بمقابل دیوانی کے

مال میں زیادہ تعداد میں ہدست ہوتے ہیں۔ اس لئے بغرض مہولت مقدمات مستندہ ذکر
سر کا صیفہ مال کی ڈیجٹ من ابتدائے ۱۳۱۸ تا لغاتہ ۱۳۲۹ ف لہذا ضمیمہ کے ۱۸
باب کے ساتھ منسلک ہے۔

درخواست تینیت پیش ہونے پر (۲۲۳) احکام مصلہ صدر کے لحاظ سے تینیت کی منظوری
اشتہار جاری ہوتا ہے۔ لیکن لازم قرار دی گئی۔ لیکن اس کے نتیجے صاف طور پر طریقہ
اوس کے اجرائی کے لئے کارروائی مقرر نہیں ہوئی ہے۔ عموماً منسلو دی تینیت کی
کوئی احکام موجود نہیں ہیں۔

درخواست پیش ہونے پر ایک اشتہار ملحق (چہم ہفتہ)
جاری کیا جاتا ہے۔ اور اندرون مدت اشتہار کوئی عذر دار پیش ہو تو اس کی راساً بط
سماعت کی جاتی ہے۔ اور بلحاظ روکد و تینیت منظور یا نامنظور کی جاتی ہے۔ حالانکہ
اجرائے اشتہار کے لئے کوئی احکام ہدست نہیں ہوتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ
چونکہ دستور العمل اقتدارات بابتہ تصفیہ مقدمات اتمام و منظوری وراثت و
تینیت کا معاشران میں لفظ وراثت کے ساتھ تینیت کو درج فرمایا گیا ہے۔
عام طور پر تینیت و وراثت مرادف الفاظ تصور کئے گئے اور وراثت کے جملہ احکام
تینیت سے متعلق کئے گئے۔ چنانچہ نواب عزیز جنگ بہادر جیسے تجربہ کار شراح نے
بھی یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ

وراثت کے لفظ میں جو عنوان دستور العمل میں لکھا گیا ہے

تینیت اور چیلگی کو بھی داخل سمجھنا چاہئے۔

حالانکہ یہ نتیجہ تعمیم کے ساتھ اخذ کرنا سخت غلطی ہے۔ کیونکہ دستور العمل مذکور میں
منظوری کے اقتدارات کے تعین کی بحث تھی۔ باغراض منظوری تینیت و وراثت

پیش کریں گے۔

(۲) مدار المہام بہادر سرکار عالی نقطہ جات و اراضی انعام - و نقدی -

(پابندی شرائط انعامی)

اور جاگیرات کی جن کا محال یکہزار سے زائد نہ ہو۔

تبئیت منظور فرما سکتے ہیں۔

(۳) معین المہام بہادر مال - اراضی بشرطیکہ محاصل پانچ ہزار ہو تبئیت منظور فرما سکتے ہیں۔

واضح باد کہ اب نقدی معاش کی وراثت و تبئیت صیغہ مال سے متعلق نہیں ہے بصیغہ فینانس اسکی منظوری حاصل کی جاتی ہے۔ البتہ جو کارروائی بصیغہ مال ہوتی اس کے سماعت کے لئے حسب ذیل حدود مقرر کئے گئے ہیں۔

(صا) تک تحصیل میں۔

(پانچ ہزار تک) دوم سوم تعلقداران کے محکمہ میں۔

(زائد از پانچ ہزار محکمہ اول تعلقداروں)۔

و نیز پٹیل و پیواریوں کے تبئیتوں کی منظوری کا اقتدار اب محکمہ صناع کو حاصل ہے۔ اوسی طرح پٹیل و پیواریوں کے حصہ داران کو بھی تبئیت لازمی قرار دی گئی ہے اور منظوری کے تحتہ جات بہ نمونہ صفحہ (۷) پیش ہوتے ہیں جبکو سرکار منظور فرمایا ہے۔

(۱) فقرہ (۲) دستور العمل مذکور	(۵) گشتی نشان (۱۴) سال ۱۳۱۵
(۲) فقرہ (۳) دستور العمل مذکور	(۶) گشتی نشان (۱۵) سال ۱۳۱۶
(۳) فقرہ (۴) دستور العمل مذکور	(۷) گشتی نشان (۱۶) سال ۱۳۱۷
(۴) گشتی محکمہ مال نشان (۱۴) سال ۱۳۱۸	(۸) گشتی نشان (۱۷) سال ۱۳۱۹

فیصلہ مال میں بطور نظائر کے ہیں۔ اور اصول دہرم شاستر جو اس کتاب میں درج
کئے گئے۔ ان کو اور اصول جو فیصلہ جات مال سے اخذ کئے جاسکتے ہیں۔ اونکا
مقابلہ کیا جائے تو ایک عظیم نامناسبیت دکھائی دے گی۔ اور سرسری نظر میں ہی
ظاہر ہوگا کہ کبھی اصول دہرم شاستر کو نظر انداز فرمایا گیا ہے تو کبھی متضاد اصول
اختیار کئے گئے ہیں۔ حالانکہ ایک ہی حاکم نے ایک ہی قسم کے مقدمات میں
ایک دوسرے کے خلاف اصول اخذ فرمایا ہے۔ جسکی وجہ چند صورتوں میں
تبہتیت جو شاستر جائز تھی نامنتور فرمائی گئی۔ مگر اس کے نسبت اس موقع پر
بحث غیر ضروری تصور کیا گیا۔ البتہ شایقین ضمیمہ (ب) مسئلہ کو اصول شاستر
کے لحاظ سے جانچ فرما سکتے ہیں۔

بے سند معاشر کی تنہیت کے (۲۲۶) البتہ ایک مسئلہ کے نسبت بلحاظ اہمیت و مضرت
فیصلہ جات قابل مابعد ۳۲۹

مقدمات کا حوالہ ہے اور میں (۱۴) مقدمات معاشرہ بے سندی کے
نسبت تھے جنکے منجملہ (۷) منظور ہوئے اور (۷) نامنتور۔ البتہ ایک
امر قابل ذکر ہے ۳۲۹ سے بے سندی معاشرہ کی تنہیت کے نسبت
ایک منصفانہ اصول اختیار دیا گیا ہے۔ خواہ مولوی محمد علی صاحب کی رعایتی
نظر ہو یا مولوی فیض الدین احمد خان صاحب کی قانون نظر۔ اسوقت سے
اب تک بے سندی معاشرہ کی تنہیت میں وہ سختی جائز نہیں رہی گئی۔
جو اسکے قبل اختیار کی گئی تھی۔

احکام متعلقہ بحث - (۲۲۷) - چونکہ یہ کتاب مسئلہ تنہیت پر لکھی گئی ہے

اور اس ضمن میں معاشرہ و ن کے تبنیات کا بھی ذکر کیا گیا ہے یہ لازم ہے کہ بے سندی معاشرہ کے تبنیات کے بارہ میں جو احکام موجود ہیں ان کی وضاحت کی جائے اور اس سے جو اصول اخذ کیا جاسکتا ہو اس کے لحاظ سے فیصلہ جاتا ہو جو وہ پر نظر ڈالی جائے۔ بے سندی معاشرہ کے لئے کوئی تفصیلی احکام موجود نہیں ہیں مگر اصول انعام کے فقرہ (۱) کے بنیاد پر ہی اب تک عمل ہوا ہے اور جو توضیحات وقتاً فوقتاً ہوتے ہیں وہ سب اسی اصولی حکم کے بنیاد پر ہیں۔ فقرہ مذکور کے الفاظ حسب ذیل ہیں :-

انعامات کہ از عہدہ داران علاقہ مال دیا دیگر عہدہ داران علاقہ دیگر غیر مقتدر بلا حکم سرکار عطا کردیدہ باشند نیز تا عرصہ چل سال بدون ضبطی اجرا باشند بموجب تفصیل ذیل تعینہ خواهد شد۔

(۱) انعامیکہ از فریب حاصل کردہ باشند ضبط کردہ خواهد شد اور یا بندہ حال در فریب مذکور شریک نباشد در قبضہ آن از پانزدہ سال بدون ضبطی ماندہ باشند تا حین حیاتش داشتہ خواهد شد۔

(۲) بموجب شرط صدر اگر زیادہ از پانزدہ سال تلب چل سال در قبضہ او نباشد تا دویشت یعنی تا حین حیات یا بندہ حال و بعد از تا حین حیات پس از اجرائی آن خواهد شد۔

(۳) برائے اجرائی چنین انعام گرفتن متبنی مقبول نخواہد شد۔ نہ اجرائی بنام دیگران ممکن۔

(۴) با اختیار سرکار است کہ بکہ ای وجہ و سبب کسے یا کسائے را از بعض

یا کل شرائط و قیود مستثنیٰ نمایند۔

اس سے صاف طور پر ظاہر ہو گا کہ ضمن (۳۳) فقرہ صدر کے لحاظ سے ہر اس اجرائی چھین انعام تبیینی مقبول نخواہد شد کا حکم ہے۔ اور اون صورتوں میں جبکہ ذکر ضمن (۲۰۱) میں ہے۔ بے سند می معاش کی تعریف حصادی آگئے ہے۔ تبیت کو قبول نہ کیا جائیگا۔ اور اس فقرہ پر نظر ڈالنے کے بعد ظاہر ہو گا کہ تبیینی قبول نہ کرنیکی صورتیں وہی ہیں جبکہ معاش غیر مقتدر کا عطا ہو۔ یا قریب سے حاصل کیا گیا ہو اس لحاظ سے یہ صاف طور پر ظاہر ہے کہ ایسے معاش کے تبیت منظور کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے جو سررشتہ انعام سے دو اہمال ہو چکی ہے۔ اور ۲۴۳ آف سے فیصلہ جات محکمہ سرکار سے یہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے چنانچہ ایک مقدمہ میں اس بارہ میں حسب ذیل اصول قایم کیا گیا ہے جو اصولاً درست ہے۔

سررشتہ انعام میں بجالی بر بنار سند ہوئی یا بھگوٹہ یا اس پر ہوئی ہے یا عطا مقتدر یا غیر مقتدر تھے اور سررشتہ انعام نے اسناد کو تسلیم کیا ہے یا بھگوٹہ پر۔

اور اون امور کو جانچنے کے بعد لازماً مفید اور صحیح نتیجہ برآمد ہو گا۔ مگر فیصلہ جات قابل میں اس اصول کو قطعاً نظر انداز نہ کیا گیا تھا۔ چنانچہ شرط الخیریت معاش جو سررشتہ انعام نے دو اہمالی کے قابل قرار دیا تھا۔ تبیت نام منظور کی گئی۔

مولف کی رائے۔ (۲۲۸) میری نظر میں علاوہ اسکے اور ایک بات قطعاً نظر انداز نہ کرنی گئی ہے۔ وہ یہ کہ کیا اس وقت اور بعض منظور کی تبیت اس فقرہ اور

ضمن (۳) کی پابندی لازم ہے (جہاں تک میرا خیال ہے وہ نوبت گذر گئی اور وہ وقت باقی نہ رہا جس وقت یہ دفعہ قابل لحاظ تھا یہہ فقرہ اوس دستور العمل الخاتم کا ہے جو ذریعہ مراسلہ صدر المہامی نشان (۱۷۴) ۱۲ ربیع الاول ۱۲۹۳ھ نافذ ہوا ہے اور اوس کے فقرہ (۱) میں درج ہے کہ۔

”متصور سرکار است کہ چند عہدہ داران برائے دریافت الغامات خواہ بطور اراضی یا شد یا نقدی علیحدہ مقرر کردہ برائے رہنمائی آہنہ دستور العمل ذیل اجرا سازند“

اور اسی دستور العمل کے فقرہ (۱۷) ضمن (۳) میں ہدایت ہے کہ برائے اجرائی چنین الخاتم گرفتار متبنی امقبول نخواہد شد۔

ان دو وزن فقرہ کو ایک ساتھ پڑھنے کے بعد یہ ظاہر ہے کہ فقرہ (۱۷) ضمن (۳) رہنمائی آہنہ کے غرض سے مندرج تھا۔ الغرض اس دفعہ کی تعمیل دستور العمل مذکور کے تحت جو چند عہدہ داران مقرر تھے ان پر واجب تھی۔ اور ہدایت مذکورہ اطلاق صرف انہی معاش کے لئے تھا جنکا ذکر فقرہ (۱۷) کے ضمن ۲۱ میں مذکور ایسی حالت میں اگر حکم مذکور کی تعمیل کی جاسکتی ہے تو صرف اوس وقت ہے جبکہ کوئی عہدہ دار تحقیقات الخامی میں مصروف ہو۔ اور اوس کے روبرو کسی شخص کے جانب سے درخواست تبنیت پیش ہو جسکی معاش غیر مقتدر کی عطا۔ یا فریب سے حاصل کردہ ہو۔ لیکن اگر تحقیقات الخامی میں (خواہ ابتدائی نظر ثانی) معاش زیر بحث سے صوبہ تہائے اول متذکرہ فقرہ (۱۷) دستور العمل مذکور متعلق نہیں ہو اور بنا علیہ معاش دوام کے لئے بحال کی گئی ہو تو تبنیت کو نامستور کر نیکی کوئی معقول وجہ نہیں ہے۔ اور بعد میں جب معاش صور تہائے متذکرہ ۲۱ پیش آئے سے معاش تاحیات یا تا دولہت بحال ہو جائے تو جب معاش ہی بحال نہیں ہو سکتی تو

متصور نہ ہوگی۔^۱

(۵) بے سندی معاش شروط الخدمت بے سندی نہیں ہے۔^۲
البتہ صرف ایک ہی مقدمہ میں اس عام اصول سے انحراف کیا گیا ہے
فیصلہ نظر ثانی خود رعایت پر مبنی ہے اور سلسلہ واجبی تک
بجائے ہے لہذا تبذیر نامنتظر۔^۳

اس سے ظاہر ہو گا کہ علاوہ اون امور کے جو صدر میں بیان کئے گئے ہیں
فیصلہ انعامی کے موجودگی میں کسی معاش کو بے سندی معاش کہنا خود
غلط ہے۔ کیونکہ فیصلہ انعام عطا مقتد کا مصدر رہے و فریب سے حاصل
ہو نہیں ہو سکتا۔ اور جو معاش فیصلہ انعام سے بحال اور منتخب و داماً بحالی کا
اجرا ہوا۔ وہ خود منتخب اور سبکی سند ہونے سے ایسے معاش کو محض اس
بنابر کہ ابتدائے تحقیقات کے وقت سند پیش نہ تھی بے سندی نہیں
کھی جائیگی۔ بلکہ منتخب کے اجرائی کے بعد ابتدائی تحقیقات کے نسبت بحث
کرنا احکام کے خلاف ہے اور مثل نوبت وراثت کے تبذیر کے منظوری کے
نوبت پر بھی فیصلہ انعامی کے نسبت بحث نہیں ہونی چاہئے اور خصوصاً شروط الخدمت
معاش کے لئے ہر حالت میں تبذیر منظور ہونی چاہئے۔ کیونکہ جب معاش شروط الخدمت
کسی حالت میں ضبط یا خالصہ نہیں ہو سکتی۔ اور ورنہ اس کے حاضر نہ آنے پر مقصد ہی

(۱) ایٹو ناتھ رام سرکار عالی محبوبہ حصہ ۲۶ صفحہ ۱۳۸۔

(۲) ہری شاستری بنام سرکار عالی حرب ۲۸ حصہ ۲۸ صفحہ ۱۳۱۔

(۳) رنگا چاری بنام سرکار عالی حرب ۲۶ حصہ ۲۶ صفحہ ۸۶۔

(۴) تو انین علی ہو لفظ غریب جلد ۲ صفحہ ۲۶۹۔

تقریر ہو کر خدمت انجام دیا جائیگا تو مشروط الخدمت معاش دار کی درخواست
 بنیت نامہ منظور کرنا بدرجہ ادنیٰ غلط عمل ہے اور محکمہ سرکار کی ادنیٰ توجہ کی
 محتاج ہے نیز عام حالتوں میں بھی ایسے نامنظوری سے کوئی مفید نتیجہ نکل سکا
 مترتب نہیں ہوتا۔ کہنہ کہ سلسلہ وراثت شاستری کے لحاظ سے حقوق وراثت کی
 بنا ایسی وسیع ہے کہ ہندو شاستر کے لحاظ سے کوئی خاندان شاذ ہی صورتوں میں
 لاوارث قرار دیا جاسکتا ہے۔ تو بجائے ایسے شخص کے جو شاستر اعمال صلیبی
 فرزند کے ہے۔ دوسرے لوگوں کو معاش پہنچاتا کوئی درست عمل نہیں ہے۔
 یقین ہے کہ محکمہ سرکار اس بارہ میں مکرر غور فرمائیگا۔ فقط

تمت

<p>انڈین اپلیس صفحہ ۸۳ و ۸۴ - (۱) کلکتہ صفحہ ۲۹۵ و ۲۹۶ - (۲۵) ویکلی رپورٹس سول رولنگ صفحہ ۲۳۹ - وینڈاون جے کٹن بنام منی لال (۱۵) بمبئی صفحہ ۵۶۵ -</p>		
<p>سلسلہ راجیندر نارائن لاہری بنام شرت سدری محولہ نشان (۵) مدراس صفحہ ۳۵۸ - است موہن گہوش بنام نرود موہن گہوش ۱۹۱۹ (۲۰) کلکتہ ویکلی نوٹس صفحہ ۹۱</p>	<p>نوٹ ٹریولن صفحہ ۱۰۷ ۱۱۰ نوٹ</p>	<p>۴ ۵ متوجہ شاستری $\frac{1}{2}$</p>
<p>انت بنام رام بابائی (۱) بمبئی صفحہ ۵۵۴ متولیسہ بنام پراسکتی (۱) مدراس صدر عدالت دیوانی صفحہ ۲۳۹ بھونیشوری دیوی بنام گوری داس ترک پنچان (۱۱) ویکلی رپورٹ سول رولنگ صفحہ ۵۳۵ -</p>	<p>۳ ۳۷۲</p>	<p>۶ متلا بنام</p>
<p>بھگوان رانج داس بنام رگھندن رانج داس ۲۲ انڈین اپلیس صفحہ ۹۲ -</p>		
<p>(۲۲) کلکتہ صفحہ ۸۴۳ - لاکھی پریا بنام بھیر وچندر چودھری (۵) بنگال سلسلٹ رپورٹ صفحہ ۳۱۵ - رنگو بالاجی بنام مدی پاشا (۲۳) بمبئی صفحہ ۳۳۳</p>	<p>نوٹ ٹریولن صفحہ ۱۰۵</p>	<p>۷ متوقود پنجر</p>
<p>دھارپت بنام گویند سرن (۱۸۸۶) (۸) الہ آباد صفحہ ۶۲ جننے جیہ موجوم دار بنام کیشو لال گہوش (۸۶۸) ۲ بنگال لارپورٹ ۱۳۴ -</p>		
<p>گرد داس ناگ بنام موتی لال ناگ (۱۸۷۰) نمبر ۶ بنگال لارپورٹ صفحہ ۱۶ -</p>		

<p>(۴۱) ویکلی رپورٹ سول روٹنگ صفحہ ۲۶۸-۲۶۹ پر مشیر رائے بنام لیٹرنگ (۱۸۷۵ء) (۱) الیابو صفحہ ۵۳ دہنڈ و ہیکاجی بنام گیش ہیکاجی (۱۸۸۶ء) (۱) بجٹی صفحہ ۲۳۳-۲۳۴</p>			
<p>گر وٹنگ سوامی بنام رام لکشمی۔ رادھاموہن بنام ہر بی بی نشان سلسلہ (۲۲، ۲۳) مدراس ۳۹۸-۳۹۹ الیابو صفحہ ۴۸۵-۴۸۶ کلکتہ ویکلی نوٹس ۴۴۷-۴۴۸ (۱) بجٹی لارپورٹ صفحہ ۲۲۶-۲۲۷</p>	<p>نوٹ ٹریولن صفحہ ۱۰۶</p>	<p>۸</p>	<p>۱۱</p>
<p>گوپال انت بنام ناراین گیش (۱۲) بجٹی ۳۲۹-۳۳۰ چندر شیکھڑو بنام برہمدا (۱۸۶۹ء) ۴ مدراس ٹریولن گنپا پسند بنام شگیا (۱۸۳۹ء) بجٹی سلیکٹ پورٹ صفحہ ۲۰۲-۲۰۳ منمتھ ناتھ دے بنام ادفنت ناتھ دے (۲) انڈین جورسٹ ۲۲ صفحہ ۴۳-۴۴</p>	<p>نوٹ ٹریولن صفحہ ۱۰۶</p>	<p>۹</p>	<p>۱۰</p>
<p>ناگپا بنام سب شاستری (۱۸۶۵ء) (۲) مدراس ٹریولن رپورٹ (۳۶۷) نکسی رام بنام بہاری لال (۱۸۸۹ء) ۳۵۲ چندر منمتھ ناتھ دے۔ گنپا بنام لنگیا مندر (۹) صدر</p>	<p>نوٹ ٹریولن صفحہ ۱۰۶</p>	<p>۱۰</p>	<p>۱۱</p>
<p>زنگوبائی بنام ہاگیرتی بائی (۱۸۷۷ء) ۲ بجٹی ۳۷۷-۳۷۸ ناراین سوامی بنام کپوسامی (۱۸۸۶ء) مدراس ۴۷۸-۴۷۹ کارنی چرن چوہدری بنام سرو سندر داسی ۳۷۸-۳۷۹ لارپورٹ (۱۶۰)</p>	<p>نوٹ ٹریولن صفحہ ۱۳۵</p>	<p>۱۰۰</p>	<p>۱۱</p>

<p>۱۱ ویکلی رپورٹ سول روٹنگ ۴۷-۲۶ انڈین ایگل ۲۲ مدراس ۴۰۸-۳ کلکتہ ویکلی نوٹس ۴۳۶ و ۴۳۷ بھٹی لارپورٹ ۲۲۶-</p>	<p>نوٹ ٹریول صفحہ ۱۴</p>	<p>۱۲۴</p>	<p>۱۲</p>
<p>۱۲ لال بنام پر دتی کنور ۲۲ انڈین ایگل ۱۵۵-۳۷ ال آباد ۳۵۹- ۱۹ کلکتہ ویکلی نوٹس ۸۴۱-۷۱ بھٹی لارپورٹ ۵۴۹ جیہ سنگہ بنام جیہ سنگہ ۱۲۷ ال آباد ۴۱۷-</p>	<p>نوٹ ٹریول صفحہ ۱۴</p>	<p>۱۲۴</p>	<p>۱۲</p>
<p>۲۱-۳۹۸ مدراس ۲۲ گروٹنگ سوامی - رادھا موہن ال آباد ۴۶۰-۳ کلکتہ ویکلی نوٹس ۴۲۷-۱۱ بھٹی لارپورٹ ۲۲۶ دیاس چین لال بنام دیاس راجم چند ۱۸۹۹ ۲۴ بھٹی ۳۶۷-۲ بھٹی لارپورٹ ۱۶۳-</p>	<p>نوٹ ٹریول صفحہ ۱۴</p>	<p>۱۲۸</p>	<p>۱۳</p>
<p>سرنواس سر جے راؤ بنام بلونت وٹیکش (۱۹۱۳) ۳۷ بھٹی ۵۱۳- ۱۵ بھٹی لارپورٹ ۵۳۳-۳۷ مدراس ۵۲۹ نیل امل بنام انہ کٹی امل (۱۸۶۴) ۲ مدراس ہیکورٹ ۱۲۹- بلونت راؤ مہاسکر بنام بیابائی (۱۸۶۹) ۶ بھٹی ہیکورٹ ابتدائی ۸۳-</p>	<p>نوٹ ٹریول صفحہ ۱۴</p>	<p>۱۳۱</p>	<p>۱۴</p>
<p>باشٹی اپا بنام شیرونگیا (۱۸۷۳) ۱۰ بھٹی ہیکورٹ ۲۶۸ سوشی ناہتہ گہوش بنام کرشن سندرسی داسی ۸۸۰ انڈین ایگل صفحہ ۲۵۵- ۶ کلکتہ ۳۸۸-۷ کلکتہ لارپورٹ ۳۱۹ کلکتہ ۷۷-</p>	<p>نوٹ ٹریول صفحہ ۱۴</p>	<p>۱۳۲</p>	<p>۱۵</p>

اندزمنی جودہر فی بنام بہاری لال ملک (۱۸۷۹ء) ۷ انڈین اپیلیں صفحہ ۲۴۲۔			
۶ کلکتہ لارپورٹ ۱۸۳۳ گویند نار بنام رائے سوامی ۱۸۸۷ء مدراس صفحہ (۶)			
۵ مدراس صفحہ ۳۵۸۔ آتارام بنام مادہ پوراؤ ۶ الہ آباد صفحہ ۲۸۱۔ راجو جی وائٹ او بنام نکستی بای ۱۱ بمبئی			
صفحہ ۳۹۳-۳۹۴۔ ۱۷ ویریشور مگر جی بنام اردھ چند رائے ۱۹ انڈین اپیلیں صفحہ ۱۰۱۔ ۱۸۹۲ء	۱۷ ۱۳۴	۱۶	
۱۷ انڈین اپیلیں صفحہ ۲۵۰۔ کلکتہ لارپورٹ ۳۱۳۔ شگام بنام وینکٹا چارلو۔			
۱۷ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ ۱۶۵۔ ویر پر مالو پٹے بنام ناراین پٹے۔			
۱۷ الگ منجری بنام فقیر چند سرکار ۱۸۳۴۔ ۳ بنگال سلیکٹڈ ریوٹس (۴۱۸) جدید طبع۔	نوٹ ۹ ۱۵	۱۳۴	۱۷
۱۷ زہر گویند کلکتہ فی بنام ناراین پٹے (۱۸۷۷ء) بمبئی صفحہ ۶۷ رنگوبائی بنام ہاگیہ تی بای ۱۸۷۷ء۔ ۲ بمبئی ۳۷۷۔			
۱۷ راجندر واس دیو بنام ناناجی ۷ بمبئی ہائیکورٹ پورٹ الگ منجری بنام فقیر چند و محلہ نمبر (۱۷)	نوٹ ۱۱ ۱۲	۱۴۶	۱۸
۱۷ رگنا تہ بنام برج کشور ۳ انڈین اپیلیں صفحہ ۱۹۱ ۱۹۲۔ ۱۶ مدراس صفحہ ۸۱-۸۲ (۲۵) دیکھی رپورٹ	۱۲۵۔ نوٹ (۱)	۱۴۸	۱۹

۲۰	۱۵۴	صفحه ۱۱۳ نوٹ وینکٹ چلم بنام ویکٹ سومی مدراس ضیلہ جات بابت ۱۸۵۶ء صفحہ ۶۵۔ وینکو بنام ہباتنگا د۱۱، مدراس صفحہ ۳۹۳۔ متو کونینا پرم سوامی ۱۲ مدراس صفحہ ۲۱۳۔ چلکوٹا لاسنی بنام رتنا چلم ۲ مدراس مایکورت صفحہ ۵۶ باس مدراس کرجی بنام تاری ۱۸۵۸ء، موزر انڈین اپیلز ۱۶۹ صفحہ ۱۹۰۔ مستمدی لال بنام کنکن لال ۳۲۔ انڈین اپیلز صفحہ ۵۵-۲۸۔ الہ آباد ۳۷۷۔ ۸۔ بیٹی لارپورٹ ۳۷۱۔ کلکتہ لارپورٹ صفحہ ۸۳ اناسد ری بنام سورسی دیوی ۷ کلکتہ ۲۸۸۔ پیاری دانی بنام ہریش کتور ۱۹، ویکلی رپورٹ سول روٹنگ (۱۲۷)۔ راج کماری بنام توکار ملک د۱، بولونی رپورٹ صفحہ ۱۳۷ دیامانی چودہرنی بنام راس بہاری سنگہ۔ بنگال صدر دیوانی عدالت ۱۸۵۲ء صفحہ ۱۰۱۳۔ شاما بنام دوارکا داس ۱۲ بیٹی صفحہ ۲۰۲۔ ۱۲، موزر انڈین اپیلز ۴۵۱-۴۴۲۔ (۱۱) بنگال لارپورٹ دیوی کونسل ۱۶-۱۰ ویکلی رپورٹ دیوی کونسل صفحہ ۲۳۔
۲۱	۱۵۸	ٹرولین صفحہ ۱۳۳ نوٹ ۶
۲۲	۱۶۰	ٹرولین صفحہ ۱۳۳ نوٹ ۶

۲۳	۱۶۰	۱۲۳ صفحہ ۱۲۳ نوٹ ۶	(۱) مدراس صفحہ ۱۹۰-۱۹۱-۲۶-ویکی رپورٹ سول روٹنگ صفحہ ۲۵-۲۶- (۱) نیگال لارپورٹ پر یوی کونسل، صفحہ ۱۰-۱۰-ویکی رپورٹ پر یوی کونسل صفحہ ۲۳- پراشر بیٹر بنام رنگ راج بہتر ۲ مدراس ۲۰۶-بیکیٹ کرشنا بنام اپنورنا- (۲۳) مدراس ۲۸۶-۳ انڈین ایس صفحہ ۱۹۲-۱۹۳ (۱) مدراس ۶۹-۲۵۱ ویکی رپورٹ سول روٹنگ ۳۰۲-۳۰۳-۷-۷ انڈین ایلیز ۱۶۳-۲ مدراس ۲۰۰ صفحہ ۱۲۱ نوٹ اگر رنگ سوامی بنام رام کشما ۲۲ مدراس صفحہ ۲۰۸ ۳ کلکتہ ویکی نوٹس صفحہ ۲۳۶- (۱) بمبئی لارپورٹ ۲۲۶- (۱۳۱) نوٹ ۲ ولنگی و نیکیا بنام وکٹ رام کشمی زسماد، مدراس ۱۸۷ (۲۶) ویکی رپورٹس سول روٹنگ صفحہ ۲۳- صفحہ ۱۳۲ نوٹ ۸ لکشی بنام راجندر ۲۲ بمبئی صفحہ ۵۹-وجیہ رنگم بنام کشمن (۸) بمبئی مایکورٹ رپورٹ صفحہ ۲۴۴- (۵) انڈین ایلیس صفحہ ۱۴-۱۱ (۱) مدراس صفحہ ۱۹ ۱۹۱ (۲۶) ویکی رپورٹ سول روٹنگ (۲۶) بمبئی (۲۲) صفحہ ۱۵۸-بھیوانام سنگو ۲۲۱ بمبئی ۲۰۶-۲۲ بمبئی (۱۹۹) ۱۵ بمبئی ۱۱-۱۵ بمبئی ۵۱۵۶۵ بمبئی مایکورٹ
۲۴	۱۶۱	صفحہ ۱۲۱ نوٹ ۸	
۲۵	"	(۱۳۱) نوٹ ۲	
۲۶	۱۶۲	صفحہ ۱۳۲ نوٹ ۸	
۲۷	۱۶۶	" ۱۱۸ "	

اپیل کورٹ (۱۸۱)			
حصہ سوم اما دیوی بنام گول تندواس (۵)، انڈین اپیل صفحہ ۵۱۵-۵۱۶، کلکتہ صفحہ ۵۹۸-۲ کلکتہ لاپورٹ صفحہ ۵۸-	صفحہ ۱۹۱ نوٹ ۱	۱۴۲	۲۸
شمشیرل بنام دلراج کنور (۲)، بنگال سلیکٹر پورٹ (۲۲۱) جلد دوم -	۱۹۲ " ۸	"	۲۹
کرشن بنام پریشری ۲۵-بیٹی ۵۴۲-۳۵	۱۹۱ نوٹ ۴	۱۴۶	۳۰
بیٹی لاپورٹ صفحہ ۴۳			
بسوا بنام لنگن گوڑا (۵)، انڈین اپیل- ۵۵۵	۳ " "	"	۳۱
۳ کلکتہ ۵۹۸-۲، کلکتہ لاپورٹ صفحہ ۵۸-			
مقدمات محولہ نمبر (۳۱)	۱۹۲ نوٹ ۱۲	۱۴۴	۳۲
شیو کواری بنام جوگن سنگھ (۸)، ویکلی رپورٹ سول رولنگ ۱۵۴	۱۵۸ نوٹ ۴	۱۸۰	۳۳
کلکٹر آف تربٹ بنام ہر پرشاد مہنت، ویکلی رپورٹ سول رولنگ (۵۰۰)			
سری نارائن رائے بنام بیاجا (۲)، بنگال سلیکٹر رپورٹ صفحہ ۳۵۳-۳۵۴-جدید انڈیش -	۱۵۸ نوٹ ۵	۱۸۰	۳۴
شیو کواری بنام جوگن سنگھ محولہ نمبر ۳۳-	۱۵۹ نوٹ ۱	"	۳۵
جگونت سنگھ بنام جگوان سنگھ انڈین اپیل جلد ۳۱ صفحہ ۱۶۰ (۲۱)، آزاد ۴۱۸-۳۵۳، کلکتہ ویکلی	۱۸۱ نوٹ ۲	(۱۸۱)	۳۶

نوٹس ۲۵۶ (۱۱) بمبئی لارپورٹ ۳۱۱			
گوپال نہر سپرے بنام ہمننت گنیش ۳ بمبئی ۲۷۳			
۳ بمبئی صفحہ ۲۹۸ + ۲ مدراس ٹاکیوٹ ۴۶۸ - ۴۶۷			
روپ نراین بنام گوپال دیوی سنگھ (۳۶۹) انڈین ای	۱۴۱ نوٹ ۷	۱۸۱	۳۷
۱۰۳ (۳۶۹) کلکتہ صفحہ ۷۸۰ (۱۳۶) کلکتہ ویکی نوٹس ۹۲			
۱۰ بمبئی لارپورٹ صفحہ ۸۳۳			
ہمننت امانام رام ریڈی (۱۸۸۱) مدراس صفحہ ۲۸۳	۱۴۰ نوٹ ۱۲	۱۸۴	۳۸
چنچا بنام سبیا (۱۸۸۵) مدراس ۱۱۶			
چلہ پالی ریڈی بنام چلہ کوی ریڈی (۱۸۷۲) مدراس	۱۴۱ نوٹ ۱	"	۳۹
ٹاکیوٹ صفحہ ۲۵			
۹ مدراس ۱۱۴ - ۱ مدراس ٹاکیوٹ ۲۵	۱۴۱ نوٹ ۲	"	۴۰
رام کرشنا بنام سبکا (۱۸۸۹) مدراس ۴۴۲ +			
لارڈی بنام پدمما ۱۷ مدراس صفحہ			
ہمننت امانام رام ریڈی محولہ نمبر ۳۸	۱۴۰ نوٹ ۱۰	۱۸۵	۴۱
وینچا چلم بنام ویکٹ سولہی - فیصلہ جات مدراس بابت	۱۴۲ نوٹ ۷	۱۸۷	۴۲
۱۸۵۹ صفحہ ۶۵			
وینچا بنام جہانگ (۱۸۸۸) مدراس صفحہ ۳۹۳			
متو کتو بنام براسمی ۱۲ مدراس ۲۱۴ مدراس ٹاکیوٹ			
رپورٹ صفحہ ۵۹			
پنچن لال چودھری بنام کنیا لال (۲۲) انڈین ایسٹرن	۱۴۰ نوٹ ۲	$\frac{188}{4}$	۴۳
۵۱ کلکتہ ۷۰۹			

۲۴	$\frac{188}{2}$	۱۶۱ نوٹ ۷	تر و پتی پلی رامین مہین بنام دارگیتل رامین مہین ۱۹۰۰ء ۲۷ انڈین اپیلز ۲۳۱-۲۴ مدراس ۷ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۴ صفحہ ۸۱۔
۲۵	۱۹۳	۱۴۴ نوٹ ۶	بھگوان سنگہ بنام بھگوان سنگہ (۲۶)، انڈین اپیلز ۱۶۰-۲۱-الہ آباد ۴۱۸- (۳) کلکتہ ویکلی نوٹس ۴۵۲- (۱) ویکلی رپورٹ سول روٹنگ (۹۵) رام لنگم پلے بنام سدا شیو پلے (۱۸۶۴)، ۹ موز ٹین اپیلز-۵۱۔ سنگو بنام پورم دھن سنگہ (۱۸۶۹)، ۱۲ ویکلی رپورٹ سول روٹنگ-۲۵۶۔ (۲۸) الہ آباد ۱۷۰ کلکتہ ۶۹۳-۹ مدراس صفحہ ۵۲ (۱) مدراس صفحہ ۶۲- (۱۵) الہ آباد (۳۲۷)-۲ ایکٹی بایکورٹ ۳۶۴۔ پاپا بنام اپاراڈ (۱۶) مدراس صفحہ ۳۹۶-۳۹۷۔ ششی ناتھ گھوش بنام کرشنا سندری داسی (۱۸۰۰) ۷ انڈین اپیلز ۲۵۵ (۶) کلکتہ ۳۸۸- ۷ کلکتہ لاپورٹ صفحہ ۳۱۹ + ۵ کلکتہ-۷۷۔ اندرونی چودھری بنام بیدی لال ملک (۱۸۷۹)، ۷ انڈین اپیلز (۲۴) کلکتہ لاپورٹ ۱۸۳- ۱۱ مدراس صفحہ ۷ مدراس ۳۸۸۔ ۱۲ الہ آباد ۲۸۱- ۱۱ ایکٹی ۳۹۲-۳۹۳۔

<p>لارپورٹ صفحہ ۱۵۱، ویکلی رپورٹ سول روٹنگ ۳۰۰۔ بنگال صدر دیوانی عدالت بابت ۱۸۵۳ء صفحہ ۹۶۔</p>			
<p>بھونیشور دیوی بنام سیل کل لاہری ۱۲ انڈین اپریل ۱۳ ء کلکتہ ۱۷۸۔ ۸ کلکتہ لارپورٹ ۴۰۱۔ ۲ کلکتہ ۱۹۵ (۳) موزر انڈین اپریل ۲۲۹۔ دھرم داس پانڈے بنام شام سندری دیوی (۶) ویکلی رپورٹ سول روٹنگ ۴۳۔ ۲۳ بجٹی ۲۵۔ ۲۲ بجٹی ۵۵۱۔</p>	۱۹۴ نوٹ ۳	۲۰۱	۴۸
<p>۲۰ بجٹی ۲۵۰۔ ۱۹ بجٹی ۳۳۱۔ ۸ مدراس ہیکورٹ ۱۰۸ سیریشورکر جی بنام ار دھ چندر رائے (۱۹) انڈین اپریل ۱۰۱ (۱۹) کلکتہ صفحہ ۴۵۲۔ ۲ مدراس ہیکورٹ ۴۶۲ (۲۴) الہ آباد ۱۹۵۔ ۳۳ انڈین اپریل ۹۷۔ ۲۸ الہ آباد ۴۸۸ (۱۰) کلکتہ ویکلی نوٹس ۳۰ (۸) بجٹی لارپورٹ ۴۰۲۔ (۳۱) الہ آباد (۵)</p>	۲۰۴ نوٹ ۶	۲۰۹	۴۹
<p>مدھونی دیوی بنام سردت پرشاد کرجی (۳) انڈین اپریل ۲۵۳۔ (۲۶) ویکلی رپورٹ سول روٹنگ ۹۱۔ ۲۷ انڈین اپریل ۱۶۲ بابت ۱۹۰ سیر بنام سیرل۔ ۲۴ مدراس ۲۱۴۔ ۴ کلکتہ ویکلی نوٹس ۳۰۴</p>	۲۰۵ نوٹ ۳	۲۱۰	۵۰
<p>۲۳ بجٹی ۱۷۷۔ ۱۷ مدراس ۳۵۵۔ ۲۰ بجٹی ۷۱۸۔ شام رائے بنام دارکھاداس ورنجی ۱۲ بجٹی ۲۰۲۔</p>	۲۰۵ نوٹ ۴	۲۱۲	۵۱
<p>۴ کلکتہ ۹۸۔ ۱۷ کلکتہ ویکلی نوٹس ۱۱۹۴۔ ۵ بجٹی</p>	۱۶۴ نوٹ ۵	۲۱۲	۵۲

لارپورٹ ۸۷۵-			
رن بہا در سنگہ بنام لکھو کنور، کلکتہ الہ آباد - ۲۷	۱۶۶ نوٹ ۴	۲۱۳	۵۳
کتل بنام ویرا سوامی (۱۸۹۰ء)، ۱۵ مدراس ۲۸۶	۱۷۳ نوٹ ۱	۲۱۵	۵۴
دھرم کنور بنام بلونت سنگہ ۳۹ انڈین پبلز ۱۴۲			
۳۴ الہ آباد - ۳۹۸ - ۱۶ کلکتہ ویکلی نوٹس ۶۷۵-			
۴۸۵ لارپورٹ -			
سنت اپیا بنام رنگ پیا ۱۸ مدراس ۳۹ - ۳۹ پبلز	۱۷۳ نوٹ ۲	"	۵۵
۲۴۲ - ۳۴ الہ آباد - ۳۹۸ - ۱۶ کلکتہ ویکلی نوٹس ۶۷۵-			
سڈشو مویشور گھاٹے بنام ہری مویشور (۱۸۹۰ء) پبلز ۱۹۰	۱۷۳ نوٹ ۳	"	۵۶
دیا سچن لال بنام دیاس ام چندر ۲۴ پبلز ۱۸۱ - (۲۲)			
پبلز ۱۹۲ لارپورٹ ۱۶۳ - چنتو بنام دھوٹو د (۱۸۹۰ء) پبلز ۱۹۲			
دھوٹو بنام دھوٹو د (۱۸۹۰ء) پبلز ۱۹۲	۱۷۱ نوٹ ۲	۲۱۶	۵۷
چودھری پدم سنگہ بنام کنور اودے سنگہ (۱۸۹۰ء) ۱۲ موز			
انڈین پبلز ۳۵۶ - ۲۰ بنجال رپورٹ (پرنوی کونسل)			
۴۰ اکٹوری لال بنام حتی لال ۳۶ - انڈین پبلز صفحہ ۹			
۳۱ - الہ آباد - ۱۱۶ - ۱۳ کلکتہ ویکلی نوٹس ۳۷۰ - پبلز			
لارپورٹ ۱۹۶ -			
لال کنور بنام جرنی لال ۳۷ انڈین پبلز (۱۸۹۰ء) وغیرہ	۲ نوٹ ۳	"	۵۸
۱۵۳/۸ امر سنگہ بنام ہتھاب کنور ۳ اگرہ ہایچرٹ			
مقدمات محمد میر (۱۸۹۰ء)	۶ نوٹ ۱	"	۵۹
۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰	۵ نوٹ ۱	"	۶۰

برج کشور داسی بنام سر نیاتھ بوس۔ ۹ ویکلی نوٹس
سول روڈنگٹ، ۴۶۔ گود پر سنہ نگہ بنام مل
ماد ہو سنگد ۲۱ ویکلی رپورٹ سول روڈنگٹ ۸۴۔

ضمیمہ (ب)

ڈائجسٹ نظائر مل متبادرات ۱۳۱۸ لغتا ۱۳۲۹

نفاذ	نام فریقین	خلاصہ مقدمہ	حوالہ
۱	۲	۳	۴
۱	بھاگما بنام کار علی	(۱) زوجہ فواسہ کو تنہا میں لے سکتی ہے (۲) جو ایک کو تنہا لے تو بیوہ کلین دوسرے کو متنبی لے نہیں سکتی۔ نوٹ۔ نارائن شاستری اپنے باپ کے بعد فوت ہوئے حصہ دار بنی سکتا ہے اور ایسی صورت میں بقدر حصہ نذرانہ لیا جائیگا۔	بجٹ ۱۸۷۵ء حوالہ صفحہ ۷
۲	پچھن او بنام کار علی	ارضی انعام مشرود الحمد زتہ دیول ہو اور سکی وانا بحال ہوئی ہے۔ خواہ بے سندی کیوں نہ ہو ایسی معاش کیلئے تنہا منکوحہ کر سکتی ہے صرف بے سندی معاش جو از قسم مد معاش ہو اوس کے لئے تنہا قبول نہ ہوگی۔	۱۸۷۵ء حوالہ صفحہ ۷
۳	متنا چادی بنام کار علی		۱۸۷۵ء حوالہ صفحہ ۷

۴	نارین بنام اندراؤ	اکھو یا بیاتنی نہیں ہو سکتا۔ پرن میعاد پر بے سوہے نواسہ مستحق تبیت ہے۔	مجموع ۳۱۸ صفحہ ۱۴
۵	شاپا بنام	تینی گیرندہ باوجود اقصاء مدت ۱۲ سالہ کوئی درخواست سرشتہ مال میں نہیں اس لئے تبیت نامنطور۔ نوٹ۔ تبیت یا وجود و گری عدالت دیوانی نامنطور کی گئی، ایسے شخص کو تبیت کی منظوری اجازت نہ ہوگی جبکہ مقابلہ میں کسی شخص کو سولہ آنہ کی ڈگری عدالت فیسے ملی ہو۔	حصہ ۵۵ مرافعہ صفحہ ۲۹۳
۶	رامکا بنام مینا	بے سندی معاش کیلئے تینی لینے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔	مجموع ۳۱۳ صفحہ ۱۵
۸	ناگما بنام سرکار جا	انعام بے سندی ہے اسلئے تبیت نامنطور۔ نوٹ انعام شروع الحذرت تھی۔	نظر ثانی صفحہ ۱۷
۹	شام بیٹ بنام کار جا	انعام پر بے سندی و سندی دونوں معاش بحال میں نہیں کوئی فرق اب نہیں ہے اسلئے تبیت جلد معاش کے لئے منظور	۱۷ " " " "
۱۰	ہری بنام سرکار جا	شہادت اثبات کے مقابلہ میں شہادت نفی قابل وقعت نہیں ہے۔	۲۷ " " " "
۱۱	سیتا بانی بنام اندراؤ	نواسہ تینی کیا جاسکتا ہے لیکن بے سندی کا ہونے کی وجہ اس تبیت کا اثر سوم درجے سندی ہے اسلئے تبیت کیلئے منظور نہیں	مجموع ۳۱۹ صفحہ ۲۴

۱۲	ایڈیٹیو بنام سرکار علی	تبئیت منظور۔ تبئیت دوراشت وقت واحد میں کی جائے جبکہ تبئیت گیر نے اسٹائے کارروائی میں خوت ہو جائے۔	ن محبوب علیہ حصہ ۱۳۱۹ صفحہ ۱۸۰ رسالہ (۸)
۱۳	ونیکٹ کشن راؤ بنام	معاش بے بندی ہے۔ بہ موجب زولیویشن	ن محبوب علیہ حصہ ۱۳۱۹ صفحہ ۱۸۰
۱۴	سہ کار عالی	بندہ باقیہ ۱۳۰۳ تبئیت نام منظور کیا	صفحہ ۳۱ تبئیت کے بعد سبھی فرزند پیدا ہو تبئیت منظور ہوگی
۱۵	رگھتاہہ راؤ بنام	تبئیت کے بعد سبھی فرزند پیدا ہو تبئیت منظور ہوگی	تبئیت کے بعد سبھی فرزند پیدا ہو تبئیت منظور ہوگی
۱۶	چن پسا بنام سرکار علی	اگر سند عمل منوع کی نہیں ہے تو اس معاش	۱۷
۱۷	میگلر او بنام سرکار علی	کو سندی تصور کیا جائے۔	۱۸
۱۸	ونیکٹ رانا ریڈی	بیوہ بمبر خاندان مشترکہ تبئیت کر سکتی ہے	۱۹
۱۹	بنام ونیکٹ ناراین ٹیڈی	معاش بندی ہونا ثابت نہیں ہو اور معاش	۲۰
۲۰	چیل گو پالم بنام سرکار علی	زمینداری کی تبئیت کیلئے سند لازمی ہے	۲۱
۲۱	شیو رامیا بنام بنام	اس صورت میں تبئیت کی امتدعالاقت التفت	۲۲
۲۲	میشا	نہیں ہے توفیق کی دراشت ناراین ٹیڈی کے نام	۲۳
۲۳	وامپا بنام بھی کانٹا	تبئیت نام منظور۔ کیونکہ وقوع تبئیت کے بعد	۲۴
۲۴	رتنا بای بنام سنگر لگو	۲۰ سال تک ذبح نہ کر در خواست تجارت	۲۵
۲۵		میں نہیں کی۔	۲۶
۲۶		جو تبئیت منظورہ سرکار نہیں ہے وہ قابل	۲۷
۲۷		تسلیم نہیں ہے۔	۲۸
۲۸		میشا	۲۹
۲۹		میشا	۳۰
۳۰		میشا	۳۱
۳۱		میشا	۳۲
۳۲		میشا	۳۳
۳۳		میشا	۳۴
۳۴		میشا	۳۵
۳۵		میشا	۳۶
۳۶		میشا	۳۷
۳۷		میشا	۳۸
۳۸		میشا	۳۹
۳۹		میشا	۴۰
۴۰		میشا	۴۱
۴۱		میشا	۴۲
۴۲		میشا	۴۳
۴۳		میشا	۴۴
۴۴		میشا	۴۵
۴۵		میشا	۴۶
۴۶		میشا	۴۷
۴۷		میشا	۴۸
۴۸		میشا	۴۹
۴۹		میشا	۵۰
۵۰		میشا	۵۱
۵۱		میشا	۵۲
۵۲		میشا	۵۳
۵۳		میشا	۵۴
۵۴		میشا	۵۵
۵۵		میشا	۵۶
۵۶		میشا	۵۷
۵۷		میشا	۵۸
۵۸		میشا	۵۹
۵۹		میشا	۶۰
۶۰		میشا	۶۱
۶۱		میشا	۶۲
۶۲		میشا	۶۳
۶۳		میشا	۶۴
۶۴		میشا	۶۵
۶۵		میشا	۶۶
۶۶		میشا	۶۷
۶۷		میشا	۶۸
۶۸		میشا	۶۹
۶۹		میشا	۷۰
۷۰		میشا	۷۱
۷۱		میشا	۷۲
۷۲		میشا	۷۳
۷۳		میشا	۷۴
۷۴		میشا	۷۵
۷۵		میشا	۷۶
۷۶		میشا	۷۷
۷۷		میشا	۷۸
۷۸		میشا	۷۹
۷۹		میشا	۸۰
۸۰		میشا	۸۱
۸۱		میشا	۸۲
۸۲		میشا	۸۳
۸۳		میشا	۸۴
۸۴		میشا	۸۵
۸۵		میشا	۸۶
۸۶		میشا	۸۷
۸۷		میشا	۸۸
۸۸		میشا	۸۹
۸۹		میشا	۹۰
۹۰		میشا	۹۱
۹۱		میشا	۹۲
۹۲		میشا	۹۳
۹۳		میشا	۹۴
۹۴		میشا	۹۵
۹۵		میشا	۹۶
۹۶		میشا	۹۷
۹۷		میشا	۹۸
۹۸		میشا	۹۹
۹۹		میشا	۱۰۰

۲۲	نرسنگراؤ بنام برنگو	مقبی لڑکا فوت ہوا کارروائی ختم کی گئی	محبوبہ حصہ ۲۹
۲۳	ناراین بھٹ راؤ	کارروائی وراثت کے وقت مقبلی بھی رجوع ہو کر اپنے استحقاق و تہنیت کو ثابت کر سکتا ہے۔	حصہ مرافعہ صفحہ ۲۴۲
۲۴	پاپ ٹیڈی بنام رام ریڈی	بے سندی معاش کیلئے تہنیت منظور نہیں ہو سکتی۔ عمر ادبیٹ کی تہنیت جائز ہے۔ ویٹکمانے مقبلی کیا۔ درخواست منظوری پیش کرنے کے قبل فوت ہو چکی گواہ بھی دوسرے موضع کے باشندے ہیں۔ لیکن اون کی شہادت با وقعت ہے لہذا تہنیت منظور۔	محبوبہ حصہ ۲۹ بجانب ابتدائی ص ۹ حصہ ابتدائی ۱۱ مرافعہ ۲۴۱
۲۵	+	درخواست منظوری پیش ہونے کے بعد قبل تکمیل کارروائی درخواست گزار فوت ہو جائے تو کارروائی میں کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا لہذا تہنیت منظور۔	ختمہ انی صفحہ ۹
۲۶	راجیٹر او بنام سرکار عالی	بے سندی معاشوں کی تہنیت منظور نہیں ہو سکتی لیکن جبکہ حقیقی بیٹی کو مقبلی لیا گیا ہے تو اس بنا پر تہنیت کے منظوری میں تامل ضروری نہیں۔	نظر ثانی ص ۲۴
۲۷	کنڈھلی ترہیلوں	مقبلی صلی کے بارے میں کوئی شک نہیں ہے۔	حصہ ۲۴
۲۸	بنام سرکار عالی	خاندان کے عہد میں سے کوئی شخص جائز ہے۔	

۳۰	وینکا نام سنا چاری	جس معاش کے بجالی کیلئے سند لازمی نہیں ہے اس کیلئے تبثیت کی منظوری دیا جاسکتی ہے چونکہ یہ معاش برنیا و قدامت و قبضہ بہ صیغہ نظر ثانی دوا بجا ہے اور اسکے لئے سند لازمی نہیں ہے لہذا تبثیت منظور قوم شود بلا اجازت شوہر ہنٹی لے سکتی ہے خاندان منقسم ہے لہذا تبثیت منظور	محبوبہ حصہ مرافعہ ص ۱۸۵
۳۱	زرنگ اونیام اچکا	معاش انعامی بعنوان خیرات دوا بجا مال ہے اس معاش کے لئے سند لازمی نہیں ہے لہذا تبثیت منظور مرسلہ محکمہ سرکار ۱۰۸۱۶ مورخہ ۱۸/۱۱/۱۳۸۸	محبوبہ حصہ مرافعہ ص ۱۸۵
۳۲	وینکا چاری بنام سرکار حالی	سے بے سندی معاش کی تبثیت ناجائز ہے لیکن ساش زیر تحکم کیلئے بجا ہے لہذا تبثیت منظور	محبوبہ حصہ مرافعہ ص ۱۸۵
۳۳	دشونا تہہ بنام سرکار	فیصلہ نظر ثانی خود رعایت پر مبنی ہے لہذا تبثیت بوجہ اس کے کہ معاش بے سندی ہے نامنظر کیجاتی ہے۔	حصہ مرافعہ ۱۳۸
۳۴	رخما چاری بنام سرکار	ہم گو تو لڑکا ہو تو اجازت شوہری لازمی نہیں شوہر دہل کے لئے بھی اجازت شوہری لازمی نہیں لہذا تبثیت منظور۔	۸۶
۳۵	گراپا بنام منابائی	تبثیت نامنظر ہے کیونکہ اس کے وطن کیلئے ۱۸/۱۱/۱۳۸۸ کی ڈگری دوسری عورت کو ملی ہے۔	۱۸۱
۳۶	رامکا بنام تیا	تبثیت نامنظر ہے کیونکہ اس کے وطن کیلئے ۱۸/۱۱/۱۳۸۸ کی ڈگری دوسری عورت کو ملی ہے۔	نظر ثانی ص ۱۸۵
۳۷	سونا بنام سرکار	تبثیت منظور ہے کیونکہ اس کے وطن کیلئے ۱۸/۱۱/۱۳۸۸ کی ڈگری دوسری عورت کو ملی ہے۔	۳۷

۳۸	نرسہواں راو بنام پچھی نرسہواں راو	مقبی شونہ ہم گو تر ہے لہذا بقیت کی اجازت دی جاتی ہے۔	محبوبہ حصہ ۲۷ ص ۱۹۱
۳۹	ایشونت راو بنام سرکار عالی	چونکہ منظوری بقیت سے سرکاری نقصان نہیں ہے لہذا بقیت منظور	حصہ نگرانی ص ۱۸
۴۰	ونیکیش گنیش بنام جویا بی	بہ لحاظ منظوری سرکار عظمت مدد عمل کیا گیا۔	حصہ نظر ثانی ص ۴
۴۱	ہری شاستری بنام سرکار عالی	مشروطہ اخذ دست بے سندی معاش کے بقیت منظور۔ بقیہ انعامات کے لئے نام منظور	محبوبہ حصہ ۲۸ ص ۵۶
۴۲	کوٹہ ویکھنا بنام ملا علی گوپا بنام سرکار عالی	شوہری اجازت ثابت نہیں ہو کر تعینات ہو معاش مشروطی کے لئے بقیت منظور۔ مدد معاش کے لئے (جو تاحیات ہی) بقیت نام منظور۔ آتہ اوس کا پٹہ مبنی کے نام کیا جائے۔	محبوبہ حصہ ۲۹ ص ۵۷

ضمیمہ (ج)

دستور العمل اس قدر اب یہ تصفیہ مائت انعام
منظوری وراثت مائے معاشداران

دستور العملی حکم سرکار عالیہ بہ آوازہ اسلئے م. ہر جیب ۱۲۲

تہیہ چونکہ مناسب ہے کہ جہدہ درجہ کی شہادت تمام و سرحدت ال کے اقتدارات متعلق فیض و
انعام و منظوری وراثت معاشداران کے لئے درجہ و اقتدارات میں ترکیب کیا جائے

بہ حصول منظوری اعلیٰ حضرت قوی شوکت
تقریفات | بانغراض دستور اعلیٰ ہذا
احکام ذیل بطور دستور العمل صادر فرمائے جاتے ہیں۔

الف مفہوم لفظ جاگیر میں ”اگر نارات“ اور وہ جملہ مواضع شامل ہونگے جو بطور معافی عطا یا کوئی حصہ محال بہ سرکار یا قرار داد حق مالکانہ سرکار دئے گئے ہوں بشرطیکہ وہ قطعہ جات نہ ہوں۔

ب ”سمستان“ سے وہ علاقہ مجموعی چند دیہات کا مقصور ہوگا جو بقرہ شکر پیش سرکار نے بعض راجاؤں و زمینداروں کو سپرد کر دیا ہے۔

ج مفہوم لفظ (مقطعہ) میں اراضی مقطعہ اور وہ مواضع شریک ہونگے جس کا ایک حصہ محال واجب الاخذہ سرکار قرار دیا گیا ہو اور یہ دو قسم کے ہیں۔

۱، بالمقطعہ جس کا پین معین ہو ۲، مقطعہ جس کا پین ایسا محال ہو جو بطور حصہ محال سرکار میں دیا جاتا ہو مثلاً ایک شلت۔ دولت یا برنج۔ ٹوٹ۔ اٹلیا مقطعہ میں شریک ہیں
۳ لفظ ”ارضی انعام“ میں وہ قطعات ارضی شامل ہونگے جس پر کوئی حصہ سرکاری قائم نہ ہو یا بعض اشکال میں کوئی حصہ سرکاری قائم کیا جائے اور نیز اول میں ارضی سیری و چادر اور ہیٹ مانیہ۔ و ہڈولہ و سادرم وغیرہ بھی داخل ہونگے۔

۴ لفظ ڈپٹی کمشنر میں اول تعلقہ اراں اضلاع بھی داخل ہیں بشرطیکہ اول کا مفوضہ ضلع کسی خاص ڈپٹی کمشنر کے مفوض نہ ہو۔

الزام پابندی ضوابط و احکام نافذہ | ۱ ان اقدمات کے نفاذ میں جو بروئے دستور اعلیٰ کسی عہدہ دار کو محال ہوں جملہ ضوابط و احکام نافذہ متعلقہ دریافت انعام و عطا کی پابندی لازم ہوگی۔

منظوری اعلیٰ حضرت | ۲ ابواب ذیل میں دارالامام کلہ مضل کیفیت اپنی رائے کے ساتھ پیش کر کے اعلیٰ حضرت کی منظوری حاصل کرنیگی۔

(الف) بجالی

(۱۱) جاگیرات و مہستان سے متعلق خواہ کسی قدر خفیف محال ہی کیوں نہ ہو۔

(۲) مقطوعہ جات سے متعلق خشکی آمدنی (بعد وضع حصہ سرکاری) سالانہ عسکری

(۳) نقدی سے متعلق زاید از سالانہ پانسور و سپہ فی مقدمہ

(د) وراثت و تثبیت

کل سمات شکرے وراثت و تبغیت کی منظوری اور ایسے جاگیرت کی وراثت یا تبغیت کی منظوری جن کا سالانہ محاصل ایک ہزار روپیہ سے زائد ہو۔

اقتدارات مدارالمہام سرکار کا (۳) مدارالمہام سرکار عالی مجاز ہونگے کہ جیسے دریافت نام

والف، اراضی انعام زیادہ دو ہزار روپیہ سالانہ محال بلا کسی حصہ و قعین حدود کے اپنے اقتدار سے بحال یا ضبط و شریک خالصہ کریں۔

(ج) مقطوعہ جات و غیرہ تا محال سے سالانہ فی مقدمہ بعد وضع حصہ سرکاری

(ج) نقدی سالانہ تا پانستونی مقدمہ

به صیغه وراثت و تقیید

۱۰) مقطوعات و اراضی انعام و نقدی کی وراثت و تبیت سے متعلق یہ پابندی شرعیہ فیصلہ

انعامی بلا تعین حدود اقتدار فیصلہ قطعی حاصل ہوگا۔

(۲) جاگیرت کی وراثت یا تثبیت کی منظوری جن کا محال یکہزار سواۓ سے زیادہ نہ

آقدهارات معین الہام الٰہی معین الہام الٰہی مجاز ہونگے کہ کسی مقدمہ اراضی قرقہ

میں فیصلہ انعام و ستوری و وراثت و منیت صادر کریں اور اس کے

۱۱، فی مقدمہ دریافت ابتدائی انعام میں اضافی مستحقویہ کا محال ہونا

اور نقدی دوسو سے زائد ہو۔

(۲) اور وزارت و تنہدیت میں راسی کا عاقل و عاقل سے اور نقدی سے